

du volume de la phil. de la nature
Probablement: Schema de cours ou ~~de l'histoire~~

(4)

par le ^{titre} Abstraction from Matter dans le L.T.P.

Have (XII, vol. 1) / Dec 11 1881, no 2, 1884 p. 6133/-116

ST. THOMAS'S PROLOGUE TO THE PHYSICS

- I. What is meant, generally, by the name 'science' in lectio I.
 1. Not every kind of knowledge is called science.
 2. Illustration from mathematical science as 'scientia a priori'.
 3. A posteriori science.
 4. Induction of self-evident principles from sense-perception.
 5. Not even complete enumeration is the same as to provide the scientific reason.
 6. The universal of demonstration is not the same as 'to be said of all'.
- II. The object and subject of a science.
- III. The distinction and respective unity of the sciences, in general.
- IV. What is meant by 'matter' in 'abstraction from matter'.
 1. Original meanings of words and new impositions.
 2. Original meaning and etymology.
 3. Names that are not taken from other things.
 4. The relevance of names signifying things first known to us.
 5. Philosophical terminology.
- V. A new imposition of the name 'matter'.
 1. Matter as a connotative term.
 2. Shape or form and matter are both principles of difference.
 3. When matter signifies a principle of sheer numerical difference.
 4. Matter as a principle of numerical difference must imply 'amount' of matter.
 5. Things differing no more than by number are indefinable.
 6. In what sense science cannot be concerned with the individual.

VI. 'A thing becomes intelligible in act insofar as it is somehow abstracted from matter.'

1. An illustration of what it is to make something intelligible in act.
2. The material individual cannot be rendered intelligible in act qua individual.
3. Knowledge of such an individual could not be the aim of speculative science.
4. The contingency of an individual is another reason why there can be no science of it.
5. The ultimate aim of the science of nature cannot be to know this universe qua 'this'.
6. A new imposition of the name 'matter, to signify a part of the definition of natural things, viz, 'sensible matter'.
7. 'To be sensed' is not a property of sensible things.

VII. The division of what is called 'sensible'.

1. Special of proper sensibles.
2. Common sensibles do not have the ineffable immediacy of the proper sensible and are communicable.
3. Sensible 'per accidens'.
4. New imposition of the name 'subject' used with regard to what is sensible 'per accidens'.
5. Not every subject of 'per se sensible objects' is to be called 'sensible per accidens'.
6. Sensible matter is only per accidens sensible.

VIII

The terms of this division in point of certitude.

1. Errors with regard to proper sensibles.
2. Errors with regard to common sensibles.
3. Errors with regard to the sensible per accidens.

IX

Division of 'demonstration to sense', to correspond with that of sensible objects.

1. Demonstration to sense in the order of proper sensibles.
2. Demonstration to sense of the common sensibles.
3. Demonstration to sense of the sensible per accidens.

X. The attempt to divorce ourselves from dependence upon sense-objects.

XI. The meaning of 'sensible matter' with regard to the definitions of mathematical physics.

1. The case of common sensibles.
2. Reference to proper sensibles.
3. How reference is made to sensible matter.

XII. In what manner the definitions of math. physics contain sensible matter.

1. Whether what lies beyond the threshold of sensation can still be called sensible.
2. Sensible matter and Eddington's 'knowableness to mind' as a differentiating property.
3. Mathematical physics implies all three modes of demonstration to sense.

XIII. In what sense the operational definitions of physics are definitions.

1. These definitions are interpretations of symbols.
2. Although its interpretations must continue to refer to individual sensible matter, the aim of this science remains universal.

1000
XIV. What is meant by 'Science abstracts from movement'.

XV. 'To define without sensible matter things that cannot be without it'.

1. What is meant by 'abstraction of form'.
2. Whether there can be an abstraction of quality in the way that there is one of quantity.
3. Various kinds of abstraction from matter.
 - a. The notion of intelligible matter.
 - b. Individual intelligible matter.
 - c. Why it is called 'matter', and why 'intelligible.'
 - d. Common or universal intelligible matter.
4. Mathematical science defines with common intelligible matter, and uses individual intelligible matter.

XVI. The sciences are distinguished according to a difference in their mode of definition.

1. Two modes of defining, and a possible third.
2. Whether these modes are generic or specific.
3. The sciences and their denomination.

XVII. The subject of the study of nature.

1. Why precisely 'mobile being'.
2. Whether it is part of the subject of a more general science.
3. Whether it can be inferred as the subject of natural science.

XVIII. The order to be followed in the study of nature.

1. Economy of thought as a principle of order.
2. General division of the science on the basis of this principle.
3. Why the study of nature should be called 'processus rationalis'.
4. Why the 'communia' of nature can be presented 'per modum doctrinae. "

XIX. 'To proceed from the more known to the less known; from the general to the particular.'

1. What is meant by 'more known to us' and 'more known in itself.'
2. Two different genera of universality.
3. What the case would be if the more knowable to us were also the more knowable in itself.



UNIVERSITÉ LAVAL
FACULTÉ DE PHILOSOPHIE

Suppositio

Cabinet du Doyen

Acceptio termini pro aliquo de quo verificatur.

Quidam, contra: acceptio nominis pro re, quam significat.

Nec distinguunt suppositionem a significatione seu exercitio significationis,
qua vox substituitur in significando loco rei.

Propositiones de subiecto non supponente, affirmativae, falsae sunt.

Significatio nominis et quaedam substitutio.

Substitutio autem duplex est:

(a) representativa, quae ipsae voces nobis ingerunt
res significatas; et haec non est suppositio, sed significatio.

(b) quasi applicativa, quae postquam intellectus accepit
representationem et significationem vocis, applicat
diversimode ipsam vocem in propositionibus ipsum
nomen, ut scilicet pro eo, cui vult aliquid applicare.
V.g., cum dico "Homo est albus", "homo" non
solum representat mihi naturam humanam,
sed etiam substituit illud pro eo, cui applicanda
est albedo per illam copulam "est". Inde, si
homo ~~verus~~ ~~et albus~~ vera et proprie datur subiectum
(homo), et sic datur, vere substituit tale subiectum
in propositione. Si autem non, ut si dicerem:
"Antichristus fuit bonus", "Adam est albus", substitutio
nulla est, quia respectu "fuit" non datur nec
applicatur "Antichristus", et respectu illius
copulae "est", non datur "Adam", et sic vocatur
propositiones de subiecto non supponente.



UNIVERSITÉ LAVAL
FACULTÉ DE PHILOSOPHIE

Suppositio

Cabinet du Doyen

Acceptio termini pro aliquo de quo verificatur.

Quidam, contra: acceptio nominis pro re, quam significat.

Nec distinguunt suppositionem a significatione seu exercitio significationis,
qua vox substituitur in significando loco rei.

Propositiones de subiecto non supponente, affirmativae, falsae sunt.

Significatio nominis est quaedam substitutio.

Substitutio autem duplex est:

(a) representativa, quae ipsae voces nobis ingerunt
res significatas; et haec non est suppositio, sed significatio.

(b) quasi applicativa, quae postquam intellectus accepit
representationem et significationem vocis, applicat
diversimode ipsam vocem in propositionibus ipsum
nomen, ut scilicet pro eo, cui debet aliquid applicari.
V.g., cum dico "Homo est albus", "Homo" non
solum representat mihi naturam humanam,
sed etiam substituit illud pro eo, cui applicanda
est albedo per illam copulam "est". Unde, si
homo non est albus vere et proprie datur subiectum
(homo), et si datur, vere substituit tale subiectum
in propositione. Si autem non, ut si dicerem:
"Antichristus fuit bonus", "Adam est albus", substitutio
nulla est, quia respectu "fuit" non datur nec
applicatur "Antichristus", et respectu illius
copulae "est", non datur "Adam", et sic vocatur
propositiones de subiecto non supponente.



UNIVERSITÉ LAVAL
FACULTÉ DE PHILOSOPHIE

Cabinet du Doyen

Definitio Suppositionis.

Acceptio termini / pro aliquo de quo verificatur / in propositione.

(a) "Acceptio termini", i.e. acceptio substitutiva

ab intellectu facta in ordine ad aliquam copulam in propositione.

Et sumitur pro acceptione passiva ex parte termini accepti,
non pro activa ex parte intellectus accipientis.

(b) "pro aliquo de quo verificatur", i.e. pro quo verificatur illa
acceptio termini seu substitutio, non de quo verificatur
propositio.

Non enim requiritur ad suppositionem verificatio
propositionis: nam, etiam in propositione falsa datur
suppositio, ut "Homo est lapis", quia vere invenitur
id, cui convenit esse homo respectu illius copulae
"est", et secundum significationem ejus.

Sed requiritur ad suppositionem verificatio
acceptionis termini et substitutionis ejus, id est
quod illi, cui convenit illud nomen, et pro quo
substitutio illud in ordine ad copulam propositionis,
vere invenitur et datur juxta illius copulae
significationem.

Ad ostendendam et comprobandam suppositionem
termini, utitur propositione demonstrante illam
in ordine ad copulam, ut si dico: "Homo est albus",
ostendo quod homo supponit, quia in ordine ad
illam copulam "est", demonstrato homine verum est
dicere: "Hoc est homo". Et in ista propositione: "Adam fuit",
ly Adam supponit, quia hoc individuum demonstrato
"Adam" aliquando fuit.



UNIVERSITÉ LAVAL
FACULTÉ DE PHILOSOPHIE

Cabinet du Doyen

Divisiones suppositionis

Acceptio termini dicitur pro eo de quo verificatur, dicit ordinem ad { - Significatum
- ~~ut~~ verbum
- signum modificans.

(1) Ex parte significati, dividitur suppositio in

(a) propriam: i.e. acceptio termini pro eo, quod proprie significat vel representat: ut
"leo rugit" - ubi leo $\hat{=}$ animal.

(b) impropriam: acceptio pro eo, quod improprie significat et quam metaphorice: "Nescit leo de tribu Juda", ubi leo improprie representat et supponit pro Christo, quia ratione connotationis, et non simplicis et directi significati illum representat.

Propria in tres species:

(i) materialis: acceptio termini pro ipsa voce.

(ii) simplex: pro eo quod primo et immediate significat et non mediate: "Homo $\hat{=}$ species", ubi supponit $\hat{=}$ homo suppositione simplici, ubi significatum non transit ad secundarium significatum individuum.

(iii) personalis: acceptio termini pro individuo, seu pro his quae materialiter et mediate significant.
"Omni homo $\hat{=}$ animal". Convenit etiam individui: unde $\hat{=}$ capax arctus et exclusus: ergo iste homo $\hat{=}$ animal.

Dividitur suppositio personalis

(2) Ex ordine ad verbum seu copulam: in

(a) essentialem seu naturalem: acceptio termini pro omnibus, pro quibus natus est accipi, seu aliis verbis, pro eo cui intrinsece et essentialiter convenit praedicatum, ut "homo $\hat{=}$ animal" ubi verbum " $\hat{=}$ " abstrahit a tempore in sui verificatione.



UNIVERSITÉ LAVAL
FACULTÉ DE PHILOSOPHIE

Cabinet du Doyen

(b) accidentalem: acceptio termini pro his
solum, de quibus verificatur iuxta
significationem copulae; i.e. pro eo cui
praedicatum non intrinsece, sed
accidentaliter convenit: "Homo est
justus", "homo disputat".

(3) Ex parte significationis in

(a) communem: acceptio termini communis
pro suis inferioribus, ut "homo disputat".

(b) singularis: pro re singulari: "Petrus disputat".

(4) Ex parte signorum in

(a) determinatam: acceptio termini communis
indefiniti aut signo particulari affecti:
"Homo disputat", "quidam homo disputat".

(b) confusam: acceptio termini communis cum signo
universalis vel etiam speciali signo confusionis:
"Omnis homo disputat", "tantum homo
disputat."



UNIVERSITÉ LAVAL
FACULTÉ DE PHILOSOPHIE

Cabinet du Doyen

Prop. dial.
Perih. (II), c. 11, 206-20
i. Por. An., c. 2, 7 209;
12, 77 236-240.

"Soit la proposition Homère est telle chose, par exemple poète. S'ensuit-il ou non qu'Homère existe? C'est seulement par accident que le verbe est est affirmé d'Homère, l'affirmation de est exprimant uniquement qu'Homère est poète et nullement qu'il est, au sens absolu.

"[Aristoteles adducit] illud genus enunciationum, in quo altera pars conjuncta est aliquid pertinens ad actum animae. Ratiocinamus enim modo de Homero vivente in pneumatibus suis in mentibus hominum."

LA SAINTE VIERGE ET L'ASCENDANCE ROYALE DU CHRIST

Mgr Ferdinand Vandry s'est très largement inspiré de ce texte pour son opuscule: La royauté de Marie.

1. Texte de 34 pp. dactylographiées.

Sommaire: I. La Sainte Vierge et l'ascendance royale du Christ pp. 1-7

II. La Vierge Reine

A. La perfection de la royauté du Christ - pp. 8-13

B. Marie est vraiment Reine du Royaume Du Christ
pp. 13b à 19
(pp. 15-16 = pp. 26-27 de Vandry)

C. Elle est la Reine très parfaite pp. 19-24

III. La Reine de miséricorde pp. 25-32

Corrections sur ce texte: écriture inconnu. Peut-être Mgr Vandry?

Dans son article, La Royauté de Marie, paru dans la revue Marie, nov.-déc. 1949, pp. 41-46, Mgr Ferdinand Vandry reprend les trois points de cet article écrit par C.D.K. Mgr Vandry copie parfois C.D.K. mot à mot.

2. Autre copie carbone - pp. 1 à 26c - avec petites corrections de C.D.K.

3. Notes - fête de la Compassion de la B.V.M. - 7 pp.
Notes et fiches diverses sur Marie

4. Revue Marie, nov.-déc. 1949 : article de Mgr Vandry

5. Opuscule La Royauté de Marie publié sous le nom de Mgr Vandry aux Editions de l'Université Laval, en 1950. 47 p.

6. Notes sur la suppositio - 5 pp. écrites à la main

royauté que Dieu ait jamais ordonnée à son règne

I. La Sainte Vierge et l'as-

souverain - trouve réunie dans celle du roi des-
cendance royale du Christ.

mais.

Les Saintes Ecritures affirment très ex-

pressément la royauté qui appartient au Christ
d'une manière absolue. Mais elles nous parlent
aussi d'un caractère royal qui lui revient,
même en raison de sa filiation temporelle. En
effet, le trône que le Seigneur Dieu lui donne-
ra [est] le trône de David son père (Luc, 1.32)
car il est né de la postérité de David selon la
chair. (Rom., 1.3)

C'est par le Christ en tant que fils de
David et fils d'Abraham (Mt., 1.1) que la nou-
velle alliance est généalogiquement reliée à
l'ancienne. Or, ces noms par lesquels débute
l'Evangile de S. Matthieu n'attestent pas seu-
lement la vérité de la nature humaine du Christ,
mais, comme S. Thomas le signale dans son com-
mentaire, ils marquent en même temps sa royauté *et son sacerdoce.*
"Si [l'évangéliste] n'avait mentionné qu'Abra-
ham, il n'aurait pas indiqué que le Christ se-
rait roi. De même, s'il n'avait nommé que Da-
vid, la dignité sacerdotale du Christ n'aurait
pas été marquée." Par conséquent, toute la

royauté que Dieu ait jamais ordonnée à son règne
souverain se trouve réunie dans celle du roi des
rois.

Sans doute, même sans cette ascendance
le Christ aurait été roi dans le sens le plus
strict de ce nom, car c'est le Seigneur Dieu qui
l'établit sur le trône; ce n'est pas de David
son père qu'il tient le pouvoir de régner éter-
nellement sur le règne qui n'aura point de fin.

(Luc, 1.32) C'est pourquoi nous devons ~~demander~~
demander pourquoi Dieu a voulu que le Christ soit
d'origine royale ^{même} dans sa génération temporelle.
En d'autres termes, comment cela peut-il contri-
buer à la perfection de son règne? Nous pouvons
peut-être en trouver un principe général dans le
nom d'Emmanuel, c'est-à-dire Dieu avec nous. (Mt.,
1.23)

Car, de même que dans son infinie miséri-
corde Dieu descend plus profondément vers nous
en assumant notre nature par voie de naissance
— en quoi il se met humblement sous la dépen-

dance d'une personne et d'une volonté purement
créées, devenant ainsi vraiment ex nobis —, de
même son gouvernement sera-t-il d'autant plus
parfaitement "pour nous" que le Christ ne dédai-
gnera pas incorporer à sa royauté un attribut

qui lui revient en vertu de son ascendance royale. Rappelons l'exultation du Dimanche des Rameaux, où s'accomplit la parole du prophète (Zach., 9.9, et Isaïe, 62.11): Dites à la fille de Sion: Voici que ton roi vient à toi. (Mt., 21.5) Voici ton roi, c'est-à-dire, explique S. Thomas, "de votre race". N'est-il pas dit, au Deutéronome: Tu mettras sur toi un roi que Yahweh, ton Dieu, aura choisi; c'est du milieu de tes frères que tu prendras un roi, pour l'établir sur toi; tu ne pourras pas te donner un étranger qui ne serait pas ton frère. (Deutér., 17.15) Et comment ce roi pourrait-il venir à ^{toi} ~~vous~~ d'une façon très intime si ce n'est en venant en même temps de toi?

La miséricorde et la fidélité gardent le roi, et il affermit son trône par la clémence. (Prov., 20,28) Par contre, le pouvoir de roi, qui ne serait pas fondé sur la mansuétude et l'amitié, ne pourrait avoir de durée. (1) Le bon

(1) "Les tyrans ont beau souhaiter des amis, ils n'en auront jamais. Car en ne recherchant que leur bien propre, et non pas le bien commun, ils n'ont point ou que très peu de rapports avec leurs sujets. Or l'amitié est fondée sur quelque chose de commun. Car les liaisons d'amitié se forment à cause de l'origine de nature, ou par la ressemblance des mœurs, ou par quelques rapports de société. Mais il n'y a que peu ou presque pas d'amitié entre un sujet et un tyran; car les sujets ne se sentent point aimés...Au contraire, quand les bons princes s'appliquent de toutes leurs forces au bien commun, les sujets savent que c'est à eux que la société doit une foule d'avantages, les rois se font un grand nombre d'amis en se montrant les amis du peuple;...Il est donc difficile d'ébranler le trône d'un prince qui repose sur l'affection générale de ses sujets." S. Thomas, De regimine principum, I, 10.

roi poursuit le bien commun et l'utilité de ses sujets, et c'est pourquoi il existe entre eux des liens d'amitié, laquelle est toujours fondée sur quelque chose que les personnes ont en commun. Parmi les causes de l'amitié on doit signaler l'affinité qui provient d'une commune origine de nature. Or, le règne du Christ a été fondé dans la plénitude de la miséricorde et dans la charité la plus grande. C'est pourquoi il convient que Dieu, qui est le bien commun de ce règne, ait voulu tirer avantage de tout ce qui peut aider à nous approcher plus entièrement de lui et à rendre l'amitié à tous égards très parfaite. "Plus l'homme est uni à Dieu par des liens intimes, plus sa condition s'élève et s'améliore." (Ia IIae, q. 98, a. 5, ad 2) C'est sans doute pourquoi ^{de chair} il a voulu étendre son amour jusqu'aux liens du sang, même pour la royauté selon laquelle ~~le~~ ^{il} Christ conduit son peuple vers la fin surnaturelle.

Grâce à cette condescendance le Christ s'est donné, même en raison des principes humains de sa génération parmi nous, une noblesse souveraine, et en même temps ces principes s'en trouvent eux-mêmes incomparablement ennoblis.

Mais la chose la plus admirable; grâce à ces liens du sang et à ce caractère de royauté acquis par voie de génération, nous sommes plus parfaitement, plus dignement ordonnés à notre fin, car le Christ-Roi peut nous présenter au Père comme son peuple — le peuple auquel il a accordé d'avoir une part à sa naissance royale.

Voilà pourquoi il ne conviendrait de négliger pas même cette part plus humble de la royauté du Christ. Voici que ton roi vient à toi, plein de douceur, assis sur une ânesse. (Mt., 21.5) Une des caractéristiques du bon roi, c'est l'humilité (1) qui a pour effet de rendre son peuple plus digne. N'est-ce pas à ces prévenances de la douce sagesse de Dieu que nous devons reconnaître la souveraine dignité du règne qu'il a daigné établir? La sagesse atteint avec force d'un bout du monde à l'autre, et dispose tout avec douceur. (Sap., 8.1) — Rappelons, en outre, les aveugles qui imploraient la

(1) "Et ponit [Mattheus] quatuor, quae dignitatem regis commendat; ~~consequenter quatuor, quae in tyrannia inveniuntur~~ Primo affinitas, quia magis afficitur homo ad magis conjunctos. Deuter. XVII, 15: Non poteris super te facere regem, nisi sit frater tuus. Unde dicit, Ecce rex tuus, idest de gente tua. Sed quandoque reges degenerant in tyrannos, quia quaerunt utilitatem suam, quod est contra morem regis; ideo dicitur, Venit tibi, idest ad utilitatem tuam. Habac. III, 13: Egressus es in salutem populi tui, in salutem cum Christo tuo. Mansuetus. Mansuetudo pertinet ad regem, quia infligere poenam ferocitatis est. Prov. XX, vers. 28: Misericordia et justitia custodiunt regem. Ideo David a populo dilectus fuit, quia mansuetus fuit. Item requiritur humilitas, quia Dominus superbos respuit; ideo dicit, Sedens super asinam. Supra XI, 29: Discite a me, quia mitis sum et humilis corde." S. Thomas, In Matthaum, c.21, vers.5.

miséricorde de Jésus, l'invoquaient des noms de Seigneur, fils de David! (Mt., 20.30-31) "En disant Seigneur, explique St. Thomas, ils confessaient Dieu; et l'homme en l'appelant fils de David; c'est pourquoi il a eu pitié d'eux." (1)

Qui est le principe générateur propre et immédiat de la naissance temporelle du roi des rois? En raison de qui ce roi appartient-il à la postérité de David selon la chair? C'est par sa mère que le Christ est né de sang royal, comme c'est par elle qu'il est "de nous" — de gente nostra — même quant à sa royauté.

Mais il ne suffirait pas de voir en Marie seulement la personne qui a transmis au Christ la royauté de David, encore faut-il méditer cette noblesse dans la grandeur qui lui revient en raison de son sujet. Il est vrai que déjà David était d'une noblesse exceptionnelle, car Yahweh a juré à David la vérité, il ne s'en départira: "C'est du fruit de tes entrailles, que je mettrai sur ton trône." (Ps. 131.11) En sorte que sa propre royauté était déjà expressément ordonnée à celle du ^{Christ} ~~royaume de Dieu~~. Et son fils, le roi Salomon, fut plus grand que tous les rois de la terre par les richesses et par la sagesse ... Il dominait sur tous les rois. (II Paralip., 9.22,26) Or Marie a hérité tout ce qu'il y

(1) In Matth., ibid.

avait de plus noble dans ses ancêtres, puis-

que d'une part ^{III. La Vierge Reine.} toute la noblesse royale de

ceux-ci avait été ordonnée en vue du Christ,

et, d'autre part, il n'y a que par la personne de la Vierge que cette dignité s'est communiquée à Jésus.

Mais il y a bien davantage. Car cet hé-

ritage se trouve rehaussé en Marie à un degré incommensurable, non seulement parce qu'il est

reçu dans la plus parfaite et la plus pure de

toutes les personnes créées, selon le mode de

ce sujet qu'est l'Immaculée, mais parce que

par elle et seulement en elle cette royauté

héréditaire est immédiatement communiquée au

fils de David. Il n'y a que la Mère de Dieu

qui ait été "condigne" de cette communication.

Par conséquent, déjà à cet égard la dignité

royale convient à Marie dans une mesure incom-

parable à celle de ses ancêtres.

II. La Vierge Reine.

A. La perfection de la Royauté du Christ.

Un homme n'est pas roi du seul fait de son ascendance royale; une femme n'est pas reine pour avoir donné naissance au roi. La royauté de la Vierge n'est pas non plus bornée à l'incomparable privilège d'avoir conçu et donné naissance au Fils de David. Elle est reine au sens rigoureux, et l'ascendance n'en est d'aucune manière le constitutif formel. Toutefois, pour entrevoir la souveraine dignité de cette reine, il faut en considérer tout d'abord le principe: la perfection de la royauté absolue du Christ.

Le Christ est roi en tant qu'il est le souverain du royaume de Dieu, qu'il a fondé et où il ordonne toutes choses, comme une cause universelle, au bien parfait, c'est-à-dire au bien commun qui est Dieu. Tu le dis: je suis roi. (Jean, 18.37) Cette force, il [Dieu] l'a déployée dans le Christ, lorsqu'il l'a ressuscité des morts et l'a fait asseoir à sa droite dans les cieux, au-dessus de toute principauté, de toute autorité, de toute puissance, de toute domination et de tout ce qui se peut nommer, non seulement dans le siècle présent, mais encore dans le siècle à venir. Il a tout mis sous ses pieds et il l'a

donné pour chef suprême à l'Eglise, qui est son
corps, la plénitude de celui qui remplit tout en
tous. (Colos., 1.20-23. Epître de la Fête du
Christ-Roi) Le Christ est notre chef, en tant
qu'il nous communique la grâce qu'il a méritée
par sa passion, mais son règne s'étend même aux
anges dont il est chef par son autorité. Et com-
ment son règne pourrait-il n'être pas de ce mon-
de et s'étendre d'une manière efficace et uni-
verselle aux biens célestes s'il n'était pas roi
même à l'égard des royaumes terrestres? Il a
tout mis sous ses pieds.

Le Christ est roi au sens le plus rigoureux
et le plus entier, et sa royauté est en même temps
d'une perfection impossible à toute personne créée.
Considérons ces deux points.

1. Il est roi au sens le plus rigoureux,
mais aussi le plus entier,⁽¹⁾ car:

- (a) Il appartient à l'espèce de ses su-
jets: Et le Verbe s'est fait chair.
(Jean, 1.14)

- (b) En raison de sa naissance, il vient
de son peuple. Le libérateur viendra
de Sion. (Isaïe, 59.20; Rom., 11.26)

(1) "Oportet enim quod rex qui perpetuo principatur et plenariam habet in omnibus potes-
tatem, differat a subditis secundum naturam in quadam magnitudine bonitatis; et tamen
quod sit genere idem eis, ad minus secundum speciem humanam; melius autem erit et si
etiam unitate gentis." In Politic., I, l. 10.

(c) Étant fils de David, il n'est même

pas un étranger quant à sa royauté.

(d) Il diffère de ses sujets par l'excès

de sa bonté: Dieu a voulu que la plé-

nitude habitât en lui. (Col., 1.19)

(e) Il a été choisi par son peuple, (1)

car l'annonciation a demandé le con-

sentement de la Vierge, au nom de la

nature humaine tout entière," et ce

consentement était libre. (2)

(f) Il règne pour le bien de ses sujets: (3)

Le fils unique du Père est descendu des

cieux pour nous autres hommes, et pour

notre salut. (Credo)

(1) "Per se semper melius est assumi regem per electionem quam per successionem." In Politic., III, l. 14 (Reportatio).— "Regnum debet esse principatus voluntarius; principatur enim subditis nolentibus qui principatur in principatu regio, et regem oportet esse dominum majorum in civitate vel regno. Difficile est autem unum invenire qui volentibus pluribus principatur et qui sit dignus dominus esse majorum. Et ideo non sunt plura regna... Quae est proportio dignitatis et honoris regis ad dignitatem et honorem subditorum, eadem debet esse proportio virtutis principantis ad virtutem subditorum. Nunc autem dignitas et honor regalis multum excellit dignitatem subditorum. Igitur virtus regis debet excedere virtutem omnium vel plurium: talem autem invenire non est possibile, vel nimis est difficile. Et ideo si assumatur in regem, non principatur volentibus subditis; ergo non multo tempore principabitur, non est rex, sed tyrannus, quia non principatur subditis volentibus... Subditis nolentibus ipsum principari statim non est rex, sed tyrannus. Tyrannus enim dominus est subditorum nolentium ipsum esse dominum." ibid., V, 10.

(2) IIII^a, q. 30, a. 1, c.— "Congruum fuit Beatae Virgini annuntiari quod esset Christum conceptura... ut voluntaria sui obsequii munera Deo offeret..." ibid.— "...Prophetia praedestinationis completur sine nostro arbitrio causante, non tamen sine nostro arbitrio consentiente." ibid. Aussi S. Albert, Mariale, Q. I, § 3.— "...Non id ante perfecit quam liberissima consensio accessisset designatae Matris, quae ipsius generis humani personam quodammodo agebat..." Leon XIII, Octobri mense.

(3) "Le tyran, dit Aristote, cherche son avantage à lui, mais le roi, le bien de ses sujets. Car le monarque n'est pas roi s'il n'est pas indépendant par l'abondance de ses ressources, et s'il n'est pas pourvu de plus de biens de toutes sortes que ses sujets; car, ne manquant de rien, il ne poursuivra pas ses propres intérêts, mais plutôt ceux de ses sujets." (Éthique, VIII, c. 12, 1160b)

(g) Il gouverne sur des sujets libres,
des citoyens, qu'il traite comme des
amis de la maison: (1) Je ne vous ap-
pelle plus serviteurs...mais amis.

(Jean, 15.15) Ainsi donc vous n'êtes
plus des étrangers, ni des hôtes de
passage; mais vous êtes concitoyens
des saints, et membres de la famille
de Dieu. (Ephés., 2.19)

(h) Il traite ses sujets comme ses propres
membres: (2) Nous sommes membres de son
corps. (Ephés., 5.30)

(i) A cause de cet amour et de sa victoire
sur l'ennemi, son règne est stable: (3)
Le prince de ce monde est déjà jugé.

(Jean, 16.11) Son règne n'aura point
de fin. (Luc, 1.32)

(1) Cf. Supra, cit. De Reg. Princ., I, c. 10.

(2) "Hoc igitur officium rex suscepisse cognoscat, ut sit in regno sicut in corpore anima, et sicut Deus in mundo. Quae si diligenter recogitet, ex altero iustitiae in eo zelus accenditur, dum considerat ad hoc se positum, ut, loco Dei, iudicium regno exerceat; ex altero vero mansuetudinis et clementiae lenitatem acquirit, dum reputat singulos, qui suo subsunt regimini, sicut propria membra." De Regimine Principum, I, c. 12.

(3) "Boni reges, dum communi profectui studio intendunt, et eorum studio subditi plura commoda se assequi sentiunt, diliguntur a plurimis, dum subditos se amare demonstrant; quia et hoc est maioris malitiae, quam quod in multitudine cadat, ut odio habeantur amici, et benefactoribus rependatur malum pro bono. Et ex hoc amore provenit, ut bonorum regum regnum sit stabile, dum pro ipsis se subditi quibuscumque periculis exponere non recusant." ibid., c. 10.

2. Même dans sa stricte royauté, le Christ est d'une perfection impossible à toute personne créée. Ce roi, en effet, est Dieu, et par là il réalise une perfection royale à laquelle aucune autre royauté^{ne} peut atteindre. Voici en quoi elle consiste. Plus un roi poursuit le bien commun comme son bien propre — par opposition au tyran, qui recherche le bien commun en vue de son bien propre — plus il est parfaitement roi. Cependant, aucun roi ne peut atteindre à la limite de cette perfection dans la royauté, sauf le Christ. En effet, tout autre roi doit posséder, selon l'ordre de la justice commutative, certains biens propres — des biens qui sont siens à l'exclusion d'autrui. Par contre, le bien commun ultime du règne du Christ n'est autre chose que la béatitude objective — Dieu tel qu'il est en lui-même. Or, ce bien est numériquement identique au bien propre du Christ selon sa divinité. Remarquons ^{d'autre part} ~~toutefois~~ que l'âme du Christ n'a pas, dans sa vision béatifique, une connaissance compréhensive de l'essence divine: sa béatitude formelle est créée, limitée — comme l'âme elle-même.

B. Or Dieu ne peut être le bien propre que de
Dieu. Incommensurable à la capacité du créé,
le bien propre de Dieu est incommunicable
comme bien propre; il ne peut en faire part
que sous la raison de bien commun. Toutefois,
le bien qui est identique au Christ dans sa
divinité, et le bien de son âme sont le même
bien de la même personne. C'est pourquoi,
dans son cas, nous devons dire que le bien
propre de la personne du roi, et le bien com-
mun de son royaume, sont identiques. De plus,
le Verbe s'est fait chair, il est Sauveur, il
gouverne, non pas pour soi-même, mais pour nous,
et pour notre salut — uniquement "ad utilita-
tem subditorum." Voilà pourquoi le règne du
Christ-Roi est le plus parfait qui soit.

dit: "S. Paul écrit aux Romains; "Tout ce qui vient de Dieu est fait avec ordre". Or, comme le dit S. Luc, c'est par Dieu que l'ange a été envoyé pour porter l'annonce à Marie. L'annonciation s'est donc accomplie dans l'ordre le plus parfait." (1) Cet ordre est dès lors d'une importance capitale et source de lumière. Il est celui d'un ^{en fait} tout indivisible: la Sainte Vierge l'exprime par la simplicité de sa réponse qui résume le discours de l'ange et en réjouit en même temps le principe. ^{Le Seigneur et avec vous.} Voici la servante du Seigneur qu'il me soit fait selon votre parole. Dans son Fiat elle embrasse et adhère à toute cette parole qu'elle conçoit d'abord dans son coeur: Elle veut la personne et la vie de Jésus quant à tout ce qu'il sera et quant à tout ce qu'il fera. Par là même elle participe d'une manière active, et comme un premier principe que Dieu a voulu indispensable à la constitution même du royaume et au règne de Jésus. Se conformant parfaitement à la volonté de Dieu — Voici la servante du Seigneur — elle fait et fera cette volonté quant à tout ce que l'Ange lui en a dit: elle se fait l'associée de son fils pour son oeuvre toute entière — pour le bien parfait de son règne qui n'aura point de fin.

(1) IIIa, q. 30, a. 4. (trad. du P. Synave)

C'est un ange qui salue Marie et, comme on l'a fait remarquer, "pleine de grâce" lui est donné comme un nom. D'après la suite du discours, il faut comprendre que la bienheureuse Vierge est prête à remplir son rôle: "praemisit angelus idoneitatem ejus ad conceptum". (1). Il s'agit donc bien d'une plénitude proportionnée au fils tel qu'il sera décrit. C'est une réalité très grande. Mais la parole subséquente renferme le principe qui appuie inébranlablement tout ce qui va suivre: le Seigneur est avec vous. "Le nom de Seigneur, dit S. Albert, désigne de manière absolue la toute-puissance de Dieu." Il faudrait pouvoir citer ici tout le chapitre que ce docteur marial a consacré au Dominus tecum. (2) Nous allons toutefois nous en tenir à cette observation de S. Thomas: "Le Seigneur, n'est-ce point le Père de Celui qui a été son Fils à elle aussi, privilège que n'a eu aucun Ange, ni aucune autre créature? Ce qui naîtra de vous sera saint; il sera appelé Fils de Dieu... Le Seigneur est donc avec la bienheureuse Vierge d'une autre manière qu'avec l'Ange, car avec la Vierge, il est comme un Fils, avec l'Ange, comme un Seigneur... ~~car~~

(1) ibid., c.

(2) Mariale, q. 165.

~~parole. Le Seigneur est avec toi: est le plus~~
~~magnifique éloge que l'on puisse faire d'elle.~~
C'est donc à bon droit que l'Ange révere la
Bienheureuse Vierge, parce qu'elle est la mère
du Seigneur et, par suite, Dame ou Souveraine.
Aussi ce nom de Marie lui convient-il tout à
fait, car Marie, dans la langue syrienne, si-
gnifie: Dame, Souveraine." (1) Quelle que
soit l'étymologie du nom de Marie, que le nom
de Dame, Souveraine, appartienne à la Sainte
Vierge, on le verra dans la parole d'Elisabeth:
D'où m'est-il donné que la mère de mon Seigneur
vienne à moi? (Luc, 1.43) Mère du Seigneur,
c'est-à-dire mère du Tout-Puissant.

L'ampleur incomparable de cet attribut
est aussitôt manifesté par le nom qu'elle devra
donner à son fils: Vous lui donnerez le nom de
Jésus, (Luc, 1.31) c'est-à-dire Sauveur. Quelle
est la portée de ce nom! Rappelons les paroles
de l'Apôtre: Dieu l'a souverainement élevé, et
lui a donné le nom qui est au-dessus de tout
nom, afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchis-
se dans les cieux, sur la terre et dans les en-
fers, et que toute langue confesse, à la gloire
de Dieu le Père, que Jésus-Christ est Seigneur.
(Philipp., 2.9-11) Dans le consentement à être

*Il est si digne plus
noble qui puisse la
désigner.*

(1) Expositio super salutatione angelica. (trad. du P. Synave)

la mère d'un tel fils elle s'ordonne à être le premier principe purement créé de tout l'ordre de rédemption dont la fin n'est autre que le bien commun absolument universel — c'est-à-dire Dieu tel qu'il est en lui-même. La parole de l'Ange est très explicite. Ce fils, qu'elle concevra, qu'elle enfantera, et auquel elle donnera le nom de Sauveur sera grand, on l'appellera le Fils du Très-Haut; le Seigneur Dieu lui donnera le trône de David son père; il règnera éternellement sur la maison de Jacob, et son règne n'aura point de fin. (Luc, 1.32)

Marquons aussi l'importance du futur indicatif: il "sera", on l'"appellera", il "donnera", il "règnera", n'"aura" point de fin. C'est l'Eternel, le Prédestinateur, la Providence, qui propose à la Vierge son dessein infaillible. Elle est donc une cause "par soi" et universelle par rapport à tout ce dessein. Elle est donc mère et cause "par soi", non seulement du Rédempteur et Roi en tant qu'il est son fils, mais de son fils en tant que Sauveur, et en tant que Roi.

C'est Dieu lui-même qui envoie le messager. L'ange Gabriel fut envoyé de Dieu dans une ville de Galilée appelée Nazareth, auprès d'une vierge qui était fiancée à un homme de la maison

de David, nommé Joseph, et le nom de la vierge
était Marie. (Luc, 1. 26-27) C'est avec raison
que les auteurs insistent sur ce qui est impli-
qué dans le fait que la personne du fils de Ma-
rie préexiste à sa mère et que Toutes choses
ont été faites par lui, et rien de ce qui a été
fait n'a été fait sans lui. (Jean, 1.3) C'est
lui qui se choisit cette mère, se fait incarner,
sauveur et roi. C'est encore lui qui se fait
infailliblement, mais très librement, choisir
par sa mère, non seulement quant à sa naissance,
mais tout aussi bien quant à tout ce qu'il de-
viendra et quant à tout ce qu'il fera — Sauveur
et roi. Bref, ce n'est donc pas "per accidens"
que la Mère du Fils de Dieu est mère du Sauveur-
Roi, mais c'est parfaitement "per se", comme on
le voit très manifestement dans le dessein que
Dieu fait annoncer à la Vierge, et auquel il de-
mande son assentiment. Par conséquent, dans son
consentement et dans sa vie où toujours elle se
conforme très parfaitement à ce consentement,
elle a une causalité par soi à l'égard de tout
ce que l'ange lui annonçait.

La Vierge est donc la mère d'un Fils sau-
veur et roi qui l'a choisie et qu'elle aussi a
choisi. Nous avons donc affaire à une alliance
conclue d'avance entre la Mère et son Fils quant

à la filiation elle-même de celui-ci; certes, mais aussi entre le Rédempteur et l'associée du Rédempteur comme tel; entre le Roi et l'associée du roi comme tel. Or, l'"associée du roi comme tel" c'est la définition même de la reine.

Marquons, en outre, que le dessein comprend l'action de régner: il règnera, son règne n'aura point de fin. Elle est donc l'associée de la vie du Roi et de sa fonction de roi. Si le rôle de la reine est très différent de celui du roi, elle n'en est pas moins la reine du même royaume qui se définit par la même fin.

C. Elle est la Reine très parfaite.

C'est avec raison que les auteurs modernes insistent sur le fait que la notion de reine n'est pas du tout celle de roi en second. "Quand on cherche à dégager du titre de Reine attribué à la Vierge Marie par une tradition toujours vivante son contenu théologique, une tentation menace qu'on n'évite pas toujours: c'est d'en faire un simple décalque du titre de roi propre au Christ, sans prendre garde à la forme féminine qui le caractérise et qui, loin d'être accidentelle

ici, en détermine le "sens spécifique". (1)

Nous trouvons du reste le principe général de cette idée dans le commentaire de S. Thomas sur l'Ethique d'Aristote: "Les hommes de vertu, constitués en pouvoir, n'enlèvent pas à leurs sujets le bien qui revient à ceux-ci. Aussi bien la justice s'y trouve-t-elle conservée selon le mode aristocratique. Et il en est encore ainsi de l'amitié entre l'homme et la femme. L'homme est préposé à la femme, mais l'homme ne commande pas les choses qui relèvent de la femme." (2)

Nous n'hésitons pas à faire nôtre la définition de la Femme-Reine que nous rencontrons dans l'article déjà cité plus haut: "La reine c'est la femme qui, à son titre de femme, s'unit au roi comme tel pour le compléter non seulement dans son être et dans sa vie d'homme mais encore dans son être et dans sa vie de roi." (3)

La perfection de cette reine doit être jugée à la lumière de la perfection de son roi. Ce principe s'applique à la Sainte Vierge d'une manière tout à fait unique, car elle est, en tout, comme le roi veut qu'elle soit. Vous avez

(1) M.-J. Nicolas, O.P., La Vierge Reine, Revue Thomiste, 1939, pp. 2-3.

(2) VIII, lect. 11.

(3) M.-J. Nicolas, O.P., art. cit., p. 17.

trouvé grâce devant Dieu. (Luc, ch. 30). Dans sa très grande humilité elle est parfaitement réalisable dans les mains du Seigneur. Voici la servante du Seigneur. Selon la définition d'Aristote que S. Thomas a fait sienne, l'ancilla est une personne "qui appartient à autrui selon tout ce qu'elle est" — "qui secundum hoc ipsum quod est, alterius est". Elle s'est fait appartenir au Seigneur, c'est-à-dire au Tout-Puissant, sans la moindre réserve. Voilà pourquoi la perfection du Christ-Roi rejaillit sur cette Reine d'une manière incomparable.

Marie est Reine au sens le plus rigoureux et le plus intégral. Par sa personne humaine elle est très près de nous. Elle est de sang royal, elle qui est la Mère du Fils de David selon la chair. Elle diffère de ses sujets par l'excès de sa bonté. Je vous salue, pleine de grâce. "La grâce de Marie, dit S. Thomas, fut tellement abondante qu'elle a rejailli sur l'humanité tout entière. Qu'un saint possède assez de grâce pour suffire au salut d'un grand nombre, n'est-ce pas une grande chose? Mais en posséder assez pour satisfaire au salut de tous les hommes de ce monde, voilà qui est la plus étonnante des merveilles. C'est le cas du Christ et c'est aussi celui de la Bienheureuse Vierge..." (1).

(1) Expositio super salutatione angelica. (trad. Synave)

~~est Roi~~ Elle a été choisie par son peuple. En effet, toutes les grâces de Marie ont été méritées par son Fils, qui tient la place de son peuple.

Nous avons dit qu'en raison de l'identité du bien commun ~~de son~~^{de Dieu} royaume, avec le bien propre du Christ selon sa divinité, le Christ est le Roi le plus parfait qui se puisse concevoir. Or, la Sainte Vierge est la Reine de ce Roi.

Elle est par conséquent la Reine la plus parfaite qui se puisse concevoir. D'autre part, elle ne serait pas vraiment reine si elle n'avait pas le pouvoir de reine, et elle ne serait pas la reine la plus parfaite si elle n'avait pas non plus le pouvoir le plus parfait. Or, ce pouvoir lui-même doit se juger d'après le pouvoir du Roi. Par conséquent, son pouvoir doit être très parfaitement proportionné à celui du Roi. Mais le pouvoir du Christ-Roi est universel. Par conséquent, celui de la Reine est aussi, un pouvoir de Reine universel.

Signalons enfin que le royaume de cette Reine est le plus parfait qui se puisse concevoir, non seulement en raison de sa fin, qui est Dieu tel qu'il est en lui-même: ni seulement parce que l'Homme-Dieu en est le Roi; mais parce qu'il est en tout le plus parfaitement ordonné à cette fin. Tout ce qui vient de Dieu

est fait avec ordre. L'oeuvre la plus parfaite de Dieu est aussi la plus parfaitement ordonnée. Or, il est manifeste que la Sainte Vierge est essentielle à ce souverain degré de perfection que Dieu a librement voulu. (En effet, il ne peut être question ici que de nécessité hypothétique.) Comment la Sainte Vierge contribue-t-elle à la perfection de cet ordre? Le Christ appartient à notre espèce en raison de sa nature humaine, mais il demeure très éloigné de notre personne en raison de sa personnalité divine. Cependant, la maternité de la Sainte Vierge se termine à la personne incarnée du Christ en tant que celle-ci subsiste dans la nature humaine qui lui a été communiquée par la Vierge. Il n'est pas possible d'atteindre plus intimement à l'union hypostatique. Elle constitue par là dans l'univers le terme intermédiaire entre Dieu et toutes les autres pures créatures, le plus parfait qui se puisse concevoir. Ajoutons que la Mère du Fils est également la Fille du Père et l'Épouse du Saint-Esprit.

Or, nous l'avons vu, cette Mère n'est pas simplement mère de son fils en tant qu'il est Fils, mais aussi en tant qu'il est Sauveur et en tant qu'il est Roi. Par conséquent, en raison de sa proximité du Sauveur-Roi, ^{et de sa médiation} la conquête

et le gouvernement de ce royaume seront plus

parfaits d'autant. *Grâce à la Reine, nous sommes incomparablement*

Pour ces raisons, la Sainte Vierge est *plus près de la personne*
elle-même du Roi.

essentielle au royaume tel que le Christ l'a

voulu. Si nous voulons bien considérer la per-

fection inhérente au royaume, nous voyons que

la tranquillité de son ordre sera aussi la

plus parfaite qui se puisse concevoir. *Elle est Reine de la paix.*

III. La Reine de miséricorde.

S. Albert donne d'excellentes raisons qui, à notre avis, sont parfaitement démonstratives, pour montrer que le nom le plus propre qui est dû à la Sainte Vierge en raison de sa souveraine dignité, est celui de Reine de miséricorde. (1) Rappelons du reste que la miséricorde de Dieu est la racine première de toutes choses. "...In quolibet opere

Dei apparet misericordia, quantum ad primam radicem ejus." (2) Les miséricordes du Seigneur sont au-dessus de toutes ses oeuvres.

(Ps. 164.9) Parce que la miséricorde est la vertu du supérieur, et parce que Dieu est le supérieur purement et simplement, "Il appartient en effet à la miséricorde de s'épancher sur autrui (alii effundat); et qui plus est, de suppléer dans les autres ce qui leur manque; et c'est là principalement le fait du supérieur. Aussi, avoir pitié est-il propre à Dieu, et c'est en cela surtout (maxime) que

*c'est le propre du
Tout-Puissant d'avoir
pitié.*

(1) Mariale, Q. 162.

(2) La Parole, q. 21, a. 4, c.

se manifeste sa toute-puissance." (1)

Le titre de mère de miséricorde peut s'entendre de plusieurs manières. Elle est la mère du Miséricordieux. Parmi les pures créatures elle est également l'oeuvre la plus parfaite de la miséricorde divine, car tout en n'étant qu'une personne humaine elle a été élevée au-dessus des anges, et c'est par miséricorde divine qu'elle est la mère du Tout-Puissant. Elle est encore mère de miséricorde en tant que par sa maternité spirituelle elle nous fait naître à la vie de la grâce. Il y a également plusieurs sens au titre de Reine de miséricorde. Elle est la Reine du Roi qui est mort par miséricorde pour nous. Elle est Reine de miséricorde en tant que par sa pitié pour nous, et par son intercession auprès du Roi, elle nous fait parvenir les grâces qui nous ordonnent à notre fin ultime, au bien commun du royaume. Nous ne pouvons pas nous arrêter ici aux multiples sens de ce titre. Bornons-nous au sens qui se rapporte à la part de la Vierge dans la passion où son Fils a mérité le salut de son royaume et où il est devenu le Roi triomphant.

(1) *IIa IIae*, q.30, a.4, c. — "Deus, cui proprium est misereri semper et parcere..." (Oraison des Litanies des Saints) — "Deus, qui omnipotentiam tuam parcendo maxime et miserando manifestas..." (Oraison de la messe du 10^e Dimanche après la Pentecôte).

Mais avant d'aborder ce sujet, il convient de rappeler le passage de l'Écriture où l'on voit de la façon la plus frappante le rôle très précis de la Sainte Vierge, Mère et Reine de miséricorde, dans la distribution des biens célestes. Le troisième jour, lisons-nous dans S. Jean, il se fit des noces à Cana en Galilée; et la Mère de Jésus y était. Jésus fut aussi convié aux noces avec ses disciples. Le vin étant venu à manquer, la Mère de Jésus lui dit: "Ils n'ont point de vin." Jésus lui répondit: "Femme, qu'est-ce que cela pour moi et vous? Mon heure n'est pas encore venue." Sa mère dit aux serviteurs: "Faites tout ce qu'il vous dira." (Jean, 2.1-5) Dans son commentaire sur ce passage, S. Thomas nous fait observer que la mère du Christ y joue le rôle de personne médiatrice ("Gessit ergo...mater Christi mediatrix personam"): Marquez la piété et la miséricorde. Parce que la Bienheureuse Vierge était pleine de miséricorde, elle voulait suppléer dans les autres ce qui leur manque... Marquez enfin la sollicitude et la diligence de la Vierge: elle n'a pas attendu l'extrême nécessité, conformément à cette parole attribuée à Dieu: Adjutor in opportunitatibus, in tribulatione. (Ps. 8.10) Si la Mère de miséricorde n'était

S.Th.
citation de S.Th.

pas intervenue, les convives n'auraient pas seulement manqué de vin, ils auraient manqué le meilleur qui se soit jamais fait. Remarquons, en outre, que la Vierge intercède pour nous à temps et à contretemps. Le Christ ne dit-il pas expressément: Mon heure n'est pas encore venue! Pourquoi hésiterions-nous à reconnaître ce rôle vraiment admirable de la Mère et Reine de miséricorde? Pourquoi enlever au Christ la surabondance des mérites en vertu desquels il accorde cette puissance incomparable à sa mère?

~~En effet,~~ Ce n'est pas sans une raison très profonde que l'Eglise chante, dans l'Alleluia de la messe des Sept Douleurs de la Bienheureuse Vierge Marie: "Sainte Marie, la Reine du Ciel, la Souveraine du monde, était debout pleine de douleur au pied de la croix de Notre-Seigneur Jésus-Christ."

*Le Royaume de Dieu n'est pas d'abord de conquête - le Royaume de Dieu
est d'abord de compassion, comme le
Royaume de Dieu est d'abord de compassion.*

Pour voir à quel point la Bienheureuse
Vierge a participé à la passion du Christ, il
faut rappeler la distinction entre la tristesse
(que nous appellerons désormais douleur) et la
miséricorde. Cette distinction est nettement
indiquée dans le passage suivant de S. Thomas:
"L'objet propre de la tristesse est le mal pro-
pre...; la miséricorde est la tristesse du mal
d'autrui considéré comme sien." (1) *En d'autres termes,*

la miséricorde, comme la justice, est "ad al-
terum" - elle est à autrui. C'est seulement
en raison d'une certaine ressemblance que nous
disons d'un homme ^{qu'il} est juste envers lui-même.
Il en est encore ainsi de la miséricorde. Aris-
tote fait valoir cette distinction dans le livre
II de la Rhétorique: "Les personnes que l'on
prend en pitié sont les gens de notre connais-
sance, si les liens qui nous unissent à eux ne
sont pas très étroits; car dans ce dernier cas,
notre disposition est la même que si nous devions
pâtir nous-mêmes; c'est pourquoi Amasis, dit-on,
ne pleura pas sur son fils qu'on conduisait à la
mort, mais sur son ami qui lui demandait l'au-
mône; le cas de l'ami était pitoyable; celui du
fils, horrible; l'horrible est différent du pi-
toyable; il exclut même la pitié..." (2) S. Thomas

(1) Ia IIae, q. 35, a. 8, c.

(2) Chapitre 8, 1386a, 17.

(2) c.

*Il s'agit d'autrui
la conquête du Royaume
par sa compassion*

Pour voir à quel point la Bienheureuse Vierge a participé à la passion du Christ, il faut rappeler la distinction entre la tristesse, (que nous appellerons désormais douleur) et la miséricorde. Cette distinction est nettement indiquée dans le passage suivant de S. Thomas: "L'objet propre de la tristesse est le mal propre...; la miséricorde est la tristesse du mal d'autrui considéré comme sien." (1) Dès lors, la miséricorde, comme la justice, est "ad alterum", elle est à autrui. C'est seulement en raison d'une certaine ressemblance que nous disons qu'un homme ^{qu'il} est juste envers lui-même. Il en est encore ainsi de la miséricorde. Aristote fait valoir cette distinction dans le livre II de la Rhétorique: "Les personnes que l'on prend en pitié sont les gens de notre connaissance, si les liens qui nous unissent à eux ne sont pas très étroits; car dans ce dernier cas, notre disposition est la même que si nous devions pâtir nous-mêmes; c'est pourquoi Anasis, dit-on, ne pleura pas sur son fils qu'on conduisait à la mort, mais sur son ami qui lui demandait l'aumône; le cas de l'ami était pitoyable; celui du fils, horrible; l'horrible est différent du pitoyable; il exclut même la pitié..." (2) S. Thomas

(1) Ia IIae. q.35. a.8. c.

(2) Chapitre 8, 1386a_x 17.

explique cette doctrine dans son traité de la charité: "La miséricorde, c'est-à-dire la compassion que l'on éprouve pour le malheur de son semblable, se rapporte, à proprement parler, à autrui; et, de même que la justice, elle ne se rapporte à nous-mêmes que par une certaine ressemblance, selon que ^{le même} l'homme est considéré sous différents rapports, ainsi que le dit Aristote, Eth., V. cap. ult. C'est dans ce sens qu'il est écrit, Eccl. I., XXX, 24: "Ayez pitié de votre âme en vous rendant agréable à Dieu." De même donc que, si nous souffrons d'un mal cruel, ce n'est pas, à proprement parler, de la miséricorde que nous éprouvons envers nous-mêmes, mais de la douleur; de même, quand nous voyons dans le malheur des personnes qui nous sont unies au point d'être, en quelque sorte, une partie de nous-mêmes, comme nos enfants ou nos parents, ce n'est pas de la miséricorde qu'elles excitent en nous; nous souffrons de leurs maux, comme des maux personnels."(1)

Appliquons cette doctrine à la compassion de la Sainte Vierge. Nous voyons aussitôt que la compassion de la Vierge était une participation à la passion du Christ beaucoup plus intime que celle de la miséricorde. Pour autant

(1) IIa IIae, q. 30, a. 1, ad 2.

que le Christ est son Fils, il est quelque chose d'elle-même. Par conséquent, la passion du Christ ~~est affectée~~ ^{sa mère} non pas simplement comme si cette passion était la sienne, mais ~~bien plutôt~~ ^{elle s'identifie} la sienne propre. C'est pourquoi ~~à cet~~ ^{La Ste Vierge} ~~égard,~~ ^{à cet égard} elle est strictement Mère des Douleurs: ~~C'est pourquoi il ne suffirait pas de dire qu'elle~~ ~~soffre de la passion du Christ comme si cette~~ ^{en même temps} ~~passion était la sienne~~ il faut dire en toute rigueur que ~~cette~~ ^{la} passion est ~~la sienne~~ ^{du X}. C'est par conséquent en raison de sa maternité ~~qu'on~~ ^{bien défini (1)} un sens la passion du Christ et la compassion de sa Mère ne font qu'une. Stabat mater juxta crucem.

(Jean, 19.25) Et un glaive transpercera votre coeur.
(Luc, 2.35) C'est le même glaive qui inflige la passion au Christ et qui transperce le coeur de la ^{en tant que son Fils est quelque chose d'elle-même.} Mère, ^{compagnon} il est impossible de concevoir une union plus intime dans la passion. La ~~part~~ ^{donc} de la Sainte Vierge est absolument unique, tout comme sa maternité. ~~Elle seule peut souffrir la souffrance du Christ~~ ^{Récompense} Voilà pourquoi l'Eglise lui fait dire: "O vous tous qui passez faites attention, et voyez s'il est une douleur semblable à ma douleur." (25)

Dans cette passion la Sainte Vierge est unie à son Fils non pas simplement en tant qu'il est son Fils, mais en tant que ^{ce} Fils est Sauveur. Rappelons en effet qu'elle est par soi Mère du Sauveur.

(1) Pie XI, dans son Encyclique "Divini Illius Magistri", approuve cette conception du rapport du parent à son enfant: "Ejusmodi autem sanctitatem juris sic declarat Angelicus: 'Filius enim naturaliter est aliquid patris...' (IIa IIae, q.10, a.12)". Or la Ste Vierge est l'unique principe générateur du Fils selon son humanité. Il n'y a qu'elle qui souffre les douleurs du Christ. On voit par là combien est formelle la terminologie de la Séquence de la messe des Sept Douleurs.

^{l'unique} tandis que les autres personnes peuvent avoir seulement de la pitié.

(1) ~~Alléluia de la messe des Sept Douleurs.~~

que le Christ est son Fils, il est quelque chose d'elle-même. Par conséquent, la passion du Christ ^{la mère,} affecte, non pas simplement "comme si" cette passion était la sienne, mais ^{plutôt} ~~bien plus~~ comme la sienne propre. C'est pourquoi, à cet égard, ^{la Vierge} elle est strictement Mère des Douleurs. C'est pourquoi il ne suffirait pas de dire qu'elle souffre de la passion du Christ "comme si" cette passion était la sienne: il faut dire en toute rigueur que cette passion est la sienne. C'est par conséquent en raison de sa maternité qu'en

^{bien défini} un sens, la passion du Christ et la compassion de sa Mère ne font qu'une. Stabat mater juxta crucem.

(Jean, 19.25) Et un glaive transpercera votre coeur.

(Luc, 2.35) C'est le même glaive qui inflige la passion au Christ et qui transperce le coeur de la ^{en tant que son Fils et quelque chose d'elle-même.} Mère, Il est impossible de concevoir une union

plus intime dans la passion. La ^{passion} ~~car~~ de la Sainte Vierge est ^{donc} absolument unique, tout comme sa maternité.

Voilà pourquoi l'Eglise lui fait dire: "O vous tous qui passez faites attention, et voyez s'il est une douleur semblable à ma douleur." (1)

Dans cette passion la Sainte Vierge est unie à son Fils non pas simplement en tant qu'il est son Fils, mais en tant que ^{ce} Fils est Sauveur. Rappelons en effet qu'elle est par soi Mère du Sauveur.

(1) Pie XI, dans son Encyclique "Divini Illius Magistri", approuve cette conception du rapport du parent à son enfant: "Ejusmodi autem sanctitatem juris sic declarat Angelicus: 'Filius enim naturaliter est aliquid patris...' (IIa IIae, q.10, a.12)". Or la Ste Vierge est l'unique principe générateur du Fils selon son humanité. Il n'y a qu'elle qui souffre les douleurs du Christ. On voit par là combien est formelle la terminologie de la Séquence de la messe des Sept Douleurs.

(1) Alleluia de la messe des Sept Douleurs.

Elle a souffert la passion du Christ en tant qu'il est son Fils, mais aussi en tant qu'il est Sauveur et Roi. La fin du Sauveur est aussi sa fin à elle. Et elle souffre volontairement cette passion, puisque volontairement elle a accepté d'être la mère du Sauveur. Etant la mère du Sauveur comme tel, ayant subi elle-même la passion salvatrice, elle acquiert aussi, dépendamment des mérites du Christ, le pouvoir de Reine dans le royaume de son Fils.

*pour une Coréimpteur
Elle a participé à la fondation du Royaume -
son triomphe -*

*elle coopère à la conquête d'un salut
Au Royaume, dont elle devient Reine.*

*l'humanité a pour objet l'esse - notion de famille
la royauté a pour objet le bon esse notion de cité*

Elle a souffert la passion du Christ en
Le Christ Jésus, dit l'Apôtre, s'est humilié
tant qu'il est son Fils, mais aussi en tant
lui-même se faisant obéissant jusqu'à la mort, et
qu'il est Sauveur et Roi. La fin du Sauveur
à la mort de la croix. C'est pourquoi aussi Dieu
est aussi sa fin à elle. Et elle souffre vo-
lontairement élevé, et lui a obtenu la gloire
volontairement cette passion, puisque volontaire-
ment elle a accepté d'être la mère du Sauveur.
Jésus, son Fils, qui a souffert la passion pour les
hommes. Etant la mère du Sauveur comme tel, ayant subi
elle-même la passion salvatrice, elle acquiert
aussi, dépendamment des mérites du Christ, le
pouvoir de Reine dans le royaume de son Fils.

Le Christ Jésus, dit l'Apôtre, s'est abaissé lui-même, se faisant obéissant jusqu'à la mort, et à la mort de la croix. C'est pourquoi aussi Dieu l'a souverainement élevé, et lui a donné le nom qui est au-dessus de tout nom, afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchisse dans les cieux, sur la terre et dans les enfers, et que toute langue confesse, à la gloire de Dieu le Père, que Jésus-Christ est Seigneur. (Philipp., 2.8-11) La Sainte Vierge elle aussi a été exaltée au-dessus de toutes les pures créatures et a mérité le pouvoir de nous faire acquérir les biens du royaume et ordonner à la fin ultime, le bien séparé qui est Dieu.

Quand nous disons "Mère de miséricorde", nous pensons à l'ordre de la génération: la Sainte Vierge nous fait naître à la vie de la grâce et entoure notre pauvre personne des soins les plus délicats. Nous acquérons ainsi l'être spirituel — "esse". Par contre, quand nous disons "Reine de miséricorde", nous pensons à la société qui est l'Eglise — au "bene esse" de la société parfaite. Nous pensons même plus particulièrement aux confirmés: ceux qui ont reçu le sacrement de la maturité spirituelle.

de la plénitude de la grâce. (1) Ceux-ci, en
effet, sont des citoyens au sens très rigoureux.
Soldats du Christ, ils peuvent même servir la
Reine dans sa fonction de défendre le bien com-
mun de l'Eglise contre les assauts du prince
des ténèbres. Celle-ci te meurtrira la tête.
(Gen., 3.15) — cela ne veut pas dire évidem-
ment que la Reine se substitue à la Mère. La
Mère et la Reine de miséricorde sont la même per-
sonne. Elle ne cesse pas d'entourer les confir-
més de ses soins maternels. Nous sommes, en ef-
fet, "conciues et domestici".

(1) "...Illi qui confirmationem accipiunt, quae est sacramentum plenitudinis gratiae, Christo conformantur, in quanto ipse a primo instanti suae conceptionis fuit plenus gratiae et veritatis, ut dicitur Joan. I." IIIa, q. 72, a. 1, ad 4. — "...Etiam morituris hoc sacramentum dandum est, ut in resurrectione perfecti appareant, secundum illud Ephes. 4, 13: Donec occurramus omnes in virum perfectum, in mensuram aetatis plenitudinis Christi. Et ideo Hugo de S. Vict. dicit. lib. 2 de Sacram., part. 7, cap. 3: Omnino periculosum esset, si ab hac vita sine confirmatione migrare contineret; non quia damnetur, nisi forte propter contemptum, sed quia detrimentum perfectionis pateretur. Unde etiam pueri confirmati decedentes majorem gloriam consequuntur, sicut et hic majorem obtinent gratiam." IIIa, q. 72, a. 8, ad 4.

de Le Christ Jésus, dit l'Apôtre, s'est abaissé
lui-même, se faisant obéissant jusqu'à la mort, et
à la mort de la croix. C'est pourquoi aussi Dieu
l'a souverainement élevé, et lui a donné le nom
qui est au-dessus de tout nom, afin qu'au nom de
Jésus tout genou fléchisse dans les cieux, sur la
terre et dans les enfers, et que toute langue con-
fesse, à la gloire de Dieu le Père, que Jésus-Christ
est Seigneur. (Philipp., 2.8-11) La Sainte Vierge
elle aussi a été exaltée au-dessus de toutes les
pures créatures et a mérité le pouvoir de nous
faire acquérir les biens du royaume et ordonner
à la fin ultime, le bien séparé qui est Dieu.

Quand nous disons "Mère de miséricorde", nous
pensons à l'ordre de la génération: la Sainte Vierge
nous fait naître à la vie de la grâce et entoure no-
tre pauvre personne des soins les plus délicats.
Nous acquérons ainsi l'être spirituel — "esse".
Par contre, quand nous disons "Reine de miséricorde",
nous pensons à la société qui est l'Eglise — au
"bene esse" de la société parfaite. Nous pensons
même plus particulièrement aux confirmés: ceux qui
ont reçu le sacrement de la maturité spirituelle,

*pour avoir souffert avec Christ
pour nous conduire à la
vie éternelle*

de la plénitude de la grâce. (1). Ceux-ci, en effet, sont des citoyens au sens très rigoureux. Soldats du Christ, ils peuvent même servir la Reine dans sa fonction de défendre le bien commun de l'Eglise contre les assauts du prince des ténèbres. Celle-ci te meurtrira la tête. (Gen., 3.15) — cela ne veut pas dire évidemment que la Reine se substitue à la Mère. La Mère et la Reine de miséricorde sont la même personne. Elle ne cesse pas d'entourer les confirmés de ses soins maternels. Nous sommes, en effet, "conciues et domestici".

(1) "...Illi qui confirmationem accipiunt, quae est sacramentum plenitudinis gratiae, Christo conformantur, in quanto ipse a primo instanti suae conceptionis fuit plenus gratiae et veritatis, ut dicitur Joan. I." IIIa, q. 72, a. 1, ad 4. — "...Etiam morituris hoc sacramentum dandum est, ut in resurrectione perfecti appareant, secundum illud Ephes. 4, 13: Donec occurramus omnes in virum perfectum, in mensuram aetatis plenitudinis Christi. Et ideo Hugo de S. Vict. dicit. lib. 2 de Sacram., part. 7, cap. 3: Omni periculosum esset, si ab hac vita sine confirmatione migrare contineret; non quia damneretur, nisi forte propter contemptum, sed quia detrimentum perfectionis pateretur. Unde etiam pueri confirmati decedentes majorem gloriam consequuntur, sicut et hic majorem obtinent gratiam." IIIa, q. 72, a. 8, ad 4.

Mythie corpore

*Perramon
supplément
phrases -*

"Ce fut elle qui par un enfantement admirable, donna le jour au Christ Notre-Seigneur source de toute vie céleste et déjà revêtu en son sein virginal de la dignité de Chef de l'Eglise; ce fut elle qui le présenta nouveau-né aux premiers d'entre les Juifs et les païens qui étaient venus l'adorer comme Prophète, Roi et Prêtre. En outre, son Fils Unique, cédant à ses maternelles prières, à Cana de Galilée, opéra le miracle merveilleux par lequel "ses disciples crurent en Lui" (Io. 2, II). Ce fut elle qui, exempte de toute faute personnelle et héréditaire, toujours très étroitement unie à son Fils, Le présenta sur le Golgotha au Père éternel, en y joignant l'holocauste de ses droits et de son amour de mère, comme une nouvelle Eve, pour tous les fils d'Adam qui portent la souillure du péché originel; ainsi celle qui corporellement était la mère de notre Chef, devint spirituellement la mère de tous ses membres, par un nouveau titre de souffrance et de gloire. Ce fut elle qui obtint par ses prières très puissantes que l'Esprit du divin Rédempteur, déjà donné sur la Croix fût communiqué le jour de la Pentecôte en dons miraculeux à l'Eglise qui venait de naître. Ce fut elle enfin qui, en supportant ses immenses douleurs d'une âme pleine de force et de confiance, plus que tous les chrétiens, vraie Reine des martyrs, "compléta ce qui

Le mystère corporel

manquait aux souffrances du Christ...pour son
corps qui est l'Eglise" (Col., I, 24); elle
qui entoura le Corps Mystique du Christ, né
du Coeur percé de notre Sauveur, de la même
vigilance maternelle et du même amour empressé
avec lesquels elle avait réchauffé et nourri
de son lait l'Enfant Jésus de la crèche."

conception de la
Elle est la mère du Roi, elle est la Reine du royaume
du Christ - Roi,