

Sobriété - 1951 -

⊗ Documents divers: fichiers
 les articles de
 articles qui citent CDK ~~et~~ sur la Sobriété
compte rendu de la Sobriété par CDK.

inédit La doctrine lacordaire en face des opinions thomistes
 par CDK. 7 pp minusc

voir: corresp. Ubald Villeneuve

OPINIONS THOMISTES

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32

"La prohibition n'est pas la solution - elle est contraire à un droit naturel qui ne tarde pas de se venger - mais une solution s'impose."

("Notre Temps", août 4, 1951)

"Fermez les débits de boisson et
vous fermez presque du coup pénitenciers
et prisons."

("CE QUE J'AI VU", page 48)

"Tout alcool devrait être prohibé, à part celui destiné à la médecine et à l'industrie."

("CE QUE J'AI VU", page 76)

"Faire disparaître les débits de bois-
son est une oeuvre nationale."

("CE QUE J'AI VU", page 186)

" Pendant tout le temps que dura la prohibition, le peuple fit le sacrifice de l'alcool . . . parce qu'il ne pouvait faire autrement, et les riches, eux, ne voulurent pas faire le sacrifice de l'exemple. Il n'est pas étonnant que dans de pareilles conditions, la prohibition soit devenue vite odieuse et, partant, en faillite. La prohibition a succombé par le mauvais vouloir et l'égoïsme des classes aisées, avouons-le. Le menu peuple accepta ce régime avec plus de courage que ces privilégiés."

("CE QUE J'AI VU", page 73)

"Paquin: "L'alcool est le pire ennemi de l'homme". Hawan: "L'eau de vie devrait s'appeler eau de mort."

("CE QUE J'AI VU", Page 96)

"Serait-ce dans le but de sauver l'humanité toute entière, on ne peut jamais recourir au plus petit mensonge. Voilà qui peut être troublant dans certaine manière de présenter ou d'ignorer la vérité divine en cette matière."

("Notre Temps" juin 30, 1951)

"C'est drôle comme la théologie est simple, quand on ne la complique pas. Et comme nos oreilles s'accommodent mieux de mots plus courts et dont le sens nous est connu".

(Rév. P. Ubald Villeneuve)

(Aumônier-général des)

(Cercles Lacordaire .)

("Réaction" 15 sept. 1951)

"Simplement demander aux autres de faire leur devoir est vraiment trop facile pour être grandement efficace".

(Rév. P. Ubald Villeneuve)

(Aumônier-général des)

(Cercles Lacordaire.)

("Réaction", 15 oct.1951)

("CE QUE J'AI VU" , page 186)

"Si la prohibition a diminué la consommation de l'alcool dans les villes et les centres ruraux où l'opinion n'était pas favorable à cette mesure, alors ce fut au détriment de vertus non moins importantes que la tempérance: Le mépris des lois civiles, le parjure, l'hypocrisie chez les officiers chargés de les faire exécuter sont des maux autrement graves que l'abus des liqueurs alcooliques chez un certain nombre."

A, B, C for) →

the latter's

as a whole
yes

as a whole
as a whole
as a whole

in fact be less than unimportant inasmuch as it misleads completely. For the symbols of ~~major~~ major, middle and minor terms are arbitrarily restricted to a very particular kind of relations of reason ~~which is completely unintelligible~~ arrived at in a way that is completely unintelligible in the light of what Lord Russell calls logic. To ~~his~~ purposes, which are legitimate and whose value has ~~been~~ to some extent been proved, Aristotle's doctrines, ~~which we believe to be entirely true, are less than~~ worthless, much like trying to find an elephant for the earth to rest upon.

Now there is something in Aristotle's Metaphysics (II, ii) which ~~may help us at this juncture to appreciate the misunderstandings.~~

How could we save our skin in the face of this destructive critique?

Aristotle showed great interest ~~in trying to see~~ in his ~~unhurried way~~ how people reach misunderstanding of a subject, as well as understanding. Now there is something in the Metaphysics which may help us at this juncture to appreciate the difficulty ~~before us at the very~~ we are faced with from the very ~~beginning~~ beginning of ~~our~~ venture into ancient modes of thought, if only to justify historical interest, like ~~trying to see why Lord Russell at one time held the~~ to Plato's theory of ideas and then, for a good enough reason, dropped it. Here is the passage from Metaphysics II, ii, that we have in mind:

"The effect which.....of nature has matter."

^{concerning} Hearing these observations about the influence of ~~early~~ early training and temperament upon the mode of exposition we require from the teacher, we must bear in mind the assumptions, which ~~are made~~ ^{are made} ~~supposed here~~ and regarding the nature of science in general and ~~then~~ ^{then} another regarding mathematical science in particular. ~~Science, unqualified, meant not just true knowledge of any kind, but that which is had by demonstration from first, self-evident principles. Now it is uttermost important to realize that by the words 'science', 'demonstration', 'first', 'self-evident', and 'principles', we had nothing in mind resembling, except in any way, what these terms evoke when used, say, as Lord Russell does. Aristotle assumes that there is truth in a sense which Russell must impatiently reject; that there are truths first known, some of which are universal in a sense which ~~the latter~~ ^{the latter} could not possibly accept; that in some cases definition of what a thing is, is possible, and that from it something can be demonstrated; definition and demonstration, as Aristotle meant them, utterly incapable of formulation in terms of what ~~we may call the more official way of understanding those same words today.~~ we may call the more official way of understanding those same words today. If Lord Russell's point of view, ~~widely received, by unquestionably brilliant minds,~~ is the only possible one in these matters (though I cannot be plain about exactly which they are), then anything that Aristotle ever said on any subject whatsoever is sheer nonsense, in the strict sense of the term 'nonsense'. And, possibly to the disappointment of the author of A History of Western Philosophy, this should include everything that is said in the Ethics and Politics. This is so obvious that we hardly see how Lord Russell can be ~~as~~ ^{as} humourously tolerant he is in the face of ~~what to him must be an imposture~~ what to him must be an imposture~~

it.

as well

The nonsense

must turn out to be sheer nonsense

*I submit
upon it
I agree,*

Likely/

Of

*before you
ad the
ime to
eel sur-
rised./*

does

We cannot help but feel that, ~~the~~ failing to see ~~that~~ what is really mathematics ~~is~~ precisely ~~the~~ ^{logistikè}, ~~this what~~ ~~as~~ they called the art of calculation, both ^{Plato} and Aristotle really missed the score. They apparently never suspected the power latent in this art which in their time was a kind of handmaiden to the science. We know what has happened to all the handmaidens of yore. ~~They have been~~ prevented them from attaining to thought in its purest, most communicable form. For the operations of calculation divest thought of all mystery to the point where ~~it is impossible~~ they may be confided ~~with~~ to something which cannot think at all, at least not in the now discarded sense of thinking. I feel inclined to the proposition that thought is purest where there is no thought at all. Nor do I feel in sympathy with those who believe that what the ^{calculating} machines perform still requires interpretation by ~~man~~ the older ^{kind} ~~form~~ of thought. To begin with, this interpretation is fallible; the temperament and emotional state of the interpreter is far less reliable than the thoughtless and feelingless, ~~machine~~ i.e. completely objective, machine. Besides, it is difficult to see why interpretation is really needed. It does not seem to be essential to the ~~xxx~~ objective reality of what is going on. The ~~xxxxxxxxxxxx~~ so-called need of an interpreter appears to let purpose come in by the back door. Now purpose is surely a utterly unmathematical concept, as even Aristotle had recognized. I think that the results of the operations provided by machines are 'there' in a far more intelligible sense than 'in the mind of the calculator'. If we were called upon to define 'mind' in an acceptable way we would soon see that man has a mind only to the extent that his mental operations approach the reliability of those of the machine. Any other sense would be ethical. Now we know that "Intellectually, the effect of mistaken moral considerations upon philosophy has been to impede progress to an extraordinary extent." (1) Any interpretation which the machine can't make we can never feel quite sure that it is true. Besides, truth is primarily something emotional, ^{it seems} and even more so than ~~falsehood~~ what is ~~what~~ called false. ^{near} False is like when you ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ fall out of a window, unexpectedly. The fall ~~xxxxxxxx~~ is likely to surprise you, for you ~~didn't~~ had not thought you would fall. ~~Say, before you fall, you~~ The fall has tested your error. But ~~this only goes~~ ^{to show} may also show that the shock of surprise is not essential to falsehood, when, for instance you fall dead. Now the ~~xxxx~~ test of ^{very} error ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ has become unimportant. So we might ^{itself} as well return to our machine, which cannot err, even when it does. For when it produces a result which we call incorrect, it does so for the right reason: something is wrong with the machine. But here again emotion ~~xxxxxxxxxxxx~~ obtrudes. ~~The machine is not~~ Seeing that the machine cannot bother about being right or wrong even in ~~a~~ a non-ethical sense, ^{human} ideal detachment is attained in it. Thus it is right even when we would call it wrong--wrong for a clearly anthropomorphic reason. ^{does} ~~It has been pointed out that~~ The machine ^{is} found ~~being~~ inasmuch as it ~~can't do anything~~ with the results obtained. Anthropomorphically speaking, this sentiment conceals two errors. First, ~~doing something~~ to do something with something is beyond the aim of pure mathematics, so that the machine ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ rests in the result in a manner so detached that the result is not ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ taken ~~xxxxxxxxxxxx~~ even as a result, nor even taken in any well-defined ~~xxxxxx~~ sense of taken, like in 'to take a nap', which is something that animals do, or at least some, and plants too, perhaps. This

So detached are the machines
that it is probable there is
never what they are thinking
about - but they are.

7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31

4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	:

2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31

NOV. - NOV.

29

JEU. - THUR.

0 a.m.

Real thought is that which is

most communicable. More

communicable is that which can

be communicated to whatever is

best apt to receive it. But

machines cannot think. Yet

they can perform the works of

the best thought without

thinking. Thoughtless thinking

stands out to be the best kind.

Which is what was to be demonstrated.

And who cares?

Thought without emotion.

NOVEMBRE 1956						
DIM	LUN	MAR	MER	JEU	VEN	SAM
SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
:	:	:	:	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	:

OCTOBER						
L	M	T	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31

DECEMBRE 1956						
D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31

NOV. - NOV.

28

MER. - WED.

9.00 a.m.

Someone. Where does he

10.00

define 'person'. Get all over

10.30

noticed later, said that

11.00

Studies emotional.

11.30

I can't step into my shoes, as

1.00 p.m.

into a room.

1.30

It is known of course that I'm dead.

2.00

Whoever else may, myself doesn't. Nobody

2.30

else but self plays my afternoon

3.00

evening. - Just met and his second

3.30

man (see diary)

4.00

4.30

5.00

1956	OCTOBER
S	1
M	2
T	3
W	4
T	5
F	6
S	7
M	8
T	9
W	10
T	11
F	12
S	13
M	14
T	15
W	16
T	17
F	18
S	19
M	20
T	21
W	22
T	23
F	24
S	25
M	26
T	27
W	28
T	29
F	30
S	31

OV. - NOV.

NOVEMBRE 1956							NOVEMBER								
DIM SUN	LUN MON	MAR TUE	MER WED	JEU THU	VEN FRI	SAM SAT									
:	:	:	:	1	2	3									
4	5	6	7	8	9	10									
11	12	13	14	15	16	17									
18	19	20	21	22	23	24									
25	26	27	28	29	30	:									

22

JEU. - THUR.

Personally I don't care about what
 first said, not about what was
 X on 4 said which he said. I feel,
 as deeply as you care, that if
 he said anything improper, I should
 like to know.

1956	OCTOBER
S	1
M	2
T	3
W	4
T	5
F	6
S	7
M	8
T	9
W	10
T	11
F	12
S	13
M	14
T	15
W	16
T	17
F	18
S	19
M	20
T	21
W	22
T	23
F	24
S	25
M	26
T	27
W	28
T	29
F	30
S	31

OV. - NOV.

NOVEMBRE 1956							NOVEMBER						
SUN	LUN	MAR	MER	JEU	VEN	SAM	SUN	LUN	MAR	MER	JEU	VEN	SAM
:	:	:	:	1	2	3	:	:	:	:	:	:	:
4	5	6	7	8	9	10	:	:	:	:	:	:	:
11	12	13	14	15	16	17	:	:	:	:	:	:	:
18	19	20	21	22	23	24	:	:	:	:	:	:	:
25	26	27	28	29	30	:	:	:	:	:	:	:	:

21

MER. - WED.

I have read few authors
 of whom, like J. L. Burroughs,
 I had heard before. I am a devotee
 of a personal p. But the time
 I was of course "over there" (where
 that many men) or there but
 where he was - and had he not?
 I am often plain with reason might
 have made it (indeed, I think,
 of course, it would have been in my
 hands)

one might feel (whether
 'feel' might mean).

This kind of logic is to see similarities and
 similarities while holding one's breath.

1956	NOVEMBER
S	1
M	2
T	3
W	4
T	5
F	6
S	7
M	8
T	9
W	10
T	11
F	12
S	13
M	14
T	15
W	16
T	17
F	18
S	19
M	20
T	21
W	22
T	23
F	24
S	25
M	26
T	27
W	28
T	29
F	30
S	31

MAR. - TUES.

13

NOV. - NOV.

9.00 a.m.
 9.30
 10.00
 10.30
 11.00
 11.30
 12.00
 1.00 p.m.
 1.30
 2.00
 2.30
 3.00
 3.30
 4.00
 4.30
 5.00

For this is a plain case
 of contamination, I
 know my words.

1956	OCTOBER
S	1
M	2
T	3
W	4
T	5
F	6
S	7
M	8
T	9
W	10
T	11
F	12
S	13
M	14
T	15
W	16
T	17
F	18
S	19
M	20
T	21
W	22
T	23
F	24
S	25
M	26
T	27
W	28
T	29
F	30
S	31

1956	NOVEMBER
S	1
M	2
T	3
W	4
T	5
F	6
S	7
M	8
T	9
W	10
T	11
F	12
S	13
M	14
T	15
W	16
T	17
F	18
S	19
M	20
T	21
W	22
T	23
F	24
S	25
M	26
T	27
W	28
T	29
F	30
S	31

LUN. - MON.

12

NOV. - NOV.

9.00 a.m.
 9.30
 10.00
 10.30
 11.00
 11.30
 12.00
 1.00 p.m.
 1.30
 2.00
 2.30
 3.00
 3.30
 4.00
 4.30
 5.00

Start to see how Mr. Smith's
 can have any study meaning,
 though it may have an ethical
 one.
 And Smith's definition may have
 some merit, but whether this may
 be it is uncertain. It is possible
 by the author - and by the editor.

1956	NOVEMBER
S	1
M	2
T	3
W	4
T	5
F	6
S	7
M	8
T	9
W	10
T	11
F	12
S	13
M	14
T	15
W	16
T	17
F	18
S	19
M	20
T	21
W	22
T	23
F	24
S	25
M	26
T	27
W	28
T	29
F	30
S	31

MER. - WED.

14

NOV. - NOV.

9.00 a.m.
 9.30
 10.00
 10.30
 11.00
 11.30
 12.00
 1.00 p.m.
 1.30
 2.00
 2.30
 3.00
 3.30
 4.00
 4.30
 5.00

What the other did not know
 is the level that would
 ultimately be produced by
 exposure, not by their applying
 should be exhibited with
 the author. Again, but with
 the scope of evidence.

1956	OCTOBER
S	1
M	2
T	3
W	4
T	5
F	6
S	7
M	8
T	9
W	10
T	11
F	12
S	13
M	14
T	15
W	16
T	17
F	18
S	19
M	20
T	21
W	22
T	23
F	24
S	25
M	26
T	27
W	28
T	29
F	30
S	31

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

DEC. - DEC.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

MAR. - TUES.

and it was possible that L.R. feels he has the kind of response.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

DEC. - DEC.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

MON. - MON.

We should be disappointed when he says all on my part. It seems to be a definite failure. Even to generate a line, this line is a kind of fiction. I am not in fact generating lines, although what happens, it is the imagination such a thing may prove helpful. All done closed and everything empty. R. had a man much like an inner money man. But why should he do this? Possibly he is doing it. I am not sure. After all, the agency would be very interested.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

NOV. - NOV.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

LUN. - MON.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

NOV. SAM.

NOV. SAT.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

NOV. DIM.

NOV. SUN.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

DEC. - DEC.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

DEC. - DEC.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

DEC. - DEC.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

MER. - WED.

9.00 a.m. 9.30 10.00 10.30 11.00 11.30 12.00 1.00 p.m. 1.30 2.00 2.30 3.00 3.30 4.00 4.30 5.00

Through even in the narrow field that he has chosen for all here is --

There is no reason for interaction. All our deck place, except the one that are not important.

The whole point is that in doing so you don't have to know what it is that you are reducing, what to. For it is anything, and nothing just as well, except it, and, in every, perhaps, it is. I don't have a reason to say that it is not important. I might give you a moment of discomfort, but that that it is not important. Though I am very much about the other but it is not.

NOVEMBER 1996							NOVEMBER		
D	L	M	W	T	F	S			
S	M	T	W	T	F	S			
4	5	6	7	8	9	10			
11	12	13	14	15	16	17			
18	19	20	21	22	23	24			
25	26	27	28	29	30	..			

OCT. - OCT.

22

LUN. - MON.

of a thing we can know
that it is type knowing
what it is.
But this is ~~not~~ the case of
Metaph. - It is the own
omnium quidditatis sensibile.
Note "quidditatis sensibile",
not "ex sensibile".

[illegible]

NOV. - NOV.

DIN		LUN		MAR		MER		JEU		VEN		SAM	
SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT	SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

MAR. - TUES:

December		1956		Dec-56			
D	L	M	T	W	T	F	S
2	3	4	5	6	7	8	9
9	10	11	12	13	14	15	16
16	17	18	19	20	21	22	23
23	24	25	26	27	28	29	30
30	31						

I know that this friend will
be obliged by others who want
a copy of your book, but
that will be because they are not yet
made with their hands.

DECEMBER 1954						DECEMBER							
D	L	M	M	J	V	S	D	L	M	M	J	V	S
S	M	Y	W	T	F	S	S	M	Y	W	T	F	S
1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14	8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21	15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28	22	23	24	25	26	27	28
29	30	31					29	30	31				

MON. - WED.

NOVEMBER		1956		NOVEMBER	
SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30

NOV. - NOV.

OCTOBER		1956		OCTOBER	
D	L	M	T	F	S
1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30
31					

9.00 a.m.

As I see it, the theory of progress is
about the kind of man of whom I now
read topics in mathematics. What is
interesting about it is that while it is
a pretty simple game, it produces
something about which applied in
physics - as Edgerton has shown.

With the reflecting container,
a thin layer, in which the light, as
usually cannot produce a modern
point - there is a natural when we
use one. When in progress of

OCTOBER 1956						
D	L	M	T	W	T	F
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31

NOV. SAM.
NOV. SAT.

10

▲

11

NOV. DIM.
NOV. SUN.

.00 a.m.

Geometry as directed from
William is when you fail
to see that they are ~~all the~~
really the same.

.30

.00

.30

.00

.30

.00 p.m.

.30

.00

.30

.00

.30

.00

.30

.00

.30

NOVEMBRE 1956						
DIM	LUN	MAR	MER	JEU	VEN	SAM
SUN	MON	TUE	WED	THU	FRI	SAT
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	1

DECEMBRE 1956						
D	L	M	T	W	T	F
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31

91 allowed a
Hypnotized prophetic no
I would predict that Mac
will soon sell kits of our
topic, in the form of a 4
edge, electrode measuring
sample, a room lens along
place, to set us spinning
all that - has to offer
without effort, and perhaps
even without knowing, or so

The fact that the professor
made these plans was more
than that he has demonstrated
something.
But that Russell's beliefs
concerning, or the standard
from his field,

(3) It is even likely that if this attitude had not been connatural to him, he would not have made the contributions to symbolic logic which are his, and that would ~~have been~~ have been a loss. Yet, what he himself says ~~about~~ around and about these contributions does not necessarily have the status of the contributions themselves. If the computer could entertain an opinion about its own computing, we could only hope that it is reliable as the operations we expect it to perform. Moreover, it is significant that his statements, outside ethics and politics, are in the negative.

in connection with Mathematics.

in the principle of the heap,

4. a. What Poincaré ~~has~~ calls 'form' should not be confused with what the Greeks called by that name. The form which he has in mind is what Lord Russell calls "symbolically constructed fictions." (Mythicism and Logic, p. 156.) But Aristotle, for instance, distinguished matter and form in the number itself. The matter of the number is the units that compose it. The form is brought out by the definition of number as a plurality measured by one' — one being the principle of number. The number two was not the same as two mere units. To be one two, the units are to be of the same nature, for the measure must be homogeneous with the measure, i.e. one in nature with it. Only then will the addition of a unit ~~be~~ a new number that is per se one. Otherwise we have no more than "a sort of heap" (Metaph. VIII, 114, 1044a), which is the number of the art of calculation that applies to the units (or non-units) indifferently — not the number of arithmetical science, which is divisible and not actually divided. The unity of the number that is no more than a heap is defined by the mind when it calculates, where even 0 and 1 are then numbers, to be defined by what we can do with them. This is the only form that the modern mathematician considers, or, more exactly, constructs. Of the number itself only the elements ~~when it has them~~ are retained, for ~~math~~ 0 too may be considered as a class, as well as anything that may be defined in terms of the operations of logic, the art of calculation. Hence, when Poincaré says that the mathematician is not concerned with the matter, this matter that is of no concern to him comprises also what the ancients called the form ~~as well~~, so that he applies only to the form which is the symbolic or logical fiction that is had even when there is no matter nor form in Plato's and Aristotle's sense — unless we called the heap, whatever it may be the heap of, the matter when compared to the fiction. When we have decided that classes cannot be things of the same sort as their numbers, that they cannot be just heaps or aggregates, and also that they cannot be identified with propositional functions, it becomes very difficult to see what they can be, if they are to be more than symbolic fictions. And if we can find any way of dealing with them as symbolic fictions, we increase the logical security of our position, since we avoid the need of assuming that there are classes without being compelled to make the opposite assumption that there are no classes. We merely abstain from both assumptions. ~~When the~~ Introduction to Mathematical Philosophy, p. 165.) This is a clear statement of what Aristotle meant by numbers that are no more than a sort of heap, i.e. the classes that are dealt with in computing.

symbolic

i.e. by the very operation of calculation.

And even these are not problematic,

(1) As Lord Russell says, "understanding of these terms in connection with Mathematics —"

les deux dogmes de Marie et leur lien, à la
 lumière de la Coredemption

probablement : traduction franç. partielle des The Divine Conception
and the Divine Motherhood, Assumption
and Coredemption.

- I la maternité divine
- II l'Imm. Conception
- III l'Assomption.

① Pages numérotées (1) 2-3-4-5. et autres pages manuscrites

Ces pages étaient avec :

"Three Marian Dogmas, in the light
 of Coredemption" ch. 289.

Deux une lettre à Father Dusault (Jan 2, 1958),
 M. De K. dit avoir écrit cette étude en 1954.

② Pages numérotées 6 à 10

ou 1 à 15 et portant sur : "l'Immaculée -
 Conception et la victoire de la Compassion"

OK! ~~peut être peut-être il y a une copie double~~
~~des le Cœur Doux et Imm. de Marie?~~
 voir finale!

LES TROIS DOGMES DE MARIE ET LEUR LIEN À LA LUMIÈRE DE
LA COREDEMPTION.

I. La maternité divine, si clairement définie

par le Concile d'Ephèse, contre les Nestoriens, veut dire que la Sainte Vierge est vraiment génératrice de Dieu, donc "causa et ~~origo~~" Dei — selon l'expression du Mariale longtemps attribué à saint Albert le Grand. Bien sûr qu'elle n'engendra Dieu que selon la naissance temporelle du Verbe, mais la naissance, "tanquam subjecto nascenti, proprie attribuitur personae vel hypostasi, non naturae".

Et cette personne unique n'est autre que celle du Fils de Dieu, image consubstantielle du Père éternel.

[Quand on fait la distinction si essentielle entre la procession éternelle du Verbe et sa procession temporelle, en disant que Marie n'est la Mère de Dieu que selon l'humanité du Verbe, on ne peut pas laisser de confusion et permettre de penser qu'elle est Mère de l'humanité de Dieu. Les deux natiuités sont celles de la même personne du Christ, et son humanité n'a jamais été que celle du Fils de Dieu. Ce n'est donc pas de l'excellence de cette humanité assumée que la Mère de Dieu tire sa grandeur incomparable, mais de la personne divine qu'elle engendre.]

*La raison propre de la dignité
de la Mère de Dieu.*

Considérée dans sa divinité la personne du Fils procède en image du Père. Or, tout ce qui naît, au sens propre du verbe naître, procède à l'image de son

principe géniteur, dont il exprime la nature.

La génération des vivants "significat originem

alicujus viventis a principio vivente conjuncto...;

sed requiritur ad rationem talis generationis quod pro-

cedat secundum rationem similitudinis in natura ejusdem

speciei." C'est pourquoi, disent saint Augustin et

saint Thomas, nous n'appelons pas ^{Fils} nos cheveux ~~www~~,

encore qu'ils procèdent de nous. Si donc le Verbe est

vraiment né de la Vierge, il procède d'elle "secundum

rationem similitudinis in natura ejusdem speciei",

c'est-à-dire comme image de ce principe géniteur. En

effet, ce n'est pas du Saint-Esprit qu'il procède

"secundum similitudinem speciei", mais de la Vierge

Marie. C'est pourquoi on ne peut appeler le Saint-

Esprit père du Christ, encore qu'il soit un principe

de sa génération temporelle, mais non pas un principe

géniteur. L'original dont le Christ est l'image selon

son humanité n'est autre que la Vierge-Mère. Or, ce

n'est pas ^{l'humanité du Fils qui est elle-même} ~~son humanité elle-même qui est~~ l'image,

mais c'est la personne divine qui est cette image

selon l'humanité assumée. Voilà donc comment le Fils

de Dieu, "Deum verum de Deo vero" se fait assimiler,

selon l'espèce ultime, à notre propre nature, dans la

Vierge Marie, sans que la personne divine en soit en

rien diminuée quant à sa divinité; *tandis que la Vierge, elle, en tire sa grandeur radicale de Fils de Dieu.*

Voilà ~~www~~ qui fait la grandeur singulière

de la Vierge. Et c'est donc une femme qui, parmi

toutes les personnes créées, ange ou homme, est la

plus élevée; elle, qui atteint à l'ordre hypostatique

comme nul autre.

en s'assimilant le Fils du P. éternel.

*Dieu s'assimile sans qu'elle ne l'absorbe.
Ap. 55*

Cette élévation, toutefois, cette dignité de la Mère de Dieu, qui appartient à l'ordre hypostatique, est enracinée dans le degré de vie le plus humble qui soit. En effet, la génération, comme la nutrition, est une fonction de la puissance végétative que l'homme possède en commun avec tous les vivants terrestres, plante ou animal. Or, c'est grâce à cette puissance végétative, puissance organique, que Marie peut appartenir à l'ordre hypostatique. Les anges ne pouvant propager leur nature, Dieu ne pourrait être Fils d'un ange. Dans la création il n'y a que le degré de vie le plus inférieur qui puisse atteindre à la fécondité génératrice. C'est pourquoi la Mère de Dieu peut dire: Nigra sum, sed formosa. C'est en vertu de ce degré de vie si humble que la *(, en sa personne d'un pas simplement en sa nature,* Vierge, est entitativement) "propinguissima Dei". C'est là que gît le fondement de tous les liens incomparables entre la Mère et le Fils.

Comment la maternité divine peut-elle
disposer Marie à participer d'une façon
unique et incommunicable, à l'œuvre de
rédemption par la passion du Fils de Dieu ?
C'est que le ~~FIAT~~ Christ, considéré
dans sa nature humaine, c'est-à-d. dans le
terme de sa nature temporelle, est, comme
tout enfant, quelque chose de ~~son~~ ~~propre~~
la personne dont il tient sa nature, et dont
il procède. ~~Il n'est pas par lui-même~~
~~Mère de ce Fils~~ Mère de ce Fils, sa
compassion n'est ^{pas} celle de la pitié, qui
est une hiskia de malo alterius, mais
une compassion douloureuse, une hiskia
de malo proprio.

La miséricorde, c'est-à-dire la compassion que l'on éprouve pour le
malheur de son semblable, se rapporte, à proprement parler, à autrui ;

et, de même que la justice, elle ne se rapporte à nous-mêmes que par une
certaine ressemblance, selon que le même homme est considéré sous diffé-
rents rapports, ainsi que le dit Aristote, *Eth.*, V [c.11, 1138b8]. C'est dans
ce sens qu'il est écrit, *Eccli.*, xxx, 24 : Ayez pitié de votre âme en vous rendant
agréable à Dieu. De même donc que, si nous souffrons d'un mal cruel,
ce n'est pas, à proprement parler, de la miséricorde que nous éprouvons
envers nous-mêmes, mais de la douleur [*dolor*] ; de même, quand nous
voyons dans le malheur des personnes qui nous sont unies au point d'être,
en quelque sorte, une partie de nous-mêmes, comme nos enfants ou nos
parents, ce n'est pas de la miséricorde qu'elles excitent en nous, mais de la
douleur [*non miseremur, sed dolemus*] ; nous souffrons de leurs maux,
comme de blessures infligées à notre propre personne¹.

C'est pourquoi nous ne disons pas de la compassion de la sainte
Vierge qu'elle fut miséricordieuse, mais nous l'appelons au contraire
douloureuse. En d'autres termes, le mal de la passion du Christ, et
le mal de la compassion de sa Mère, sont le même mal, et ils en souffrent
per modum unius. Et comme elle aime son Fils beaucoup plus qu'elle
ne s'aime elle-même, elle souffre beaucoup plus du mal infligé à son
enfant, qu'elle ne pourrait souffrir d'un mal infligé uniquement à sa
propre personne :

C'est pourquoi il avait été
prédit qu'un glaive transpercerait son âme. Cela n'aurait
pas été possible si elle n'avait été la Mère du Christ.

"The fulness of [Mary's] innocence and sanctity
is such that "qua major sub deo nullatenus
intelligitur, et quam praeter deum nemo aequi
cogitando potest." Since ~~only~~ ^{alone} God knows this
fulness, only He can name ~~it~~ this "mysterium
a saeculis absconditum"

let unum sint, since Patens Epp..

That Mary was to be one with Christ in his
Passion was prophesied by Simeon at the Presentation
of the Child in the Temple:
Whether her share was an active one, was made known from the beginning [Gen. iii]:...
The meaning of her Companion has become ever
more clear to us since the ~~dogma~~ Immaculate
Conception was made known to all ~~by the Constitution~~
~~of our Faith~~ by the Constitution "Grave nimis" of
Sixtus the IVth (1483. Sess. 735), and ~~by~~ finally
declared a dogma of our Faith one Century ago.

Les trois dogmes et leur lien à la lumière de la Rédemption.

La maternité divine.

La nature s'attribue à la personne du Christ.

Marié et donc Père de Dieu.

[Les nestoriens voulaient que le Christ fut deux personnes.]

Ainsi une femme devient parmi toutes les personnes créées, ange ou homme, la personne la plus élevée.

Mais il faut faire ici très attention, et ne pas confondre ce qui est élevé par la miséricorde de Dieu, par sa grâce, avec la perfection naturelle et inhérente de cette nature.

La génération, dans l'homme, la propagation de sa nature dans l'enfant, est une fonction de sa puissance végétative qu'il possède en commun avec tous les vivants terrestres même les plus inférieurs. C'est grâce à l'humilité de cette puissance que Dieu peut se faire précéder comme Fils d'une personne créée. Pas d'un ange.

Altérés jusqu'à l'ordre hypostatique dans sa personne - par elle-même sa nature.

grâce à la mal. divine, compassion douloureuse.

La nutrition

L'Immaculée Conception.

Quid.

"Une demeure digne de son Fils", non seulement en tant que le Christ ~~par~~^{est} homme, mais surtout est qu'il est Jésus, i.e. Sauveur. Importance de la fin.

Pourquoi pas par une grâce originelle? Éphémère.

Grâce à l'Imm. Concept., participation plus intime à la Passion, à l'œuvre de Rédemption.

- déjà comme mère, douleur. } le même glaive,
- Comme Vierge-mère immaculée. } la m. lance.

Avec son Fils elle a racheté le genre humain, par sa Compassion douloureuse, d'une mère parfaitement innocente en sa propre personne.

Grande chose mais
en m. temp, très
humble.

Grâce à quoi une personne humaine participe
directement et proprement à la rédemption
des hommes. Et là, incomparable dignité
de la personne humaine, très supérieure à
celle qui lui revient tout simplement comme une
personne.

L'Assomption.

Il faut dire que la personne de Marie, que la
Mère de Dieu existe. — L'Immaculée Conception,
un principe qui doit éclairer ce problème.

Quel est le sort commun
des hommes. Mort,
suite du péché. Mais
l'homme est naturellement
mortel.

La grâce, en Marie, pas retenue dans
son âme : mais se jaillit sur son corps :
la grâce de maternité a pour sujet nature
entière de la V.

La Mère de Dieu,
Vierge Immaculée,
grâce à qui la personne
humaine a participé
d'une manière efficace
au rachat des
hommes, a mérité
so-mérité d'
être aussitôt
pleinement glorifiée.

Or, Dieu ne révoque jamais une grâce sans faut
préalable.

Mais l'Eglise enseigne que la Ste V. est morte.

Comment concilier ces deux choses ?

En quoi consiste essentiellement la mort ?

Grâce à sa nature passible elle a pu participer.... dans
cette nature passible a mérité, avec son Fils,
la "plenissima glorificatio".

La mort a consisté dans le passage de la vie
mortelle à la vie immortelle sans connaître
l'état de mort, où la personne, où la
Mère de Dieu, qui avec son Fils a vaincu
la mort et le péché, aurait cessé d'exister.

La mort, l'effet de la pleine glorification d'une
nature mortelle. Mort et résurrection dans
le instant.

Ressemblance, correspondance entre sa conception et
la fin du cours de sa vie terrestre.

Corps mystique.

5

C'est grâce à ce lien de nature qu'une
personne purement humaine peut souffrir, naturellement
-- Beata Virgo est vera naturalis mater Dei --, de
la souffrance de Dieu comme d'un malum proprium.
Voilà donc qui dispose la Sainte Vierge, dans sa
nature de mère, à coopérer d'une façon active à
la rédemption des hommes, par la passion du Fils
qui est aussi la sienne propre.

Mais comme tout cela est encore bien
loin de ce que Dieu a voulu faire pour nous dans,
et par, la personne de Marie. Passons donc au dogme
de

II. L'Immaculée Conception.

III Nous savons que c'est un dogme de foi que Marie, "au terme du cours de sa vie terrestre, a été élevée en corps et en âme, à la gloire céleste." Cela veut dire qu'elle est actuellement dans l'état de gloire en la propre personne. "Cum enim beatitudo non esset consummata nisi personaliter ibi esset, et persona non sit anima, sed conjunctum, ~~et~~ patet quod secundum ~~per~~ conjunctum, id est corpus et animam, ibi est: alioquin consummata non haberet perfectionem."

"Les deux dogmes, [l'Immaculée Conception, et l'Assomption] sont étroitement liés. Voilà pourquoi la solennelle promulgation et la mise en lumière de l'Assomption de la Vierge Marie au ciel — couronne et complément, peut-on dire, du premier privilège marial — ont eu pour effet de faire éclater avec plus de plénitude et de splendeur la sagesse et l'harmonie de cette admirable disposition divine, par laquelle Dieu a voulu que la Bienheureuse Vierge Marie soit exempte de toute souillure originelle". (13)

(258)

Pour comprendre d'une ~~façon~~ manière plus explicite le lien entre l'Immaculée Conception et l'Assomption, il faut se remettre dans l'esprit :

1. la raison donnée par saint Thomas pour montrer pourquoi le corps mort du Christ était uni à la divinité.

cf. p. 142
2. — 143
144

LES TROIS DONNES DE MARIE ET LEUR LIEN A LA LUMIERE DE LA COREDEMPTION.

I. La maternité divine, si clairement définie

par le Concile d'Ephèse, contre les Nestoriens,
veut dire que la Sainte Vierge est vraiment
génératrice de Dieu, donc "causa et virgo" Dei —
selon l'expression du Mariale longtemps attribué
à saint Albert le Grand. Bien sûr qu'elle n'engendra
Dieu que selon la naissance temporelle du Verbe,
mais la naissance, "tanquam subjecto nascenti, proprie
attribuitur personae vel hypostasi, non naturae".

Et cette personne unique n'est autre que celle du
Fils de Dieu, image consubstantielle du Père éternel.

[Quand on fait la distinction si essentielle entre
la procession éternelle du Verbe et sa procession
temporelle, en disant que Marie n'est la Mère de
Dieu que selon l'humanité du Verbe, on ne peut pas
laisser de confusion et permettre de penser qu'elle
est Mère de l'humanité de Dieu. Les deux natiuités
sont celles de la même personne du Christ, et son
humanité n'a jamais été que celle du Fils de Dieu.
Ce n'est donc pas de l'excellence de cette humanité
assumée que la Mère de Dieu tire sa grandeur incom-
parable, mais de la personne divine qu'elle engendre.]

Considérée dans sa divinité la personne du Fils pro-
cède en image du Père. Or, tout ce qui naît, au sens
propre du verbe naître, procède à l'image de son

principe géniteur dont il exprime la nature.

La génération des vivants "significat originem alicujus viventis a principio vivente conjuncto...; sed requiritur ad rationem talis generationis quod procedat secundum rationem similitudinis in natura ejusdem speciei." C'est pourquoi, disent saint Augustin et saint Thomas, nous n'appelons pas nos cheveux nos fils, encore qu'ils procèdent de nous. Si donc le Verbe est vraiment né de la Vierge, il procède d'elle "secundum rationem similitudinis in natura ejusdem speciei", c'est-à-dire comme image de ce principe géniteur. En effet, ce n'est pas du Saint-Esprit qu'il procède "secundum similitudinem speciei", mais de la Vierge Marie. C'est pourquoi on ne peut appeler le Saint-Esprit père du Christ, encore qu'il soit un principe de sa génération temporelle, mais non pas un principe géniteur. L'original dont le Christ est l'image selon son humanité n'est autre que la Vierge-Mère. Or, ce n'est pas son humanité elle-même qui est l'image, mais c'est la personne divine qui est cette image selon l'humanité assumée. Voilà donc comment le Fils de Dieu, "Deum verum de Deo vero" se fait assimiler, selon l'espèce ultime, à notre propre nature, dans la Vierge Marie, sans que la personne divine en soit en rien diminuée quant à sa divinité.

Voilà donc qui fait la grandeur singulière de la Vierge. Et c'est donc une femme qui, parmi toutes les personnes créées, ange ou homme, est la plus élevée; elle, qui atteint à l'ordre hypostatique comme nul autre.

Cette élévation, toutefois, cette dignité de la Mère de Dieu, qui appartient à l'ordre hypostatique, est enracinée dans le degré de vie le plus humble qui soit. En effet, la génération, comme la nutrition, est une fonction de la puissance végétative que l'homme possède en commun avec tous les vivants terrestres, plante ou animal. Or, c'est grâce à cette puissance végétative, puissance organique, que Marie peut appartenir à l'ordre hypostatique. Les anges ne pouvant propager leur nature, Dieu ne pourrait être Fils d'un ange. Dans la création il n'y a que le degré de vie le plus inférieur qui puisse atteindre à la fécondité génératrice. C'est pourquoi la Mère de Dieu peut dire: *Nigra sum, sed formosa*. C'est en vertu de ce degré de vie si humble que la Vierge est entitativement "*propinguissima Dei*". C'est là que gît le fondement de tous les liens incomparables entre la Mère et le Fils.

C'est grâce à ce lieu de nature qu'une personne purement humaine peut souffrir, naturellement — Beata Virgo est vera naturalis mater Dei —, de la souffrance de Dieu comme d'un malum proprium. Voilà donc qui dispose la Sainte Vierge, dans sa nature de mère, à coopérer d'une façon active à la rédemption des hommes, par la passion du Fils qui est aussi la sienne propre.

Mais comme tout cela est encore bien loin de ce que Dieu a voulu faire pour nous dans, et par, la personne de Marie. Passons donc au dogme de

II. L'Immaculée Conception.

1. L'Immaculée Conception et la victoire de la Compassion.

L'Immaculée Conception est ordonnée

(a) à la dignité du Fils: "O Dieu, qui, par l'Immaculée Conception de la Vierge, avez préparé à votre Fils une demeure digne de lui..." (Oraison, Messe du 8 déc.)

(b) comme qualifiant la personne entière de la Vierge Mère, car c'est elle qui en est rendue digne au point où l'on peut dire non seulement Marie fut conçue immaculée, mais qu'elle est, en sa personne, l'Immaculée Conception, comme l'Encyclique Fulgens Corona vient de nous le rappeler.

Il semble que la Bienheureuse Vierge Marie elle-même ait voulu en quelque sorte confirmer par un prodige la sentence que le Vicaire sur terre de son divin Fils avait prononcée aux applaudissements de l'Eglise entière. Quatre ans, en effet, ne s'étaient pas encore écoulés que dans un village de France, au pied des Pyrénées, une enfant simple et innocente voyait, à la Grotte de Masabielle, la Sainte Vierge lui apparaître. La Vierge avait un aspect juvénile et affable; elle était vêtue d'une robe et du manteau blancs et portait une ceinture bleue. À l'enfant qui demandait instamment à connaître le nom de Celle qui avait daigné se montrer à elle, Celle-ci répondait, levant les yeux au ciel et souriant doucement: "Je suis l'Immaculée Conception".(1)

57902

*Parce que c'est son nom divin.
Comparer à "Pauvre".*

(c) Il ne suffit pas de considérer l'Immaculée Conception uniquement comme conférant une excellence incomparable à la Sainte Vierge envisagée dans sa propre personne. Encore faut-il la considérer comme ordonnée à l'oeuvre que le Fils est venu accomplir et donc à notre fin ultime à nous: "Faites que l'ayant préservée de toute tache en prévision de la mort de ce Fils, votre action sanctifiante nous purifie et nous donne, par l'intercession de la Vierge, de pouvoir, nous aussi, parvenir

(1) AA-89, octobre 1953, p. 578; Documentation Catholique, 1953, 1052.

jusqu'à vous". (suite de l'Oraison). Grâce à cette prévenance de Dieu, Marie peut intercéder à titre de Vierge Immaculée pour notre salut, afin que l'action sanctifiante de Dieu nous purifie et nous donne, par l'intercession de sa Mère, de pouvoir atteindre à notre fin dernière, savoir: connaître Dieu tel qu'il est en lui-même.

- (A) 1. Grâce à l'Immaculée Conception, l'ordre de Rédemption, pour lequel Dieu a voulu tout ce qu'il a voulu dans son oeuvre, dans sa manifestation ad extra, est très parfait, d'une entière pureté, depuis son principe, et aussi unifié qu'il est possible de l'être, donc bien plus "ordonné" qu'il ne le fut ou ne l'eût été si Adam était demeuré fidèle. La Mère que le Fils s'est choisie comme principe géniteur de sa procession temporelle, est ainsi possédée et ordonné depuis le commencement des voies de Dieu. (Épître) Comme cet ordre eût été radicalement différent!

"Car si, à un moment donné la Bienheureuse Vierge Marie était restée privée de la grâce divine, parce que souillée dans sa conception par la tache héréditaire du péché, il y aurait eu entre elle et le serpent — du moins pendant cet espace de temps, si court qu'il eût été — non pas l'éternelle inimitié dont il est fait mention depuis la tradition primitive jusqu'à la définition solennelle de l'Immaculée Conception,

Mais bien plutôt un certain asservissement". (2)

Mais il ne suffirait pas de considérer cette pureté initiale uniquement au point de vue de l'ordre

Mary, "quæ primum opus dei exiliorat"

(L1a)

Incarnation "primum opus" et unité du divin.

(254)

(2) Fulgens Corona, page 579; Documentation catholique, col. 1283.

8 3

du temps, en ce sens que Marie n'a jamais connu aucune faute, ni au premier instant de sa conception, ni à aucun autre. Car,

"ce privilège unique, accordé à nul autre, elle l'obtint de Dieu au titre de son élévation à la dignité de Mère de Dieu. En effet, cette mission sublime, solennellement affirmée et définie au Concile d'Ephèse contre l'hérésie nestorienne (cf. Pius XI, Enc. Lux veritatis, A.A.S., vol. XXIII, p. 493 sq.) et dont il ne semble pas qu'on puisse en concevoir de plus haute, postule la plénitude de la grâce divine et une âme exempte de toute tache, étant donné qu'elle requiert la dignité et la sainteté les plus élevées après celles du Christ. Bien plus, de cette mission sublime de Mère de Dieu semblent découler, comme d'une source cachée et très pure, tous les privilèges et toutes les grâces qui ornent son âme et sa vie à un titre suréminent."⁽³⁾

255-6

- Elle est donc un principe, même dans l'ordre de la dignité. Aussi, dans cet ordre, elle est antérieure à toute autre créature, et même à l'ensemble des personnes créées. Ab aeterno ordinata sum... Cum eo eram cuncta componens. (Epître) Elle le serait de toute manière en tant que Mère de Dieu, mais sans la préservation elle n'aurait pas été autant adaptée à la souveraine dignité de Son Fils.

Il convenait à la Mère du Rédempteur d'être le plus possible digne de lui; mais elle ne l'aurait pas été si la souillure de la faute héréditaire l'avait, encore qu'au seul premier instant de sa conception, rendue sujette à la sinistre domination de Satan".⁽⁴⁾

256_a

2. C'est ~~qu'en~~ le Fils incarné qui est cause et mesure de la dignité qui revient à la Mère dans sa Conception Immaculée. En effet, elle a été préservée en prévision des mérites de son Fils Rédempteur. Et

(3) Fulgens Corona, p. 580; Documentation catholique, col. 1284.

(4) Fulgens Corona, p. 581; Documentation catholique, col. 1284.

voilà

pourquoi la dignité infinie de Jésus-Christ et son œuvre d'universelle Rédemption ne sont pas amoindries ni atténuées par ce point de doctrine; elles sont bien plutôt exaltées à leur plus haut point".⁽⁵⁾

256 b

C'est par là que la Vierge appartient à l'ordre de Rédemption et qu'elle est très intimement assimilée à son divin Fils par la grâce de ce même Fils. C'est Lui, à qui elle a donné naissance, c'est la même Personne qui, dans la nature reçue d'elle, mérite pour la Mère cette préservation avant qu'elle-même ne soit ^{conçue} ~~née~~. - En revanche, si elle avait été préservée de la faute par une grâce lui venant directement de Dieu, à la manière dont les anges, et même la première Eve, l'avaient reçue, elle en aurait été d'autant étrangère à l'ordre de la Rédemption, et par suite celui-ci aurait été divisé, en quelque sorte, à son principe même. Marie nous aurait été étrangère dans cette même mesure. Elle aurait été étrangère, même à son Fils Incarné. En effet, ce n'est pas à lui qu'elle aurait été redevable de cette dignité particulière que revêt sa maternité du fait que Marie n'a jamais connu aucune faute, ni héréditaire ni personnelle. Aussi n'aurait-elle pu dire: Et sic in Sion firmata sum ... Et radicavi in populo honorificato... (Epître) C'est grâce à l'Immaculée Conception que l'ordre de Rédemption est un, qu'il est un et universel dans son principe; que la Mère peut constituer avec son Fils un principe sans

(5) Fulgens Corona, p. 531; Documentation catholique, col. 1234.

division. Et quand on lui applique la parole des Proverbes: Ero sapientia, effudi flumina, elle se dit Sagesse à la louange du Fils, en sa Personne la Sagesse Incarnée, dont elle est la gloire. "Ne sont-ce pas les parents qui sont la gloire de leurs enfants?" [Prov. xvii. 6, cité dans Fulgens Corona, page 582; Documentation catholique, col. 1285].

(257)

Etant ainsi élevée, elle en est, dans sa maternité divine plus rapprochée de l'Ineffable Trinité. La Personne du Fils est "naturellement un même, unique et commun Fils de Dieu le Père et de la Vierge; Elle que le Fils de Dieu lui-même avait choisie pour en faire substantiellement sa Mère; Elle enfin, dans le sein de laquelle le Saint-Esprit avait voulu que, par son opération divine, fût conçu et naquit celui dont Il procède Lui-même. [Bulle "Ineffabilis Deus", Lettres apostoliques de Pie IX, Paris, Roger et Chernoniz, pp. 102-103].

3. L'Ève du Paradis reçut de Dieu sa nature humaine formée d'Adam qui, dans cet ordre de dépendance physique, fut antérieur à elle. Car Adam a été formé le premier, Ève ensuite; et ce n'est pas Adam qui a été séduit, mais c'est la femme qui, ensuite, est tombée dans la transgression. Elle sera sauvée par la maternité... [13-15]. C'est donc Ève qui s'est dévouée, et qui précède Adam dans le mal.

6

Croyant la parole du Serpent, elle espérait obtenir la connaissance du bien et du mal, c'est-à-dire une manière de providence qui lui eût permis de prévenir tout mal qui aurait pu lui arriver et de s'assurer d'autant le bien. Et ainsi elle devait jouir d'une parfaite sécurité et atteindre sans risque ni détour le bonheur ultime. Le fruit de l'arbre défendu devait lui permettre de se confirmer elle-même dans le bien. Au lieu d'acquérir une telle science, l'homme, par sa faute, se révoltant contre le Seigneur Dieu, se soumettait ^{par là} au prince des ténèbres.

D'une façon inversement parallèle le nouvel Adam reçoit de la nouvelle Ève sa nature humaine; dans cet ordre, Il a voulu que Marie le précède. Mais dans l'ordre du bien de grâce, c'est le nouvel Adam qui précède la nouvelle Ève, puisque c'est en prévision de ses propres mérites comme Rédempteur, que l'Ève de l'ordre nouveau est préservée de la faute héréditaire. Et grâce à cette préservation, lui-même procède, suivant sa génération temporelle, d'une nature sans tache. Le Fils de Dieu se prépare ainsi une digne demeure, une nature d'où il procédera comme Fils de l'homme et donc sans réserve à l'image de cet original très pur. En d'autres mots, par la Conception Immaculée, le Fils s'attire la Mère et l'assimile à lui-même afin de la rendre digne de Lui; tandis qu'en naissant d'elle, c'est le Fils qui, dans sa nature humaine, est assimilé à

elle — la naissance, étant essentiellement une procession suivant la ressemblance de nature. (6)

Cette assimilation réciproque, cette union, conforme à l'éternel dessein de Dieu auteur de la nature et de la Grâce, est scellée, pour ainsi dire, "d'une manière mystérieuse, par 'un même et unique décret' [Ineffabilis Deus] de prédestination..." [Munific. Deus, A.A.S., nov. 1950, p. 768]

Grâce à cette union, à cette assimilation, la dignité de "l'oeuvre d'universelle Rédemption" est portée, déjà à son principe, au plus haut degré.

Or, il convient de rappeler à ce propos la parole du Bienheureux Pie X, dans son Encyclique Ad diem illum:

"Marie n'est-elle pas la Mère de Dieu? Elle est donc aussi notre Mère. Car un principe à poser, c'est que Jésus, Verbe fait chair, est en même temps le Sauveur du genre humain. Or, en tant que Dieu-Homme, il a un corps comme les autres hommes; en tant que Rédempteur de notre race, un corps spirituel, ou, comme on dit, mystique, qui n'est autre que la société des chrétiens liés à lui par la foi. Nombreux comme nous sommes, nous faisons un seul corps en Jésus-Christ. Or, la Vierge n'a pas seulement conçu le Fils de Dieu afin que, recevant d'elle la nature humaine, il devînt homme; mais afin qu'il devînt encore, moyennant cette nature reçue d'elle, le Sauveur des hommes. Ce qui explique la parole des anges aux bergers: Un Sauveur vous est né, qui est le Christ, le Seigneur. Aussi, dans le chaste sein de la Vierge, où Jésus a pris une chair mortelle, là même il s'est adjoint un corps spirituel formé de tous ceux qui devaient croire en lui: et l'on peut dire que, tenant Jésus dans son sein, Marie y portait encore tous ceux dont la vie du Sauveur renfermait la vie. Nous tous donc, qui, unis au Christ, sommes, comme parle l'Apôtre, les membres de son corps issus de sa chair et de ses os, nous devons nous dire originaires du sein de la Vierge;..." (7)

139

(6) "Generatio in viventibus significat originem alicuius vi-

L'Immaculée Conception ne regarde donc pas
exclusivement la perfection de Marie en sa propre
personne. Le bien étant diffusif de soi, ce pri-
vilège est au profit de l'Eglise toute entière, à
l'ordre de Rédemption dans son ensemble. Il fait
grandir le bien commun inhérent à cet ordre, de
même qu'il nous rend plus dignes de parvenir jusqu'au
Fils, de la manière que Dieu, dans sa miséricordieuse
toute-puissance, l'a préféré. A titre de Vierge Imma-
culée, cette Mère spirituelle peut nous engendrer à
la vie de la Grâce, remporter une victoire complète
sur celui qui menace la vie de ses enfants, et les
assimiler ainsi d'une manière plus entière et assu-
rée, à son Fils qui l'a assimilée à Lui la première.

"Les fêtes de ce centenaire de la définition de
l'Immaculée Conception, toutefois, doivent non
seulement ranimer dans tous les coeurs la foi
catholique et une ardente dévotion envers la Vi-
erge, Mère de Dieu, mais encore pousser les chré-
tiens à conformer le plus possible leur vie aux
exemples de la Vierge. De même que toutes les
mères éprouvent une douce émotion à découvrir
que le visage de leurs enfants reproduit par quel-
que ressemblance particulière leurs propres traits;
ainsi, Marie, notre très douce Mère, n'a pas de
plus grand désir ni de plus grande joie que de
voir ceux qu'aux pieds de la croix de son Fils
elle accueillit à sa place comme enfants expri-
mer dans leurs pensées, leurs paroles et leurs
actions, sa physionomie spirituelle avec ses qua-
lités". Fulgens Corona, p. 583; Documentation ca-
tholique, col. 1286.

259

- B) Orne agens agit sibi simile. Le Christ est venu parmi
nous pour accomplir une oeuvre, pour remporter, en Per-
sonne, dans l'humanité qu'il reçut de sa Mère, avec
Elle, la victoire sur la mort et le péché. A l'Annon-
ciation, la Servante de Dieu a donné son libre consen-
tement à être la Mère de Jésus, Fils du Très-Haut. Vous
lui donnerez le nom de Jésus [Luc, 1] Jésus, c'est-à-dire

Sauveur -- le nom qui est au-dessus de tout nom,
afin qu'au nom de Jésus tout genou fléchisse dans
les cieux, sur la terre et dans les enfers, et que
toute langue confesse à la gloire de Dieu le Père,
que Jésus-Christ est Seigneur. [Épître aux Philippiens,
ii. 8-11.] Marie sera donc d'autant plus étroitement
unie à son Fils dans la passion et la mort en Croix,
qu'elle partage l'innocence de la victime.

"Il faut surtout se souvenir, dit la Bulle de l'Assomption, que, depuis le III^e siècle, les saints Pères proposent la Vierge Marie comme une Ève nouvelle en face du nouvel Adam et, si elle lui est soumise, elle lui est étroitement unie dans cette lutte contre l'ennemi infernal, lutte qui devait, ainsi que l'annonçait le protévangile, aboutir à une complète victoire sur le péché et la mort qui sont toujours liés l'un à l'autre dans les écrits de l'Apôtre des nations". [Munificentissimus Deus, page 766; traduction de la Documentation Catholique.]

Il convient de s'arrêter un moment au rapport entre l'Immaculée Conception et l'intime participation de la Vierge aux souffrances du Christ dans la Compassion: entre le Cœur Immaculé de Marie, à qui Pie XII, glorieusement régnant, a consacré le monde entier, comme il le rappelle dans la même Bulle de l'Assomption, et le Cœur Bouloureux des deux fêtes de la Compassion de la Vierge. Pourquoi la Compassion de Marie se qualifie-t-elle de douloureuse? La tristesse fut sans doute très grande, mais toute tristesse ne doit pas s'appeler douloureuse. Et pourquoi disons-nous "compassion de la Vierge"?

- (a) Cette Compassion s'appelle douloureuse parce qu'elle est celle d'une mère. Ici, citation de saint Thomas, traduction dans l'article sur l'Assomption, oeuvre de la piété du Fils, MARIE, janvier-février 1952, page 37a.

ventis a principio vivente coniuncto. Et haec proprie dicitur nativitas. Non tamen omne huiusmodi dicitur genitum, sed proprie quod procedit secundum rationem similitudinis. Unde pilus vel capillus non habet rationem geniti et filii, sed solum quod procedit secundum rationem similitudinis; non cuiuscumque, nam vermes qui generantur in animalibus, non habent rationem generationis et filiationis, licet sit similitudo secundum genus; sed requiritur ad rationem talis generationis quod procedat secundum rationem similitudinis in natura eiusdem speciei, sicut homo procedit ab homine, et equus ab equo." Ia Pars, q. 27, a. 2, c.

- (7) Actes de S.S. Pie X, Paris, Editions des "Questions actuelles", t. 1, pp. 76-77.

"Dans le cas des vivants, génération signifie l'origine qu'un vivant tire de son principe vivant conjoint: on la nomme proprement naissance. Ceci pourtant ne suffit pas pour être qualifié d'engendré: ce nom n'est donné proprement qu'à ce qui procède par voie de ressemblance au principe. Un poil, un cheveu ne vérifie pas la condition d'engendré, ni de fils; seul la vérifie, ce qui procède par voie de ressemblance; et non de ressemblance quelconque; car les vers engendrés des animaux ne vérifient pas une génération, ni une filiation, malgré la ressemblance générique. Pour qu'il y ait génération au second sens, il faut procéder en ressemblance de nature de même espèce, -- comme l'homme procède de l'homme; le cheval, du cheval."

"Le Christ a été conçu par la Vierge Marie; il en a reçu sa matière; il a avec elle une ressemblance spécifique; il est donc vraiment son fils. Par contre, le Christ, comme homme, n'a pas avec le Saint Esprit, principe actif de sa conception, la ressemblance spécifique qu'un homme possède avec son père; il ne peut donc pas être appelé fils du Saint-Esprit". IIIIa Pars, q. 32, art. 3, ad 1.

- (7) Actes de S.S. Pie X, Paris, Editions des "Questions actuelles", t. 1, pp. 76-77.

"Comme le dit saint Thomas: "La miséricorde, c'est-à-dire la compassion que l'on éprouve pour le malheur de son semblable, se rapporte, à proprement parler, à autrui; et, de même que la justice, elle ne se rapporte à nous-mêmes que par une certaine ressemblance, selon que le même homme est considéré sous différents rapports, ainsi que le dit Aristote, Eth., V. c. ult. C'est dans ce sens qu'il est écrit, Eccli., xxx. 24 : 'Ayez pitié de votre âme en vous rendant agréable à Dieu'. De même donc que, si nous souffrons d'un mal cruel, ce n'est pas, à proprement parler, de la miséricorde que nous éprouvons envers nous-mêmes, mais de la douleur (dolor); de même, quand nous voyons dans le malheur des personnes qui nous sont unies au point d'être, en quelque sorte, une partie de nous-mêmes, comme nos enfants ou ~~les~~ nos parents, ce n'est pas de la miséricorde qu'elles excitent en nous mais de la douleur (non miseremur, sed dolemus); nous souffrons de leurs maux, comme de blessures infligées à notre propre personne".

- (b) Elle se qualifie de Compassion de la Vierge, parce qu'elle est celle de la Vierge-Mère Immaculée. "Les Saintes Lettres, déclare le Souverain Pontife dans la Bulle de l'Assomption, nous proposent, comme sous nos yeux, l'auguste Mère de Dieu dans l'union la plus étroite avec son Fils et partageant toujours son sort". (Munific. Deus, pp. 767-768). Comment l'Immaculée Conception contribue-t-elle à rendre l'union à son Fils plus étroite dans la Passion rédemptrice — participation qui lui vaut le titre de Coeur Dououreux?

"La douleur, dit saint Thomas, croît en l'innocent, en raison de son innocence; pour autant qu'il saisit que la peine qui la provoque est la plus imméritée. Aussi, ne pas compatir à la peine d'un innocent est-il plus répréhensible, selon le mot d'Isaïe: 'Le juste périt et personne ne le prend à coeur'."

The Comp. 320

[IIIa Pars, q. 46, a. 6, ad 5]. La Vierge-Mère n'aurait pu s'unir aussi étroitement à son Fils à ce moment suprême, si elle n'avait pas été elle-même d'une parfaite innocence — Alma Virgo virginum. Seul le Coeur Imma-

culé peut sonder l'abîme creusé par le péché. Et comment aurait-elle pu faire l'offrande de son Fils en parfaite dignité, si elle-même avait été, ne fût-ce que pour un seul instant, "rendue sujette à la sinistre domination de Satan?" La Mère de Jésus se tenait debout près de la Croix, dit saint Jean.

"Animée par son immense charité, ajoute Léon XIII dans son Encyclique Jucunda Semper (8 décembre 1894), à nous adopter pour ses enfants, elle offrit elle-même spontanément, son divin Fils à la justice divine subissant avec Lui, dans son Coeur, la mort, lorsqu'elle fut transpercée d'un glaive de douleur..."

92-3

C'est Pie XII qui, dans son Encyclique Mystici Corporis, attire expressément l'attention sur le fait que

"ce fut elle [Marie] qui, exempte de toute faute personnelle ou héréditaire, et toujours très étroitement unie à son Fils, le présenta sur le Golgotha au Père éternel, en y joignant l'holocauste de ses droits et de son amour de mère, comme une nouvelle Ève, pour tous les fils d'Adam qui portent la souillure du péché originel; ainsi, celle qui corporellement était la mère de notre Chef, devint spirituellement la mère de tous ses membres par un nouveau titre de souffrance et de gloire. Ce fut elle qui obtint par ses très puissantes prières que l'Esprit du divin Rédempteur, déjà donné sur la Croix, fût communiqué le jour de la Pentecôte en don miraculeux à l'Eglise qui venait de naître. Ce fut elle enfin qui, en supportant ses immenses douleurs d'une âme pleine de force et de confiance, plus que tous les fidèles, vraie Reine des martyrs "compléta de qui manquait aux souffrances du Christ". (col. 1, 24) ... pour son Corps qui est l'Eglise. C'est elle qui entoura le Corps mystique du Christ, né du Coeur percé de notre Sauveur, de la même vigilance maternelle et du même amour empressé, avec lesquels elle avait réchauffé et nourri de son lait l'Enfant Jésus à la crèche..." (8)

(8) A.A.S., 20 juillet 1943, pp. 247-248.

13

La charité de son Coeur Immaculé lui permet, et même y incline d'une manière infaillible, de partager les douleurs du Fils à un tel degré que, au dire du Bienheureux Pie X,

"La Vierge, debout auprès de la croix, saisie sans doute par l'horreur du spectacle, heureuse pourtant de ce que son Fils s'immolait pour le salut du genre humain, et, d'ailleurs, participant tellement à ses douleurs que de prendre sur elle les tourments qu'il endurait lui eût paru, si la chose eût été possible, infiniment préférable. La conséquence de cette communauté de sentiments et de souffrances entre Marie et Jésus, c'est que Marie mérita très légitimement de devenir la réparatrice de l'humanité déchue, et, partant, la dispensatrice de tous les trésors que Jésus nous a acquis par sa mort et par son sang."(9)

140

Benoît XV n'est pas moins explicite.

"Elle souffrit et mourut, pour ainsi dire, avec son Fils souffrant et mourant de telle sorte qu'elle abdiqua ses droits maternels pour le salut des hommes et pour apaiser la justice divine et, pour autant que cela dépendait d'Elle, elle immola son Fils de telle sorte que l'on peut dire en vérité qu'elle a racheté avec le Christ le genre humain. C'est bien pour ce motif que toutes les grâces qui nous viennent du trésor de la rédemption nous sont, en quelque sorte, transmises par les mains de la Vierge très affligée..."(10)

Reuylens
160, n. 19

"On peut dire justement qu'elle a racheté le genre humain avec le Christ".(11)

"La dévotion aux Douleurs de Marie dit tout, enseignait Pie XI, parce que les douleurs de la Vierge béni nous disent les douleurs de Jésus; les douleurs de Marie sont la compassion de la Mère avec son divin Fils, notre Rédempteur et dans ces pensées est pour nous renfermé tout le mystère de la divine douleur".(12)

- (9) Ad diem illum, Actes de S.S. Pie X, Paris, Editions des questions actuelles, s.d., pp. 78-79.
- (10) Bref "Inter Sodalicia" (22 mars 1918).
- (11) Benoît XV, Lettre à la Confrérie de la Bonne Mort.
- (12) Discours aux Tertiaires-Servites, 1er août 1925.

Voilà qui permet d'affirmer que dans la pensée
 de l'Eglise il existe un rapport pour ainsi dire es-
 sentiel entre la pureté de l'Immaculée Conception
 et la profondeur incomparable de la Compassion ^{piété} ~~entre~~
~~le Cœur Dououreux et le Cœur Immaculé~~ La piété
 envers notre mère spirituelle, mère de ce qu'il y a
 de meilleur en nous, et à qui nous devons notre nais-
 sance à la vie de Dieu, comme aussi nous lui devons
 la conservation et la maturation de cette vie, cette
 piété, dis-je, devrait nous porter à manifester notre
 intelligence, comme notre reconnaissance, en l'hono-
 rant et en l'invoquant sous le vocable unique qui
 résume en elle le mystère de la munificence et de la
 douleur divine: Cœur Dououreux et Immaculé de Marie,
priez pour nous. Cœur Dououreux parce que cœur de
 Mère; Cœur Immaculé, parce que cœur de celle dont
 la maternité a été établie "le siège de toutes les
 grâces divines". (Ineff. Deus)

Grâce à l'Immaculée Conception,
La même union très étroite dans la Passion se

termine, naturellement pour ainsi dire, à l'Assomption.

"C'est pourquoi, de même que la glorieuse Résurrection du Christ fut la partie essentielle de cette victoire et comme son suprême trophée, ainsi le combat commun de la Bienheureuse Vierge et de son Fils devait se terminer par la "glorification" de son corps virginal; car, comme le dit ce même Apôtre, 'lorsque ce corps mortel aura revêtu l'immortalité, alors s'accomplira la parole qui est écrite: La mort a été engloutie dans sa victoire'. (I Cor., xv. 54) C'est pourquoi l'auguste Mère de Dieu, unie de toute éternité à Jésus-Christ, d'une manière mystérieuse, par 'un même et unique Sacrement' (Bulle Ineffabilis Deus) de prédestination, immaculée dans sa conception, Vierge très pure dans sa divine Maternité, généreuse associée du divin Rédempteur qui remporta un complet triomphe du péché et de ses suites, a enfin obtenu comme suprême couronnement de ses privilèges d'être gardée intacte de la corruption du sépulcre, en sorte que, comme son Fils déjà auparavant, après sa victoire sur la mort, elle fut élevée dans son corps et dans son âme, à la gloire suprême du ciel où, Reine, elle resplendirait à la droite de son Fils, Roi immortel des siècles." (14)

237

Pourquoi la Mère de Dieu "participa-t-elle à la gloire du triomphe", "dans la très complète 'glorification' de son corps virginal?" Parce que, grâce à "l'innocence parfaite de son cœur", elle fut unie à son Fils unique dans la lutte contre la malice du serpent infernal".

En d'autres termes, le lien très étroit entre ces deux dogmes est mis à jour par la part qu'elle a eue dans la Passion rédemptrice. C'est le rôle de Corédemptrice qui fait leur lien, comme il faisait le lien entre la maternité

divine et l'Immaculée Conception.

Mais qui ne voit qu'ici même, le souvenir de sa participation douloureuse et très digne, est ineffable, et que notre piété serait tristement diminuée

Grâce à l'Immaculée Conception,

La même union très étroite dans la Passion se termine, naturellement pour ainsi dire, à l'Assomption.

"C'est pourquoi, de même que la glorieuse Résurrection du Christ fut la partie essentielle de cette victoire et comme son suprême trophée, ainsi le combat commun de la Bienheureuse Vierge et de son Fils devait se terminer par la "glorification" de son corps virginal; car, comme le dit ce même Apôtre, 'lorsque ce corps mortel aura revêtu l'immortalité, alors s'accomplira la parole qui est écrite: La mort a été engloutie dans sa victoire'. (I Cor., xv. 54) C'est pourquoi l'auguste Face de Dieu, unie de toute éternité à Jésus-Christ, d'une manière mystérieuse, par 'un même et unique décret' (Bulle Ineffabilis Deus) de prédestination, immaculée dans sa conception, Vierge très pure dans sa divine Maternité, généreuse associée du divin Rédempteur qui remporta un complet triomphe du péché et de ses suites, a enfin obtenu comme suprême couronnement de ses privilèges d'être gardée intacte de la corruption et du sépulcre, en sorte que, comme son Fils, après sa victoire sur la mort, elle fut élevée dans son corps et dans son âme, à la droite de son Fils, Roi immortel (14)

237

Elle "participa-t-elle à la très complète 'glorification' parce que, grâce à son union avec son Fils, elle fut unie à son triomphe sur la malice du péché."

Il y a un lien très étroit entre ces deux événements par la part qu'elle a eue dans la Passion rédemptrice. C'est le rôle de Corédonp-

Grâce qui fait leur lien, comme il faisait de lien entre la maternité divine et l'Immaculée Conception.

Mais qui ne voit qu'ici même, le souvenir de sa participation douloureuse et très digne, est ineffable, et que notre cœur se voit tellement attiré

74) Récit de la vie de la Bienheureuse Vierge Marie.

culé peut sonder l'abîme creusé par le péché. Et comment aurait-elle pu faire l'offrande de son Fils en parfaite dignité, si elle-même avait été, ne fût-ce que pour un seul instant, "rendue sujette à la sinistre domination de Satan?" La Mère de Jésus se tenait debout près de la Croix, dit saint Jean.

"Animée par son immense charité, ajoute Léon XIII dans son Encyclique Jucunda Sempiternitas (8 décembre 1894), à nous adopter pour ses enfants, elle offrit elle-même spontanément, son divin Fils à la justice divine subissant avec Lui, dans son Cœur, la mort, lorsqu'elle fut transpercée d'un glaive de douleur..."

92-3

C'est Pie XII qui, dans son Encyclique Mystici Corporis, attire expressément l'attention sur le fait que

"ce fut elle [Marie] qui, exempte de toute faute personnelle ou héréditaire, et toujours très étroitement unie à son Fils, le présenta sur le Golgotha au Père éternel, en y joignant l'holocauste de ses droits et de son amour de mère, comme une nouvelle Ève, pour tous les fils d'Adam qui portent la souillure du péché originel; ainsi, celle qui corporellement était la mère de notre Chef, devint spirituellement la mère de tous ses membres par un nouveau titre de souffrance et de gloire. Ce fut elle qui obtint par ses très puissantes prières que l'Esprit du divin Rédempteur, déjà donné sur la Croix, fût communiqué le jour de la Pentecôte en don miraculeux à l'Eglise qui venait de naître. Ce fut elle enfin qui, en supportant ses immenses douleurs d'une âme pleine de force et de confiance, plus que tous les fidèles, vraie Reine des martyrs "compléta de qui manquait aux souffrances du Christ". (col. 1, 24) ... pour son Corps qui est l'Eglise. C'est elle qui entoura le Corps mystique du Christ, né du Cœur percé de notre Sauveur, de la même vigilance maternelle et du même amour empressé, avec lesquels elle avait réchauffé et nourri de son lait l'Enfant Jésus à la crèche..." (8)

13

La charité de son Coeur Immaculé lui permet, et même y incline d'une manière infaillible, de partager les douleurs du Fils à un tel degré que, au dire du Bienheureux Pie X,

"La Vierge, debout auprès de la croix, saisie sans doute par l'horreur du spectacle, heureuse pourtant de ce que son Fils s'immolait pour le salut du genre humain, et, d'ailleurs, participant tellement à ses douleurs que de prendre sur elle les tourments qu'il endurait lui eût paru, si la chose eût été possible, infiniment préférable. La conséquence de cette communauté de sentiments et de souffrances entre Marie et Jésus, c'est que Marie mérita très légitimement de devenir la réparatrice de l'humanité déchue, et, partant, la dispensatrice de tous les trésors que Jésus nous a acquis par sa mort et par son sang."(9)

140

Benoît XV n'est pas moins explicite.

"Elle souffrit et mourut, pour ainsi dire, avec son Fils souffrant et mourant de telle sorte qu'elle abdiqua ses droits maternels pour le salut des hommes et pour apaiser la justice divine et, pour autant que cela dépendait d'Elle, elle immola son Fils de telle sorte que l'on peut dire en vérité qu'elle a racheté avec le Christ le genre humain. C'est bien pour ce motif que toutes les grâces qui nous viennent du trésor de la rédemption nous sont, en quelque sorte, transmises par les mains de la Vierge très affligée..."(10)

Requiem
160, n. 19

"On peut dire justement qu'elle a racheté le genre humain avec le Christ".(11)

"La dévotion aux Douleurs de Marie a dit tout, enseignait Pie XI, parce que les douleurs de la Vierge bénie nous disent les douleurs de Jésus; les douleurs de Marie sont la compassion de la Mère avec son divin Fils, notre Rédempteur et dans ces pensées est pour nous renfermé tout le mystère de la divine douleur".(12)

(9) Ad diem illum, Actes de S.S. Pie X, Paris, Editions des questions actuelles, s.d., pp. 78-79.

(10) Bref "Inter Sodalicia" (22 mars 1918).

(11) Benoît XV, Lettre à la Confrérie de la Bonne Mort.

(12) Discours aux Tertiaires-Servites, 1er août 1925.

Voilà qui permet d'affirmer que dans la pensée
de l'Eglise il existe un rapport pour ainsi dire es-
sentiel entre la pureté de l'Immaculée Conception
et la profondeur incomparable de la Compassion ^{piété mystique.}
~~entre~~
~~le Coeur Dououreux et le Coeur Immaculé.~~ La piété
envers notre mère spirituelle, mère de ce qu'il y a
de meilleur en nous, et à qui nous devons notre nais-
sance à la vie de Dieu, comme aussi nous lui devons
la conservation et la maturation de cette vie, cette
piété, dis-je, devrait nous porter à manifester notre
intelligence, comme notre reconnaissance, en l'hono-
rant et en l'invoquant sous le vocable unique qui
résume en elle le mystère de la munificence et de la
douleur divine: Coeur Dououreux et Immaculé de Marie,
priez pour nous. Coeur Dououreux parce que coeur de
Mère; Coeur Immaculé, parce que coeur de celle dont
la maternité a été établie "le siège de toutes les
grâces divines". (Ineff. Deus)

Grâce à l'Immaculée Conception,

La même union très étroite dans la Passion se termine, naturellement pour ainsi dire, à l'Assomption.

"C'est pourquoi, de même que la glorieuse Résurrection du Christ fut la partie essentielle de cette victoire et comme son suprême trophée, ainsi le combat commun de la Bienheureuse Vierge et de son Fils devait se terminer par la "glorification" de son corps virginal; car, comme le dit ce même Apôtre, 'lorsque ce corps mortel aura revêtu l'immortalité, alors s'accomplira la parole qui est écrite: La mort a été engloutie dans sa victoire'. (I Cor., xv. 54) C'est pourquoi l'auguste Mère de Dieu, unie de toute éternité à Jésus-Christ, d'une manière mystérieuse, par 'un même et unique décret' (Bulle Ineffabilis Deus) de prédestination, immaculée dans sa conception, Vierge très pure dans sa divine Maternité, généreuse associée du divin Rédempteur qui remporte un complet triomphe du péché et de ses suites, a enfin obtenu comme suprême couronnement de ses privilèges d'être gardée intacte de la corruption du sépulcre, en sorte que, comme son Fils déjà auparavant, après sa victoire sur la mort, elle fut élevée dans son corps et dans son âme, à la gloire suprême du ciel où, Reine, elle resplendirait à la droite de son Fils, Roi immortel des siècles." (14)

237

Pourquoi la Mère de Dieu "participa-t-elle à la gloire du triomphe", "dans la très complète 'glorification' de son corps virginal?" Parce que, grâce à "l'innocence parfaite de son cœur", elle fut unie à son Fils unique dans la lutte contre la malice du serpent infernal".

En d'autres termes, le lien très étroit entre ces deux dogmes est mis à jour par la part qu'elle a eue dans la Passion rédemptrice. C'est le rôle de Corédemptrice qui fait leur lien, comme il faisait le lien entre la maternité

la maternité dans l'Immaculée Conception.

Mais qui ne voit qu'ici même, le souvenir de sa participation douloureuse et très digne, est ineffaçable, et que notre piété serait tristement diminuée

Grâce à l'Immaculée Conception,

La même union très étroite dans la Passion se termine, naturellement pour ainsi dire, à l'Assomption.

"C'est pourquoi, de même que la glorieuse Résurrection du Christ fut la partie essentielle de cette victoire et comme son suprême trophée, ainsi le combat commun de la Bienheureuse Vierge et de son Fils devait se terminer par la "glorification" de son corps virginal; car, comme le dit ce même Apôtre, "lorsque ce corps mortel aura revêtu l'immortalité, alors s'accomplira la parole qui est écrite: La mort a été engloutie dans sa victoire". (I Cor., xv. 54) C'est pourquoi l'auguste Vierge de Dieu, unie de toute éternité à Jésus-Christ, d'une manière mystérieuse, par "un même et unique décret" (Bulle Ineffabilis Deus) de prédestination, immaculée dans sa conception, Vierge très pure dans sa divine Maternité, généreuse associée du divin Rédempteur qui remporta un complet triomphe du péché et de ses suites, a enfin obtenu comme suprême couronnement le ses privilèges d'être gardée intacte de la corruption du sépulcre, en sorte que, comme son Fils, après sa victoire sur la mort, elle fut élevée dans son corps et dans son âme, à la droite de son Fils, Roi immortel.

237

participa-t-elle à la très complète "glorification" parce que, grâce à son union avec son Fils, elle fut unie à son triomphe sur la mort. C'est le lien très étroit entre ces deux événements qui se fait par la part qu'elle a eue dans la Passion rédemptrice. C'est le rôle de Corédemptrice qui fait leur lien, comme il faisait le lien entre la maternité

Mais qui ne voit qu'ici même, le souvenir de sa

participation douloureuse et toute digne, est ineff-

able, et que cette gloire serait totalement dénuée

divine et l'immaculée conception.