على اوجه كثيرة ، وكذلك «ما له» . ومنهم من قال في نقض ذلك انه قد يعطي المرء ما ليس له ، وذلك ان من اعطى خمرًا طيبة فعندما اعطاها استحالت خلاًّ ، فقد اعطى ما ليس له ، فكأنه ذهب الى ان امثال هذه المغلطات هي من باب اشتراك الاسم وليس الأمر كذلك ، لأن هذه وان سلّمنا انها مناقضة فإنما هي
٥ مناقضة جزئية بحسب مادة هذا التبكيت لا بحسب الموضع الذي هذا التبكيت جزء منه. ولذلك من عرف طبيعة هذا الموضع ونقضه بحسب طبيعته لم يمكن ان ينعقد عليه تبكيت .

ومن هذا الجنس من التبكيت قول القائل : يا هذا ارأيت هذا المكتوب ، اليس 25
صادقًا قولك انه كتبه انسان؟ وقولك انك لم تكتبه انت ، وانت انسان ، فإذن كتبه
١٠ انسان ولم يكتبه انسان . والنقيض في هذا ان يقال : كتبه انسان هو غيرك لا انسان مطلق . ومن هذا الجنس ، اعني الذي من الألفاظ ، قول القائل : ارأيت ما يتعلّم
الانسان فهو ما يتعلّمه؟ وهو يتعلّم الثقيل والخفيف ، فالانسان ثقيل وخفيف . ووجه -35
النقض لهذا ان يقال ان لفظة «هو» انما تصدق على العلم لا على الانسان ، ومن هذا القبيل قول القائل : ما يمشي الانسان فيه فهو يطؤه[١٣] ، والانسان يمشي في
١٥ النهار ، فهو يطأ النهار . ووجه النقض فيها ان يقال : اما المسافة التي يمشي فيها فهو يطؤه[١٤] ، واما الزمان الذي يمشي فيه فليس يطؤه[١٥] ، والتقابل ها هنا من قبل اشتراك لفظة «في» ، فإن ذلالتها على المكان غير دلالتها على الزمان : ومثال آخر وهو قول القائل : هذا الانسان هو الانسان الخاص او العام ، فإن كان الخاص كان هذا الانسان المشار اليه هو انت لأن كليكما[١٦] خاص وليس هو انت ، وان
٢٠ كان عامًا كان جنسًا ، وليس المشار اليه بجنس ، فهو جنس ليس بجنس ، ووجه النقض في هذا ان يقال : ان الانسان المشار اليه هو شيء ثالث غير الانسان العام
والخاص ، وان الانسان انما هو عام بالاضافة الى اشخاص الناس ، وهو خاص a-5
بالاضافة الى انسان انسان[١٧] من المشار اليهم ، واما المشار اليه فهو غير العالم والخاص .