

BUCHER AUGUSTINISCHER UND
FRANZISKANISCHER GEISTIGKEIT

Herausgegeben von der
Arbeitsgemeinschaft Wissenschaft und Weisheit



Erste Reihe: Texte und Forschungen

(Abteilung A: Texte, Band 1)

Erster Band:

Ioannis Duns Scoti Tractatus de Primo
Principio

Verlag Herder & Co., G. m. b. H., Freiburg im Breisgau

IOANNIS DUNS SCOTI
TRACTATUS DE PRIMO PRINCIPIO

Editionem criticam

curavit

Marianus Müller OFM

Lector et Doctor Philosophiae ac Theologiae
in Conventu Monaco-Gladbacensi

Herder & Co Friburgi Brisgoviae 1941

Imprimi potest. — Duesseldorpii, die 21. Maii 1940

Fr. Servatius Schittly OFM, Min. Prov.

Imprimatur. — Aquisgrani, die 27. Iulii 1940

Boeckem, Vic. Gen.

FAUTORI MAGNANIMO

ADIUTORI STRENUO

STUDIORUM AC ARTIUM

PROVINCIAE COLONIENSIS OFM

IMPRIMIS

SOCIETATIS LITERARUM CUI NOMEN

« WISSENSCHAFT UND WEISHEIT »

PATRI SERVATIO SCHITTLY OFM

PROVINCIALI

SACRUM

PRAEFATIO GENERALIS

De scopo huius collectionis.

Cum operis aurei B. Ioannis Duns Scoti, quod inscribitur TRACTATUS DE PRIMO PRINCIPIO, prima editio critica in collectione librorum, cui titulus ‚Bücher augustínischer und franziskanischer Geistigkeit‘, foras detur et primae seriei huius collectionis ‚Texte und Forschungen‘ sit tomus primus, quae praefatae novae seriei, praesertim cum aliae collectiones textuum pervestigationumque eorundem iam pridem existant, ratio sit existendi necnon quomodo ad officia instituti ‚Wissenschaft und Weisheit‘ attineat, hoc in loco primo probandum est.

A prima origine huius instituti ad ea semper contendimus, ut Philosophia ac Theologia Augustino-Franciscanae indolis omni modo temporibus nostris prodesset. Quorum conatuum fundamentum est critica irrecusabilisque editio textuum ad disciplinas philosophicas, theologicas, mysticas spectantium una cum scientiae pervestigationibus de quaestionibus litterariis, cum sint ipsae inevitabilis condicio doctrinalium studiorum.

Cum, editionibus excellentibus perfectisque a viris doctissime eruditis iam diu publicatis, praesertim a collegio Ordinis nostri ad Claras aquas prope Florentiam (Quaracchi-Firenze), fontes Philosophiae ac Theologiae necnon Theologiae mysticae, sicut omnibus nisi fallor persuasum est, sufficienter nondum aperiuntur, quia editiones universales operum omnium alicuius auctoris neque a plurimis pretio comparari possunt neque usquam alibi, nisi vero sub difficultatibus diversis, adiri queunt neque sunt utiles ad exercitationes practicas (in seminariis), ideo editiones partiales minoris amplitudinis atque criticae firmitatis, aut opuscula eximii valoris aut textus alicuius thematis undique collectos continentes, pernecessariae sunt, si forte impetum assiduum praebeamus et Philosophiae et Theologiae tam speculativae quam mysticae, quibus nostris temporibus quocumque modo deservire adstricti sumus.

Collectione textuum Augustino-Franciscalium his necessitatibus adaptata adhuc usque nondum existente, operi supra notato sufficere studeat haec nova series 'Texte und Forschungen', in qua textus philosophici, theologici, mystici locum habeant, investigationibus tamen historicis de causis litterariis tractantibus non exclusis. A textibus minoribus vel thematicis collatis, quos praecipue intendimus, alii etiam latioris amplitudinis, si modo sunt scripti ab auctoribus traditionis Franciscalis in regionibus linguae Germanicae exortis, non sint exclusi, insuper et tractatus aliquo modo scientiam nostrae traditionis attingentes, e. gr. controversorii, quia et ipsi propriae rationi prodesse possunt et hac de causa sunt scopo societatis 'Arbeitsgemeinschaft Wissenschaft und Weisheit' congruentes, hac in serie admittantur.

Quam ergo novam seriem vere fontes Augustino-Franciscanae scientiae ac sapientiae aperturam permultisque contemporaneis spiritum et vitam praebituram esse confidenter speramus.

PROLEGOMENA IN TRACTATUM DE PRIMO PRINCIPIO

I. De authenticitate TRACTATUS DE PRIMO PRINCIPIO.

Tractatum de Primo Principio ab Ioanne Duns Scoto vere esse conscriptum solidis argumentis irrecusabiliter probari potest.

In omnibus textibus usque adhuc nobis cognitis hoc 'opusculum aureum' nomini Ioannis Duns Scoti addicitur¹, et hoc est testimonium magnae auctoritatis, quia quatuor codices ante medium saeculum quartodecimum sunt scripti, scilicet cod. 411 Bibliothecae Palatii Nationalis Matritensis, cod. 1405 Bibliothecae Vindobonensis, cod. 96 Bibliothecae Ecclesiae Cathedralis Dertusensis, cod. Vaticanus Latinus 869; sed et libri manu scripti posterioris temporis, qui sunt minoris valoris, Ioannem Duns Scotum huius operis auctorem dicunt (cfr. titulos respective 'Incipit' et 'Explicit' singulorum codicum infra descriptorum).

Discipuli Ioannis Duns Scoti durante saeculo quartodecimo persaepe citationes huius tractatus faciunt, praesertim Franciscus de Mayronis, Petrus Thomas, Antonius Andreas (qui et 'Scotulus') et Ioannes de Reading.

Catalogus conventus S. Francisci Assisiensis, anno 1381 scriptus, veterem codicem 94/14 (nunc 136) olim 'Quaestiones dicti magistri Ioannis [Duns Scoti] de Anima et de Primo Principio' habuisse memorat.

Quae traditio de auctore 'opusculi aurei' nunquam interrupta est. Scripsit e. gr. Marianus de Florentia in suo opusculo 'Compendium Chronicarum Fratrum Minorum': 'Item eodem anno 1308, in Conventu Coloniensi Agrippine ... excessit frater Iohannis de Donis ... Hic natione de Scotia fuit, qui ab universitate Parisiensi inter ceteros doctores Doctor Subtilis appellatur ... Scripsit duo egregia et diversa scripta super Magistrum Sententiarum, quorum primum Oxoniense, alterum vero Parisiense

¹ Cfr. Müller Mar. OFM, Stand der Skotus-Forschung 1933 (Nach Ephrem Longpré OFM), in: WissWeish 1 (1934) 67.

appellatur . . . Item, Tractatum de Primo Principio . . ."².

Inde concluditur: Quin sit Doctor Subtilis Ioannes Duns Scotus auctor 'opusculi aurei' TRACTATUS DE PRIMO PRINCIPIO, non est dubitandum.

II. De indole huius Tractatus.

TRACTATUS DE PRIMO PRINCIPIO una cum altero THEOREMATA inscripto est systematis philosophici ac theologici secundum mentem et subtile ingenium Ioannis Duns Scoti compendium brevissimum³. TRACTATUS DE PRIMO PRINCIPIO argumentum stricte philosophicum de existentia Dei eiusque proprietatibus profert, THEOREMATA autem, quae et TRACTATUS DE CREDITIS, fidem christianam postulant⁴.

Ioannes Duns Scotus enim „in illo Tractatu vere aureo [scl. de Primo Principio], altissima speculatione exaltans se supra se, quantum lumine naturae vel humano ingenio fieri potuit, de natura Primi Entis eiusque perfectionibus, maximis ac principiis circa illud observandis disputavit"⁵. Quibus ver-

² In: AFH 2 (1909) 631.

³ Balić Karl OFM, Bemerkungen zur Verwendung mathematischer Beweise und zu den Theoremata bei den scholastischen Schriftstellern, in: WissWeish 3 (1936) 211: „Der Doctor Subtilis wollte uns eine Summe, eine Synthese seiner Lehre bieten in 'De Primo rerum Principio' und in den 'Theoremata', wie die alten Skotisten sagen. Skotus, dem es gelang, in seinen verschiedenen Werken sowohl den Rationalismus der Averroisten wie auch den Skeptizismus glücklich zu vermeiden, wollte nun in der Schrift 'De Primo rerum Principio' an Hand der deduktiven Methode kurz zeigen, inwieweit das, was von Gott gesagt wird, mit Hilfe der Metaphysik ‚ratione naturali aliquid concluderentur‘; und in demselben Werkchen verspricht er ein anderes in dem Satz: „ponentur credibilia, quibus vel ad quorum assensum ratio captivatur“ [vel secundum hanc editionem criticam, infra, pag. 130: „In sequenti ponentur credibilia, in quibus ratio captivatur“].

⁴ Waddingus Lucas OFM, Praefatio ad Lectorem, in: Ioannis Duns Scoti Theoremata (ed. Vivès V 2): Ioannes Duns Scotus „scripsit ista [scl. Theoremata] post tractatum de Primo Principio . . . optima sane methodo. Postquam enim in illo tractatu“, scl. de Primo Principio, philosophice de natura Primi Entis eiusque perfectionibus etc. „disputavit, hunc adiunxit tractatum [scl. de Theorematibus] . . . , complectentem, quae a speculativis Philosophis et Theologis eo loco haberi debent, quo apud Legistas et Canonistas regulae Iuris, et apud Mathematicos Euclidis elementa“.

⁵ Waddingus L., loco cit.

bis indolem et naturam huius Tractatus aurei recte esse designatam atque THEOREMATA ut eius supplementum theologicum esse accipienda, attestantur etiam verba ipsius Doctoris Subtilis: „In hoc quippe TRACTATU PRIMO [scl. de Primo Principio] tentavi videre, qualiter metaphysica de te [scl. Deo] dicta, ratione naturali aliquid concludantur. In sequenti [scl. Tractatu] ponentur credibilia, in quibus ratio captivatur, quae tamen eo sunt Catholicis certiora, quo non intellectui nostro caecutienti et in pluribus vacillanti, sed tuae solidissimae veritati firmiter innituntur“^{5a}. Scotus ipse ergo „hunc tractatum primum“; speculationes metaphysicas continentem, distinguit ab altero „sequenti“ de credilibus tractante, quo THEOREMATA, respective Theorema 14—16^s, significata esse iure est concludendum⁷. Ita et duo codices, scilicet AR, etsi sunt parvi momenti critici, post „credibilia“ hisce verbis utuntur: „scilicet in theorematibus“⁸. Sic ergo TRACTATUS DE PRIMO PRINCIPIO est speculatio philosophica circa ea, quae de Deo naturali rationis lumine sunt cognoscibilia, et quasi fundamentum alterius Tractatus THEOREMATA inscripti, qui est speculatio theologica rationis lumine divinitus illustratae circa ea, quae sunt de Deo credibilia.

Nota vero principalis huius opusculi Ioannis Duns Scoti et specialis est modus speculationis philosophicae, quo discipulum fidelem Seraphici Patriarchae Francisci se esse ostendit, quia omnis Doctoris Subtilis investigatio rationalis oritur ex reverentia et verecundia supereminentis divinae magnitudinis, progreditur in affectu amoris et desiderio beatificantis communicationis et fruitionis divinae bonitatis, perficitur in laudatione et praedicatione divinae infinitae perfectionis transgredientis creatam rationem. „Tractatus iste de Primo Principio“ — scripsit Waddingus — „vere aureus est, in quo doctor, instar aquilae in altum volantis, quantum humano ingenio possibile esse videtur, naturam Primi rerum Principii seu causae supremae indagat et scrutatur; quod non propriis naturae viribus, sed specialibus eiusdem Primi Principii adiutoris confortatum praestitisse, testantur et per-

^{5a} Vide infra pag. 129 versu 15^o seqq.

⁶ Cfr. Ioan. Duns Scoti Theoremata (ed. Vivès V 38—61, praesertim ibi pag. 38 nota 1).

⁷ Vide infra, pag. 129 versu 11^o usque ad pag. 130 versu 5^o.

⁸ Vide infra, pag. 130 in apparatu critico; cfr. etiam Müller Mar. OFM, Zur Edition von 'De Primo Principio', in: WissWeish 4 (1937) 226.

suadent peculiaris eius in hoc tractatu prae aliis devotio et veluti mentis in Deum continua ascensio. Ita enim materiam hanc tractat, ut non minus accendat affectum quam illuminet intellectum, atque ut Soliloquium theologicum magis esse videatur quam scholastica dissertatio. Quatuor continet Capitula, quorum singula inchoantur et finiuntur devota oratione et mentis in Deum elevatione. Capitulo quarto ad conclusionem decimam . . . altissimum instituit cum ipso Primo Principio colloquium, eius perfectiones numerans, ruminans, masticans et ad ascendendum in illud affectum suavissime disponens, invitans et attrahens”⁹.

Ioannes Duns Scotus hoc tractatu docet veram christianam philosophiam, sicut invenitur apud illustrissimum doctorem S. Augustinum, quia, cum sit omnis veritatis creato ingenio perspectibilis origo ipse summus Deus, ei persuasum est, nullam partem verae cognitionis proinde esse comparandam, atque oratione et mentis elevatione ad ipsum Primum Principium, a quo „omne datum optimum et omne donum perfectum descendit” (Iac 1,17).

⁹ Waddingus L. OFM, Praefatio ad Lectorem, in: Ioannis Duns Scoti De Primo rerum omnium Principio (ed. Vivès IV 719–720). Ille tractatus de Primo Principio Metaphysica est vere christiana, ut dicit Longpré Ephrem OFM, La Philosophie du B. Duns Scot (Paris 1924) 19: „... lorsqu'on a jeté les yeux, une seule fois, sur la démonstration géniale que le B. Duns Scot a faite de l'existence de Dieu dans ce traité [scil. De Primo Principio] et dont l'élan, la puissance métaphysique, les flammes d'amour qui l'éclairent, font un chef d'oeuvre comparable aux meilleures pages de S. Bonaventure, de S. Thomas d'Aquin ou de Fénelon sur le problème de Dieu”. Iterum dicit Longpré, loco cit. 17–18: „C'est bien cet opuscule — l'un des premiers écrits du maître — d'une architecture mathématique et aux envolées mystiques sublimes . . . Ce traité est une belle contemplation de Dieu et de ses infinies perfections dans le genre des oraisons et des méditations de S. Anselme . . . Ce traité n'a pu être composé que sous l'impression d'une grâce d'oraison très élevée”. Quoad architecturam mathematicam huius tractatus de Primo Principio cfr. Hahn Seb., Thomas Bradwardinus und seine Lehre von der menschlichen Willensfreiheit, in: Beiträge z. Gesch. d. Philos. u. Theol. des MA (Münster 1905) tom. V fasc. 2, pag. 13 et nota 4: „Doch hat unser Gelehrter [Thomas Bradw.] seine Methode sicher nicht als ein Erbstück aus früherer Zeit herübergenommen. Neben größter Sympathie für die Mathematik war wohl Duns Skotus unmittelbar bestimmend für ihn. Die Werke des Duns Skotus: De Primo Principio, . . . zeigen eine Darstellungsform, die an die Demonstratio geometrica eines Descartes und Spinoza erinnern”.

III. De descriptionis ordine atque compositionis tempore huius tractatus.

Oritur iam quaestio anceps, quo operum loco Ioannis Duns Scoti iste ‚Tractatus de Primo Principio’ sit inserendus et quo tempore circiter sit compositus.

Quibus annis singula opera Doctoris Subtilis sint scripta, ex datis usque adhuc notis accurate non est indagandum, excepto compositionis tempore ‚Operis Oxoniensis’; de ordine autem relativo nonnulla sunt definienda:

Primo est dicendum, constare de huius tractatus quaestionem nunc moventis successione post ‚Tractatum de Anima’, quia in illo de Primo Principio alterius de Anima mentio fit ut infra apparet (cfr. pag. 88 cum nota 80, et fortasse etiam pag. 97 cum nota 89).

Secundo constat ‚Tractatum de Primo Principio’ antecedere illo ‚Theoremata’ inscripto, sicut patet ex cap. 4 concl. 10 (vide infra, pag. 129–130).

Tertio constat ‚Tractatum de Primo Principio’ ante ‚Quaestiones in Metaphysicam’ esse scriptum, quia Doctor Subtilis in Quaestionibus in Metaphysicam lib. 9 q. 4 n. 5 (ed. Vivès VII 546a) his verbis utitur: „... patet conclusionem 9. cap. 2. in tractatu de Primo Principio”.

His statutis iam est concludendum ‚Tractatum de Primo Principio’ inter prima opera Ioannis Duns Scoti esse numerandum. Quibus annis circiter sit compositus, colligi potest ex comparatione huius tractatus cum diversis commentariis in libros sententiarum, de quorum tempore compositionis sunt finienda, quae sequuntur:

Certum est, Duns Scotum ab anno 1299–1302 in Britannia commoratum et primo Cantabrigiae 1. librum sententiarum commentatum esse; deinde docuit Oxoniae circa 1. et 2. librum sententiarum, quae lectiones sub titulo ‚Lectura prima’ vel ‚Opus Oxoniense’ (distinguendum ab Opere Oxoniensi posteriori ‚Ordinatio’ nominato) nobis sunt traditae. Anno 1302–1303 Duns Scotus docuit Parisiis, quo tempore ‚Reportata Parisiensis’¹⁰ et ‚Additiones magnae’ sunt compositae. Quibus ‚Additionibus magnis’ Ioannes Duns Scotus

¹⁰ Cfr. Pelster F. SJ, Handschriftliches zu Skotus mit neuen Angaben über sein Leben, in: FS 10 (1923) 9. Vide etiam Balić K. OFM, Die Frage der Authentizität und Ausgabe der Werke des Joh. Duns Skotus in Vergangenheit und Gegenwart, in: WissWeish 2 (1935) 144–145: „In der Hs. F. 69 der Worcester Kathedralsbibliothek in England sind die Reportata Parisiensia des Duns

postea usus est in retractando ‚Lecturam primam‘ Oxoniensem; sic facta est ‚Ordinatio‘, quae est ultima forma ‚Operis Oxoniensis‘. Ergo ‚Opus Oxoniense‘ qua tale saltem anno 1303 vel posteriori tempore perfectum est. Die 24 Iunii anni 1303 fidelitatis pietatisque Papae Bonifacii VIII causa Duns Scotus Parisiis exire coactus est et rediit Oxoniam, ubi a mense Iunio anni 1303 usque ad mensem Novembrem anni 1304 tertium saltem librum sententiarum commentatus est¹¹; die 8. Novembris anni 1308 obiit Coloniae.

Quod relationem ‚Tractatus de Primo Principio‘ ad ‚Opus Oxoniense‘ attinet, dicendum est, tractatum istum ante 1. librum ‚Ordinationis‘ esse scriptum, quia ibi fit citatio huius tractatus¹². Secundum editionem Waddingi in Additione ad

Skotus enthalten. Der Abschreiber hat das erste und zweite Buch abgeschrieben und das dritte bis zur 17. Distinktion, und alsdann gibt er den Index der Materie für alle vier Bücher. Am Schluß des Index vom ersten Buch hat P. Pelster, auf dem von Kard. Ehrle gebahnten Wege gehend, eine wichtige Note entdeckt: ‚Expliciunt questiones super primum sententiarum date a fratre I. Duns scoto ordinis fratrum minorum Parisius anno Domini millesimo trecentesimo secundo intrante tertio‘. Ebendasselbst lesen wir die Anmerkung: ‚Expliciunt questiones sententiarum date a fratre Iohanne Duns antedicto (?) in studio parisiensi anno Domini M^oCCC^oIII^o‘.”

¹¹ Cfr. Müller Mar. OFM, Stand der Skotus-Forschung 1933 loco cit. 67–70.

¹² Difficillima est quaestio haec, utrum ille ‚Tractatus de Primo Principio‘ sit ante vel post ‚Opus Oxoniense‘ exortus. De hoc dubium inde potest exoriri, quod Scotus vicissim citat ‚Questiones in Metaphysicam‘ – quae, ut iam dictum, sunt post ‚Tractatum de Primo Principio‘ scriptae – in ‚Opere Oxoniensi‘ [v. gr. Ox. 4 d. 11 q. 3 n. 41 (ed. Vivès XVII 423b) legitur: „... nisi quod, sicut dictum est in Quaestionibus 9 Metaph., ad ultimam formam non esset proprie mutatio“; cfr. Quaest. in Metaph. lib. 9 q. 14 n. 9 (ed. Vivès VII 588), ubi tractat Scotus hac de re], et ‚Opus Oxoniense‘ citat Doctor Subtilis in istis ‚Quaest. in Metaphysicam‘ [e. gr.: Quaest. in Metaph. lib. 5 q. 7 n. 15 (ed. Vivès VII 243b) citat Scotus distinctionem 13 libri secundi Sententiarum Operis Oxoniensis]. At, secundum Mauritium de Portu, ut refert Waddingus, saepe occurrit Scotum citare in aliis operibus, quod communiter in talibus libris vel librorum distinctionibus sive capitulis, non a seipso, sed ab aliis auctoribus tractatur; idque ex ipso modo citationis colligi potest – his enim tunc utitur verbis: Dicitur, tractatur, ponitur, et non: seipsum dixisse, tractasse, posuisse aut exposuisse refert. Atque ita in loco citato (Quaest. in Metaph. lib. 5 q. 7 n. 15) ait, scilicet: „quia distinctione 13 secundi ponitur, lumen esse speciem lucis“. Et sic concludit Waddingus: „Itaque ante Commentarios Oxonienses quaestiones has [scil. in Metaphysicam] eum [scil. Scotum] scripsisse opinor“ (Waddingus L. OFM, Censura, in: Ioannis Duns

Op. Ox. 1 d. 3 q. 7 (IX 340b) sic legitur: „Concedi potest igitur haec conclusio, quod prius essentialiter non tantum convenit esse ut effectus sit, sed etiam posterior; patet in Tractatu de Primo Principio“. Qui textus etiam invenitur in codicibus magni momenti, e. gr. in cod. 1968 bibliothecae civitatis Gedaniensis (Danzig)¹³, de quo iudicat C. Ballé¹⁴, quod „est summi momenti critici atque illustrem cod. 137 Assisiensem adaequans“. Item legitur idem textus in cod. pap. 7 bibliothecae Archivi Cathedralis Aschaffenburgensis (Stiftsarchiv-Bibl.), qui etiam est aestimabilis fidelita-

Scoti Quaest. in Metaph., ed. Vivès VII 1). Ideo, quia ‚Tractatus de Primo Principio‘ ante ‚Quaest. in Metaph.‘ est scriptus, secundum Waddingi persuasionem et ante ‚Opus Oxoniense‘ est ortus. — Econtra Longpré E. OFM, in sua relatione Coloniae die 27. Martii 1933 facta, dicebat de illo ‚Tractatu de Primo Principio‘: „Il est difficile, de terminer la date précise de sa composition; il est probablement postérieur du premier livre de l’Opus Oxoniense, qu’il paraît bien mentionner“ [cfr. Müller Mar. OFM, Stand der Skotus-Forschung 1933 (nach E. Longpré), in: WissWeish 1 (1934) 67].

¹³ Illa Additio (Vivès IX 339b–340b) legitur v. gr. in codice Gedaniensi (Danzig) 1968 fol. 47vb (Codex Gedan. (Bibl. Civitatis) 1968 est membran.; 199 Folia; saec. XV; rubricatus; continet Ioannis Duns Scoti super 1 et 2 librum Sententiarum; olim in bibliotheca Conventus fratrum minorum Gedaniensis). Illa praesertim nota: „patet in tractatu de Primo Principio capitulo primo“ legitur ibi infra columnam. Ipsa Additio in codice Gedaniensi sic est disposita: Fol. 47va versu 35a: „et expressius praeallegata“ (cfr. Vivès IX 338a versu 80). Fol. 47va versu 35b–43a: „Quando formae habent . . . specie coloris“ (cfr. Vivès 339b versu 430–340a versu 180) del. in cod. Gedan. cum annotatione in margine: „Nota, quod ista additio hic posita ab a usque b [ista a et b sunt signa omissionis in margine] per negligentiam est hic scripta, non in exemplari; sed debet esse in sequenti folio ad tale signum: offo“. Ista additio ergo erat contenta „in exemplari“, etsi alio in loco. Est ergo additio antiqua, quod est summi momenti. Fol. 47va versu 43b – fol. 47vb versu 15a: „Aliter dicitur quandocumque . . . vel causae necessario causanti“ (cfr. Vivès IX 340a versu 190 – 340b versu 350). Fol. 47vb versu 15b – fol. 48ra versu 4a: „Pro opinione arguitur per rationes sic . . . quinque genera causarum“ (cfr. Vivès IX 338a versu 90 – 339b versu 280). Fol. 48ra versu 4b–170: „Specialiter etiam . . . specie coloris“ (cfr. Vivès IX 339b versu 290 – 340a versu 180). Fol. 48ra versu 180: „Alia est opinio“ (cfr. Vivès IX 345a versu 320). Fol. 47vb versu 130 infra columnam cum signo omissionis post „... haec conclusio“ additur: „quia prius naturaliter non tantum convenit causae; patet in tractatu de Primo Principio capitulo primo“ (cfr. Vivès IX 340b: „... haec conclusio, quod prius . . . de Primo Principio“).

¹⁴ Scripsit haec in epistula diei 22. Martii 1939.

tis, ut sequitur: „Concedi potest haec conclusio, quia esse prius essentialiter non tantum convenit causae, ut patet in Tractatu de Primo Principio capitulo primo” (fol. 109va)¹⁵. Quae quidem nota habetur in Additione, quae tamen est additio antiqua iam in textu exemplari lecta (cfr. pag. XV, notam 13). — Qualem rationem habet ‚Tractatus de Primo Principio’ ad 1. librum ‚Operis Oxoniensis’, intelligi potest etiam ex locis utriusque textus ad verbum fere congruentibus. Comparatio talium locorum ‚Operis Oxoniensis’ secundum cod. 137 Assisiensem et cod. 1968 Gedaniensem cum textu critico ‚Tractatus de Primo Principio’ ostendit, textum ‚Operis Oxoniensis’ respectu textus ‚Tractatus de Primo Principio’ addere saepe aliqua verba sensum explicantia, quorum aliqua exempla hic notentur, in quibus verba inter parentheses [] supersunt in textu ‚Operis Oxoniensis’: „... unde possit illud [causabile] causare”; vel: „... cognitio cuiuscumque [alterius] non est”; vel: „... quia nec [ageret] propter finem”; vel: „si aliqua est accidens, et quaelibet; [sed] aliqua non potest esse accidens in Primo, ex praecedente [conclusionem, quia non intellectio sui ipsius]; ergo nulla [est sibi per accidens]”. Textus, qui habetur in ‚Tractatu de Primo Principio’ brevior et difficilior, talibus additamentis intelligibilior est in Opere Oxoniensi. Quibus cognitis secundum principium criticum de ‚lectione difficiliori’ certe iudicari potest, textum, qui legitur in ‚Tractatu de Primo Principio’, esse priorem textu ‚Operis Oxoniensis’, quia in redactione aliquis textus nemo talia verba clarae intelligentiae maxime utilia elideret et deleret, verumtamen quivis redactor inintelligibilia paucis verbis facile explicaret. His statutis terminis ante quem ‚Tractatus de Primo Principio’ est scriptus finitur annus 1303/4, quo tempore perfecta est ‚Ordatio’, ante quam ‚Tractatum de Primo Principio’ compositum esse oportet.

Sicut iam diximus, Doctor Subtilis effinxit et excudit ‚Lectura prima’ ultimam illam redactionem, i. e. ‚Ordatio-nem’, in qua habentur aliqui textus cum ‚Tractatu de Primo Principio’ convenientes (Operis Ox. Ordinationis lib. 1 d. 2 q. 2 nn. 23—24). Quem locum requisivimus in textu ‚Lecturae primae’ secundum cod. 1449 bibliothecae nationalis Vindobonensis, ubi totius textus Ordinationis supra citati vicem

¹⁵ Dispositio textus Additionis est in codice Aschaffenburgensi (Stiftsbibliothek cod. pag. 7) sicut in editione Waddingi.

implet locus multo brevior (scl. fol. 9va versus 32 b—46a)¹⁶, in quo nulla relatio ad textum ‚Tractatus de Primo Principio’, sicut invenitur in Ordinatione, est indaganda. Generatim atque universe cod. 1449 praebet textum, qui comparatus cum illo Ordinationis speciem cuiuscumque lecturae primae prae se ferens et gravia argumenta praetermittens multo est inanior, cum Ordatio uberius atque fusius disserat. Eadem ostenditur comparatione ‚Tractatus de Primo Principii’ cum ‚Lectura prima’. Locus supra cum Ordinatione collatus ponit copiosam tractationem, i. e. totam conclusionem 7. capituli 4. (cfr. infra, pag. 84—87); huius conclusionis atque alterius amplioris textus (scl. Sent. 1 d. 2 q. 2 nn. 23—24: ed. Vives VIII 455a—460 b) vicem gerit in ‚Lectura prima’ locus citatus (cfr. hac pag. XVII, notam 16). Si textus amplior et accuratior ‚Tractatus de Primo Principio’ esset prior quam ‚Lectura prima’, certe Doctor Subtilis eo usus esset in ea. Itaque concludi potest ‚Tractatum de Primo Principio’ esse scriptum post ‚Lecturam primam’, quae annis 1299—1302 exorta est. Sic ergo finitus est terminus post quem ‚Tractatus de Primo Principio’ est compositus¹⁷.

Perscriptio huius Tractatus incidit ergo in annos 1299—1303/4.

¹⁶ Textui Operis Oxoniensis Sent. 1 d. 2 q. 2 nn. 23—24 (ed. Vives VIII 455a—460 b) correspondet in codice 1449 textus folii 9va versu 32b—46a, ut sequitur: „Deus est sua intellectio [in marg.]. Item, antequam ostendatur aliquod ens infinitum esse, probatur quod Deus sit sua intellectio. Si sua intellectio sit accidens et non natura eius, igitur, cum primum ens sit causa efficiens omnium, erit causa suae intellectionis. Sed Deus est causa per suam cognitionem; igitur prius cognovit eam; et de illa cognitione quaeritur sicut prius; aut erit processus in infinitum, quod aliquid intelligat, et sic nunquam aliquid intelligeret. Ex his deduco ad propositum et dico: primum efficiens est eminens, est infinitum; et ostendit[ur] primo ex parte efficientiae per rationem Philosophi 9 Physicorum, ubi sic arguit, quod primum movens movet tempore infinito; sequitur ipsam esse infinitum secundum virtutem. — Sed dices contra hanc rationem, quod antecedens secundum veritatem falsum est, quia non erit motus in infinitum. Item continua nulla videtur esse, quia corpus finitae virtutis secundum intentionem Philosophi movebit tempore infinito et secundum veritatem movere potest tempore infinito”.

¹⁷ Cfr. pro tota hac quaestione etiam: Giganotto Ludovico OFM, Saggi di critica interna sull’ autenticità redazionale integrale secondo l’edizione Waddingiana del trattato „De Primo Principio” del B. Giovanni Duns Scoto Dottore Sottile. In 8° (44 pp.) Genova 1926.

IV. *Traditio textus litteris custodita*¹⁸

(Codicum descriptio).

Pro adornatione huius criticae editionis primae operis aurei Ioannis Duns Scoti omnes codices usque nunc noti, qui hunc Tractatum de Primo Principio tradunt, sunt adhibiti. Sequitur hic

ELENCHUS CODICUM iuxta ordinem alphabeticum bibliothecarum confectus. Inter parentheses indicatur littera quadam siglum uniuscuiusque codicis, et numero quodam arabico locus, ubi in sequenti descriptione invenitur. Omnium codicum hic enumeratorum tantum reproductiones photographicas possidemus.

Avenionis (Avignon), bibl. du Musée Calvet, cod. 328	(A, 14)
Berolini (Berlin), bibl. publica (Staatsbibl.), cod. lat. Fol. 687	(B, 8)
Cantabrigiae (Cambridge), bibl. univers., cod. Ff. III 23	(C, 6)
Civitas Vaticana (Vatikan-Stadt), bibl. Apost. Vatic., lat. 869	(V ₁ , 12)
Civitas Vaticana (Vatikan-Stadt), bibl. Apost. Vatic., cod. lat. 3052	(V ₂ , 13)
Dertusae (Tortosa), bibl. capituli Eccl. Cathedr., cod. 96	(T, 11)
Matriti (Madrid), bibl. Palácio Nacional, cod. 411	(Ma, 1)
Monachii (München), bibl. publica (Staatsbibl.), cod. clm. 15 829	(Mü 9)
Oxonii (Oxford), bibl. Collegii Novi, cod. 235	(O ₁ , 3)
„ „ bibl. Collegii Balliolensis, cod. 209	(O ₂ , 4)
„ „ bibl. Collegii Mertonensis, cod. 65	(O ₃ , 5)
„ „ bibl. Collegii Mertonensis, cod. 90	(O ₄ , 7)
Pragae (Prag), bibl. Capituli Eccl. Cathedr., cod. 1439	(P, 10)
Rottenburgi (Rottenburg), bibl. Seminarii Episcop., cod. H. 13	(R, 15)
Vindobonae (Wien), bibl. nationalis, cod. 1405	(W, 2)

Ex variis lectionibus singulorum codicum collatis affinitas inter nonnullos inveniri potest, quapropter inter quindecim

¹⁸ In descriptione codicum et textus praeter 'Tractatum de Primo Principio', quantum fieri potest, etiam ceterorum operum Ioannis Duns Scoti, quae in singulis codicibus continentur, rationem ducimus.

codices supra nominatos tres familiae diversae sunt finientes, secundum quas

CODICUM DESCRIPTIO est disposita.

A. CODICES **Ma**W₀O₁O₂CO₃B1. **Codex Ma**; Matriti, bibl. Palácio Nacional, cod. 411.

Codex membran.; Foliatio moderna in angulo dextro superiore numeris arabicis; Goticis Minusculis, sed titulus (fol. 1r) Goticis Maiusculis, binis columnis, 51 lineis (fol. 1rb) exaratus; saec. XIV; leviter rubricatus.

Fol. 1ra—12rb: Ioannis Duns Scoti 'Tractatus de Primo Principio'. Titulus: „Incipit tractatus de Primo Principio Magistri Ioannis Scoti”. Inc.: „Incipit primus tractatus de Primo Principio. Capitulum primum: de 4 divisionibus . . . Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Expl. (in angulo dextro inferiore infra columnam): „. . . qui es benedictus in saecula. Amen. Explicit tractatus de Primo Principio . . .” (reliqua legi non possunt).

Hoc in codice multae abbreviationes resolutioni difficiles a secunda manu in textu deletae et in margine dilucidiores factae sunt, sicuti etiam nonnulli errores vel crediti vel veri a secunda manu in margine sunt emendati, quibus emendationibus nonnunquam textus in deterius mutatus est. **Ma** saepius habet numerationem conclusionum duplicem, unam originalem in textu et alteram a secunda manu in margine vel etiam in textu, et quamvis haec altera non semper sit vera, numeratio originalis et vera in textu perperam est deleta, sicut invenitur e. gr. infra, pag. 30 versu 8^o in apparatu critico; cfr. etiam infra, pag. 26—27, nota 29.

Codex **Ma** minores lectionis varietates parvi momenti habet communes in primis cum O₁, sed et cum testibus W₀O₂CO₃B, praeterea nonnullos errores scriptionis aut lectionis independentes, et ultra ea etiam varias lectiones illi soli proprias magni momenti. Tamen hunc codicem **Ma** neque unum ex iis, quos modo nominavimus, transscripsisse neque cum ullo alio communem originem habuisse iuste est concludendum.

Omnium ceterorum codicum **Ma** habet textum optimum. Nullus alius tali modo stilum artum et singularem Duns Scoti prae se fert, secundum quem e. gr. in verborum compositione persaepeius verbum temporale praetermittitur, ubi pro clariore distinctioreque intelligentia esset repetendum, vel auctor contextu intelligentiam confirmante fretus adiectivo

tantum sine substantivo conveniente utitur (v. gr. „talís” pro „talís causa”); at, aliis codicibus praesertim Britannicis his in locis semper fere explicationes textui inserentibus, inter omnes maxime **Ma** stilum artum Doctoris Subtilis servat. Quamquam, pluribus codicibus etiam magni momenti critici inter se dissentientibus, **Ma** prorsus lectionem saniozem habet — e. gr. iuste legitur in **Ma** (una cum $O_1O_2O_3$) „secundam” pro „tertiam” (cfr. infra, pag. 53 versu 12^o); „illae quinque probationes” (cfr. ibidem) enim tantum in conclusione secunda inveniuntur (cfr. infra, pag. 41—43), non vero in conclusione tertia (cfr. infra, pag. 44—45); vel in **Ma** (una cum $O_2CO_4V_1$) iuste legitur „forma” pro „potentia” (cfr. infra, pag. 119 versu 3^o) — tamen **Ma** in investigando formam textus originalem simpliciter non discrimen facit (cfr. v. gr. infra, pag. 72, notam 70).

Origine codicis **Ma** cum ullo alio communi secluso — sicut iam dictum est — **Ma** et $WO_1O_2O_3CO_4B$ hinc atque illinc tanta propinquitate et affinitate sunt coniuncti (sicut apparet in apparatu critico), ut eos omnes unam eandemque familiam repraesentare iure iudicare possimus, salva discrepantia nominatorum codicum inter se et in comparatione cum **Ma** quoad lectionis varietates haud spernendas.

Codex **Ma** habet Additiones 1—10 (cfr. pag. 137—166, notas 125, 136—144). Additio 5 (pag. 159—161), quae in editione Waddingiana non invenitur, tantum in codice **Ma** (una cum O_1 et **T**) habetur.

2. Codex W; Vindobonae, bibl. nationalis, cod. 1405.

Codex membran.; mensura codicis 355×245 et singulae columnae 265×80 mm; duplex foliatio moderna numeris arabicis: in medio folii supra columnas modo vetustiore, et in angulo dextro superiore modo recentiore; Gothicis Minusculis, binis columnis, 64 lineis (fol. 94rb) exaratus; saec. XIV; leviter rubricatus.

Fol. 1r—93r: Ioannis Duns Scoti in lib. I Sententiarum. — Fol. 93va—98va: Ioannis Duns Scoti tractatus de Primo Principio. Inc.: „Primum rerum Principium me ea credere...”. Expl.: (haec pagina humiditate corrupta, legi non potest). — Fol. 98va—b: Tabula conclusionum (cfr. infra, pag. 167—170). — In folio thecae anteriore agglutinato fragmenta hebraica.

Qui codex **W** habet in margine a secunda manu et adnotationes et emendationes multas atque summi momenti.

Sic solum e. gr. in pagina 95va corrigendo iuste mutatur „aliquid realiter” in „ad reliquum”; „dicit” in „sit”; „similiter” in „sequitur”; „bonitatem” in „perfectionem”; „tres praecedentes” in „tres primitates”; „quae natura” in „quae negatur”. Talibus emendationibus textus totus valore maxime est auctus. — Numeratio capitulorum cum titulis, quae — excepto capitulo secundo — a prima manu omissa sunt, atque conclusionum, a secunda manu in margine est addita.

Generatim **W** ita sequitur $MaO_1O_2O_3CO_4B$, ne tamen latissima convenientia cum uno vel altero codice huius familiae sit indaganda. **W** habet lectionis varietates minoris momenti communes praesertim cum $MaO_1O_2O_3CO_4B$, tamen raro etiam cum uno alterove codice utriusque aliae familiae; praeterea nonnullos errores lectionis seu scriptoriae independentes, necnon, si rem omnem spectas, multas lectiones varias magni momenti illi soli proprias. In adornando textu huius ‚Tractatus de Primo Principio’ **W** una cum **Ma** est magna auctoritate critica.

In **W** a secunda quidem manu invenitur infra columnam (fol. 97ra) Additio 6 tantum (cfr. pag. 162, notam 140).

3. Codex O_1 ; Oxonii, bibl. Collegii Novi, cod. 235.

Codex partim membranaceus et partim chartaceus; mensura codicis 110×80, columnae 83×55 mm; sine foliatione; Gothicis Minusculis, columna unica, 34 lineis (fol. 4v) exaratus; saec. XV; sine notis marginalibus; 16 et 166 folia; olim Henrici Sevyar, postea Guillelmi Holden, Collegii Novi baccalaurei.

Fol. 4r—16v: Ioannis Duns Scoti tractatus de Primo Principio. Inc.: „Incipit Doctor Subtilis de Primo Principio. [P]rimum rerum Principium mihi ea credere...”. Expl.: „... tunc enim sunt eiusdem rationis” (Codex medium textum hic abrumpit et manet fragmentum; cfr. pag. 102, notam 92). — Deinde: Ioannis Canonici Ordinis Minorum super Aristotelis etc.

Qui codex O_1 neque capitulorum titulos (sicut et $O_2O_3CO_4$) neque eorum et conclusionum numerationem afferens et ceteroquin textum satis accuratum praebens, lectionis varietates minoris momenti praesertim cum **Ma**, angustiore modo etiam cum ceteris testibus suae familiae $MaWO_2O_3CO_4B$ communes, praeterea nonnullas lectiones varias independentes parvi momenti habet. Inter codices Britannicos O_1 maxime est in se positus et solus notat paucas mutationes, additiones et

omissiones, quae tamen sunt sine eximio pondere. Neque est secundum unum ceterorum codicum transcriptum neque est una cum ullo alio secundum idem exemplum confectum, est autem secundum dictationem scriptus, sicut probant errores auditorii multi quidem sed respectu formae textus non satis digni dictu.

O_1 propter suam formam propriam familiae $MaWO_2O_3CO_4B$ est addicendus, speciali autem propinquitate est coniunctus cum Ma et etiam cum O_2O_3 , cfr. e. gr. fictionem vocum singularem „tibiipsi”, duabus codicibus O_1 et O_2 communem — O_3 iam antea (fol. 118v; vide infra, pag. 64, notam 62) est abruptus — et vix vel omnino non exemplis probandam (vide infra, pag. 67 versu 18^o in apparatu critico).

Codex O_1 habet Additionem 5 (una cum Ma et T), quae in editione Waddingiana est omissa, et 6 (cfr. pag. 159—162, notas 139—140).

4. Codex O_2 ; Oxoniæ, bibl. Collegii Balliolensis, cod. 209.

Codex membran.; mensura codicis 170×120, columnae 123×60 mm; foliatio moderna numeris arabicis in angulo dextro superiore; Gothicis Minusculis, columna unica, 52 lineis (fol. 100r) eleganter exaratus diligentissimeque elaboratus a Scriptore Ioanne Reynboldi de Monte ornato terrae Hassiae (cfr. fol. 113v); in principio cuiusvis capituli ‚Tractatus de Primo Principio’ aliquae lineae (i. e. in primo capitulo quatuor, in reliquis capitulis binae) litteris maioribus sunt distinctae ac decore floribusque ornatae, sicut et in codicibus O_3CO_4 ; saec. XV, scilicet de anno 1463 (cfr. fol. 113v); sine notis marginalibus; 173 folia; ex dono Will. Gray.

Codex continet: Ioannis Duns Scoti Quaestiones quodlibetales. — Deinde fol. 99r—113v: Ioannis Duns Scoti ‚Tractatus de Primo Principio’. Inc: „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .” Expl.: „. . . qui est benedictus in saecula. Amen. Explicit Opus Doctoris Subtilis, intitulatum Duns, de Primo Principio, scriptum et completum per me Ioannem Reynboldi Almanicum de Monte ornato terrae Hassiae. Anno Domini millesimo CCCC^{mo} sexagesimo tertio mensis die quinto decimo. Deo laus in saecula saeculorum. Amen”. — Fol. 114: Ioannis Duns Scoti Collatio Parisiensis.

Tituli capitulorum hoc in codice sicut et in $O_1O_3CO_4$ desunt, numeratio autem capitulorum conclusionumque invenitur in margine. Loco divisionis totius tractatus usitatae in quatuor capita, hoc in codice O_2 ea pars, quae communiter est

capitulum quartum, dividitur ita in quatuor partes distinctas, ut in opere universo septem enumerantur capita. Capitulum primum, secundum, tertium et quartum ergo incipiunt ibidem sicut et in ceteris codicibus, capitulum quintum incipit fol. 109r (cfr. pag. 89 versu 9^o): „O altitudo divitiarum” et finitur fol. 112v (cfr. pag. 125 versu 15^o): „. . . afferat meliores”; capitulum sextum incipit fol. 112v (cfr. pag. 126 versu 19): „Domine deus noster” et finitur fol. 113r (cfr. pag. 129 versu 10^o): „. . . vocabulum immorari”; capitulum septimum incipit fol. 113r (cfr. pag. 129 versu 11^o): „Praeter praedicta” et finitur fol. 113v ut capitulum communiter quartum (cfr. pag. 134 versu 6^o).

Codex O_2 in universum consideratus habet textum satis accuratum, tametsi nonnullae transpositiones arbitrariae, commutationes, suppletiones, omissiones inveniuntur. Secundum formam generalem textus O_2 turmae codicum $MaWO_1O_3CO_4B$ est attribuendus. Quoad varietates codex O_2 et codex O_3 penitus consentiunt, atque etiam eosdem scriptionis errores habent communes — v. gr. legitur in ambobus „ad entia [pro „alia”] manifesta enti” (vide infra, pag. 51 versu 2^o, in apparatu critico) —; sunt enim ab eodem scriptore Ioanne Reynboldi confecti. Tamen neuter ab alio amborum est descriptus, neque O_3 ab O_2 , quia O_2 septimo anno post O_3 est scriptus, neque O_2 ab O_3 , quia O_3 est fragmentum et O_2 habet textum integrum, immo potius est certe concludendum illum ipsum Ioannem Reynboldi transscribentem utrumque eodem exemplari usum esse.

Codex O_2 habet Additiones 1—3 (vide infra, pag. 137—156, notas 125, 136—137).

5. Codex O_3 ; Oxonii, bibl. Collegii Mertonensis, cod. 65.

Codex membran.; mensura codicis 143×113, columnae 111×58 mm; duplex foliatio moderna numeris arabicis in angulo dextro superiore; Gothicis Minusculis, columna unica, 52 lineis (fol. 112r) nitide exaratus diligentissimeque elaboratus a scriptore Ioanne Reynboldi de Monte ornato terrae Hassiae; in fol. 111r decore floribusque perpulchre ornatus, et in principio cuiusvis capituli aliquae lineae litteris maioribus sunt distinctae atque etiam — sicut et O_2CO_4 — ornatae; saec. XV,

¹⁹ Cfr. Catalogum Codicum Mss qui in Collegiis aulisque Oxoniensibus hodie asservantur. Confecit Henricus O. Coxe, A. M. Oxonii 1852. (Catalogus codd. mss collegii Mertonensis pag. 39).

scilicet de anno 1456¹⁹; aliquae notae marginales a secunda manu sine momento critico; 154 folia.

Fol. 1 seqq.: Ioannis Duns Scoti diversa opera. — Fol. 111r—118v: „Ioannis Duns Scoti tractatus de Primo Principio”, qui titulus est a secunda manu. Inc.: „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Expl.: „quia tantum de simplicitate essentiali” (codex medium textum hic abrupit et manet fragmentum: Cfr. infra, pag. 64 versu 12^o). — Fol. 119 seqq.: Eiusdem Duns Scoti alia opera.

Codex O₃ titulos capitulorum — sicut et O₁O₂CO₄ — praetermittens, numerationem capitulorum et conclusionum in margine annotans, in universum consideratus textum accuratum praebens, proprietatibus suis cum O₂ prorsus conveniens, secundum formam textus generalem familiae MaWO₁O₂CO₄B est addicendus. (De speciali condicione codicis O₃ respectu codicis O₂ vide supra, pag. XXIII).

Codex O₃ habet Additiones 1—4 (vide infra, pag. 137—158, notas 125, 136—138).

6. Codex C; Cantabrigiae, bibl. Universitatis, cod. Ff. III 23.

Codex membran.; mensura codicis 340×325 et singulae columnae 250×75 mm; foliatio moderna numeris arabicis in angulo dextro superiore; Goticis Minusculis, binis columnis, 53 lineis (fol. 2r) exaratus atque in fol. 1r decore floribusque, necnon in principio cuiusvis capituli — sicut et O₂O₃O₄ — perpulchre ornatus; saec. XV; aliquae notae marginales, partim a prima et partim a secunda manu, sed plurimae sine momento critico; 256 folia.

Fol. 1ra—12rb: Ioannis Duns Scoti „Tractatus de Primo Principio”. Inc.: „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Expl.: „. . . per quem omnia, in quo omnia, qui es benedictus in saecula. Amen”. (Sequitur Additio 9, ut infra, pag. 165; deinde:) „Explicit primus tractatus de Primo Principio Ioannis Scoti”. — Fol. 12v—110: Eiusdem Duns Scoti Quodlibet.

Desunt hoc in codice C — sicut et in O₁O₂O₃O₄ — tituli capitulorum, similiter et omnino fere numeratio capitulorum et conclusionum. C habet autem textum fidelem, etiamsi nonnulli errores scriptionis, transpositiones arbitrariae sed levioris momenti, mutationes, suppletiones mirum in modum multae, paucae omissiones in textu inveniuntur, seclusis omnino fere erroribus auditoriis, secundum quod C verisimiliter

non est ex dictatione scriptus. Lectionis varietates minoris momenti codici C cum MaWO₁O₂O₃O₄B sunt communes, est ergo C secundum formam textus generalem huic familiae addicendus, sed insigni propinquitate codici O₄ coniunctus, quia omnes fere varietates propriae huius codicis C cum iisdem codicis O₄ conveniunt. Sed certe codex C non est transscriptus secundum codicem O₄, quia C habet partes textus, quae in O₄ per homoioteleuton (vide infra, pag. 54 versu 1^o—2^o, in apparatu critico) vel ex aliis causis inexplicabilibus (vide infra, pag. 86, notam 78) sunt omissae (cfr. hic descriptionem codicis O₄).

Codex C habet Additiones 3—4, 6—9 (vide infra, pag. 156—158, 162—165, notas 137—138, 140—143).

7. Codex O₄; Oxonii, bibl. Collegii Mertonensis, cod. 90.

Codex membran.; mensura codicis 84×61, columnae 59×39 mm; foliatio moderna numeris arabicis in angulo dextro superiore; Goticis Minusculis, columna unica, 32 lineis (fol. 132r) exaratus atque in principio cuiusvis capituli — sicut et O₂O₃C — aliquae lineae litteris maioribus sunt distinctae ac decore floribusque ornatae; saec. XV; notulae marginales perpaucae tantum et sine momento critico; 216 folia.

Codex continet usque ad fol. 130v: Ioannis Duns Scoti Quodlibet. — Fol. 131r—146v: Eiusdem „Tractatus de Primo Principio”. Inc.: „Doctor Subtilis de Primo Principio” (qui titulus est a secunda manu supra paginam scriptus). „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Expl.: „. . . in quo omnia, per quem omnia, qui es benedictus in saecula. Amen”. (Sequitur Additio 9, ut infra, pag. 165; deinde:) „Explicit primus tractatus Ioannis Scoti de Primo Principio”. — Fol. 147r: Eiusdem Duns Scoti de cognitione Dei, et alia opera.

Qui codex tradit textum accuratum, differt autem a codice C in multis erroribus auditoriis, secundum quod verisimiliter est ex dictatione scriptus. Praeterea nonnullos errores scriptionis arbitrarios sed levioris momenti, transpositiones, mutationes, suppletiones, omissiones invenis in textu. Lectionis varietates minoris momenti codici O₄ cum MaWO₁O₂O₃CB sunt communes, ex quo secundum formam textus generalem est huic familiae addicendus et ultra hoc insigni affinitate est codici C propinquus, sicut iam dictum est (vide supra). Tamen haec affinitas non est tantae propinquitatis, ut codicem O₄ immediate secundum codicem C scriptum esse

putare oporteret; utriusque autem textus exemplaria, si non fuerunt eadem, admodum sibi valde similia fuisse videntur. Alia proprietates huius codicis O_4 in eo consistit, quod scriptor semper scribit „qui” (q) sicut „quae” (q̄), etiam intra idem verbum (e. gr. „requaeritur” pro „requiritur”). Intra capitulum 4 invenitur maior omissio (vide infra, pag. 86, notam 78).

Codex O_4 habet Additiones 3—4, 7—9 (vide infra, pag. 155—158, 163—165, notas 137—138, 141—143).

8. Codex B; Berolini, bibl. publica (Staatsbibl.), cod. lat. Fol. 687.

Mensura codicis 313×216 mm; foliatio antiqua simulque foliatio discrepans moderna; Gothicis Minusculis, binis columnis, 59 lineis (fol. 112ra, sec. foliationem modernam) exaratus; saec. XV; sine notis marginalibus; 364 folia; in coopertura anteriore: „Iste liber est Carthusiensium prope Erfordiam”.

Codex continet varia opera ascetica et mystica mediæ aevi. — Fol. 101—109va: S. Bonaventurae Itinerarium mentis in Deum. — Fol. 111ra—112rb: „Tractatus [Ioannis Duns] Scoti de Primo Principio rerum abbreviatus”. Inc.: „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Sed nihil aliud totius „Tractatus de Primo Principio” hoc in codice continetur, nisi capitulum primum integrum et nonnullae partes breves capituli secundi, tertii et quarti, quae formam elevationis mentis in Deum prae se ferunt; quae partes penitus sunt annotatae infra: pag. 10, 36, 64, notis 10a, 36a, 61. Expl.: „. . . in quo omnia, per quem omnia, qui es benedictus in saecula [?]lorum. Amen. Explicit tractatus de Primo Principio rerum Scoti abbreviatus”.

Codex B nonnullos errores auditorios, multos errores scriptionis, transpositiones, suppletiones, omnium codicum plurimas mutationes arbitrarias et omissiones textus prae se fert, quae omnia sunt minoris momenti tantum. Quibus permixtis atque parvis varietatibus B est singularis. Textus huius codicis est criticae levitatis hac iam una de causa, quod est intercisio tantum totius operis Doctoris Subtilis (vide supra). B non est specialiter propinquus alicui alii codici, maxime fortasse propinquior W. Secundum formam textus generalem codex B haud immerito est codicibus $MaWO_1O_2O_3CO_4$ annumerandus.

Codex B nullam tradit Additionum, quae pag. 137—166 sunt annotatae.

B. CODICES $MuPTV_1V_2$

9. Codex Mü; Monachii, bibl. publica (Staatsbibl.), cod. clm. 15 829.

Codex membran.; mensura codicis 280×200 et singulae columnae 210×70 mm; foliatio moderna numeris arabicis in angulo dextro superiore; initia capitulorum litteris maioribus sunt distincta ac decore ornata; saec. XV; Gothicis Minusculis, binis columnis, 49 lineis (fol. 80rb) exaratus; notae marginales multae atque magno momento critico; 86 folia; hic codex clm (= codex latinus monacensis) olim bibliothecae Capituli Salisburgensis fuit insertus sub signatura 29; Napoleone Imperatore aliquamdiu asservatus est in bibliotheca nationali, sigillo rubro testante (fol. 86ra).

Fol. 1ra—5rb (subito abruptitur hic): Ioannis Duns Scoti Quaestiones quodlibetales. — Fol. 5va—77va: Eiusdem Quaestiones super metaphysica; sequitur Registrum. — Fol. 78ra—86ra: Ioannis Duns Scoti „Tractatus de Primo Principio”. Inc.: „Primum Principium rerum mihi ea credere . . .”. Expl.: „. . . ex quo omnia, per quem omnia, qui es benedictus in saecula. AMEN. Explicit tractatus de Primo Principio rerum, editus a fratre Ioanne Scoto ordinis minorum”.

Numeratio conclusionum e secunda manu in margine est notata. Plurimum scribitur in Mü „magis” pro „maius”, quae scriptio „magis” aliquoties a secunda manu corrigendo mutatur in „maius”. Codex Mü titulos capitulorum intra textum notans atque multis brevibus suppletionibus et nonnullis omissionibus insignitus, est textus penitus inaccuratus atque a secunda manu secundum textum fideliores correctus. Quoad textum codex Mü similis est ceteris codicibus universae familiae, scilicet PTV_1V_2 , maxime autem codici P. Codices MüP rursus omnibus partibus insigni sunt similitudine codicum AR, sicut in apparatu critico apparet, etiamsi haec similitudo pertinet ad res levioris momenti.

Codex Mü habet Additiones 9—10 (cfr. infra, pag. 165—166, notas 143—144).

10. Codex P; Praegae, bibl. Capituli Ecclesiae Cathedralis, cod. 1439.

Codex chartaceus; mensura codicis 220×160, columnae 190×120 mm; foliatio moderna typis arabicis in angulo dextro superiore; inscriptiones conclusionum litteris maioribus sunt

²⁰ Cfr. Soupis Rukopisú, KNIHOVNY, METROPOLITNI PRAZSKE. Gestavil. Dr. Ant. Podlaha Druhý Část: F-P. (V Praze 1922) 316.

distinctae; Goticis Minusculis, columna unica, 45 lineis (fol. 67r) exaratus; annis 1447—1450 e fragmentis manuscriptorum saeculi XIV confectus²⁰; 447 folia.

Fol. 66r—78r: Ioannis Duns Scoti *Tractatus de Primo Principio*. Inc.: „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Expl.: „. . . in quo omnia, per quem omnia, qui es benedictus in saecula. Amen. Explicit Principium rerum fratris Ioannis Scoti ordinis fratrum minorum, finitum [feria] IIIa post Kyliani anno Domini MCCCCL^o”. — Fol. 78v: Eiusdem Theoremata.

Codex P habet titulos capitulorum in textu et numerationem conclusionum in margine; inveniuntur in eo nonnullae omissiones et transpositiones independentes, et inter omnes codices plurimae explicationes, quae fere omnes constant adiectione paucorum verborum. Item exstant nonnullae notae marginales et interlineares a secunda manu, quae non solum sine momento critico, sed etiam sunt mendosissimae mutationes. P extensis partibus convenit praesertim cum Mū et est ceteroquin secundum formam textus generalem familiae MūTV₁V₂ addicendus. Una cum Mū est P insigni similitudine codicum AR, sicut in apparatu critico apparet, etiamsi haec similitudo, sicut iam supra dictum est, pertinet ad res levioris momenti.

Codex P tradit initium tantum Additionis primae (cfr. infra, pag. 137 et 146, notas 127 et 134), item Additiones 9—10 (cfr. infra, pag. 137, 165—166, notas 125, 143—144).

11. Codex T; Dertusae, bibl. Capituli Ecclesiae Cathedralis, cod. 96.

Codex membran.; foliatio moderna numeris arabicis in angulo dextro superiore; Goticis Minusculis, binis columnis, 50 lineis (fol. 157vb) exaratus; saec. XIV; sine notis marginalibus.

Fol. 157ra—166vb: „Tractatus de Primo Principio Scoti” (qui titulus est scriptus a secunda manu supra columnas). Inc.: „Primum Principium mihi ea credere . . .”. Expl.: „. . . in quo omnia, per quem omnia, tu es qui es benedictus in saecula. Explicit tractatus de Principio rerum et fine”. — Fol. 167 seqq.: Additiones ad Tractatum de Primo Principio.

Deest hoc in codice numeratio conclusionum; secundum formam textus generalem T est familiae MūPV₁V₂ addicendus. Tamen inveniuntur in T nonnulli errores auditorii illi soli proprii; secundum quos eum ex dictatione scriptum esse con-

cludere licet. Item habet nonnullas transpositiones verborum independentes, omissiones suppletionesque minores necnon adiectiones maioris extensionis (cfr. infra, pag. 23, in apparatu critico ad versum 7, et pag. 58, notam 55).

Codex T habet Additiones 1—8 et 10 (cfr. infra, pag. 137—164, 166, notas 125, 136—142, 144). Additio 5 (pag. 159—161), quae in editione Waddingiana non invenitur, testatur tantum a T una cum Ma et O.

12. Codex V₁; Civitas Vaticana, bibl. Apost. Vaticana, cod. lat. 869.

Codex membran.; mensura codicis 250×195 mm; foliatio moderna numeris arabicis in angulo dextro superiore; Goticis Minusculis, binis columnis, 53 lineis (fol. 4rb) confectus; saec. XIV; plures quam 5 librarii codicem exaraverunt, primus (fol. 1ra—6va versu 8^o) congruentior et in quadratam, secundus (fol. 6va versu 9^o seqq.) acutior et in cursivam tendens scripsit; 245 folia.

Fol. 1ra—7vb: „Incipit tractatus reverendi Magistri fratris Ioannis Scoti, sacrae theologiae doctoris, de Primo Principio, et quaestiones subtiles, et alia pulchra” (qui titulus est a Rubricatore scriptus). Inc.: „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Expl.: „. . . in quo omnia, per quem omnia, qui es benedictus in saecula saeculorum. Explicit primus tractatus de Primo Principio”. — Fol. 8ra—9va: adiciuntur manu alicuius librarii Additiones 1—2 (cfr. infra, pag. 137—154). Deinde multa et varia de theologia et philosophia, omnia fere anonyma (Nicolai de Lyra, Richardi de Mediavilla, Petri de Tarantasia, Duns Scoti<?>)²¹.

Codex V₁ secundum formam textus generalem familiae MūPTV₂ est addicendus. Tamen hic codex habet nonnullas proprietates, e. gr. scribit semper „respecto” pro „respectu”; mirum in modum multi sunt errores auditorii, nonnullae mutationes textus independentes, transpositiones verborum, suppletiones, omissiones, notulae, correctiones, auctoritates in margine hic illic inveniuntur.

Codex V₁ habet Additiones 1—2, 7, 9—10 (cfr. infra, pag. 137—154, 163, 165—166, notas 125, 136, 141, 143—144).

13. Codex V₂; Civitas Vaticana, bibl. Apost. Vaticana, cod. lat. 3052.

Codicis mensura 153×115, columnae 111×90 mm; folia-

²¹ Cfr. Bibl. Apost. Vat. codices Vaticani latini, rec. Aug. Pelzer (In Bibl. Vat. 1931) tom. II pars prior 242—254.

tio moderna numeris arabicis in angulo dextro superiore; Goticis Minusculis, columna unica, 32 lineis (fol. 36r) exaratus; saec. XV; notulae possessorum, in fol. 34v: „Iste tractatus est ad usum fratris . . .” (rasura); fol. 39v: „Iste liber est fratris . . .” (rasura); „Iste liber est ad usum fratris Francisci de Saona” [ille frater Franciscus = Franciscus de Ruvere (Francesco della Rovere) de Saona, Theologiae Magister ac ordinis Minorum Generalis Minister, anno 1414 urbe „Celle” prope Saonam natus, anno 1471 coronatus in Papam sub nomine Sixtus IV, anno 1484 Romae defunctus].

Codex continet usque ad fol. 34v: „Tractatus fratris Francisci de Primo Principio complexo”. — Fol. 35r—39v: „Primum Principium Scoti” (qui titulus a Rubricatore est scriptus supra columnam). Inc.: „Primum rerum Principium ea credere . . .”. Expl.: „. . . et sic nec a superiore produci-tur . . .” (mutil.); cfr. infra, pag. 35, nota 35.

Codex V₂ secundum formam textus generalem etiam familiae M^uP^tV₁ est addicendus. Etiam hoc in codice mirum in modum multi errores auditorii inveniuntur sicut et in V₁, praeterea et multae independentes transpositiones, mutationes, suppletiones et omissiones minores. Capitulo 2^o fere completo textus abrumptur et manet fragmentum.

Codex V₂ habet Additiones 2—3 (cfr. infra, pag. 150—156, notas 136—137).

C. CODICES AR.

14. Codex A; Avenionis, bibl. du Musée Calvet, cod. 328.

Codex partim membranaceus et partim chartaceus; mensura codicis 210×140 et singulae columnae 138×46 mm; foliatio moderna numeris arabicis supra columnas in medio; Goticis Minusculis, binis columnis, 32 lineis (fol. 3rb) exaratus; leviter rubricatus; saec. XV; 98 folia; olim „pro Comuni Bibliotheca fratrum praedicatorum Avenionensi” (sic legitur fol. 1r a manu sec. infra columnas) sub signatura 328.

In folio titulari: „In isto volumine continentur libri qui sequuntur; Primo: Tractatus de Primo Principio Doctoris Subtilis; item: Quaestiones super secundum et tertium de Anima; item: Tractatus Samuelis Israelitae de fide et adventu Christi; item: Tractatus Francisci Maronis de signis naturae”. — Fol. 1ra—31ra: Ioannis Duns Scoti „Tractatus de Primo Principio”. Inc.: „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Expl.: „. . . in quo omnia, per quem omnia, tu es benedictus in saecula. Amen. Explicit Primum

Principium Magistri Ioannis Duns, natione Scoti, qui apud totum orbem nomen subtilis adimplevit. Cuius memoria et fama in benedictione manet”. Deinde: „Incipit tabula conclusionum eiusdem tractatus” (cfr. infra, pag. 167—168, notam 146).

Codex A quoad textum penitus et accurate consentit cum R, nonnullis tamen independentibus transpositionibus, omissionibus, mutationibus, suppletionibus imponderationibus non exclusis. Praeterea invenitur in A, dissidente codice R, a manu secunda pro parte numeratio capitulorum et conclusionum in margine. Salva congruentia codicis A cum codice R, ambo insignem similitudinem codicum M^uP prae se ferunt (cfr. apparatus criticum).

Codex A habet Additiones 9—10 (cfr. infra pag. 165—166, notas 143—146).

15. Codex R; Rottenburgi, bibl. Seminarii Episcopalis, cod. H. 13.

Codex chartaceus; mensura codicis 296×215 et singulae columnae 230×80 mm; sine foliatione; Goticis Minusculis, binis columnis, 61 lineis (fol. 8r) exaratus; leviter rubricatus; ligatura perpulchra saeculi XV; codex ortus est ex parte in Collegio Parisiensi „Saint-Gervais” et ex parte in Collegio „Harcourt”²² saec. XV, scilicet pars continens „Tractatum de Primo Principio” anno 1461 (cfr. fol. 15vb) et altera pars anno 1462 (fol. 138r) est scriptus; 210 folia.

Fol. 8ra—15vb: „Primum Principium Scoti Doctoris Subtilis” (qui titulus supra columnas est scriptus). Inc.: „Primum rerum Principium mihi ea credere . . .”. Expl.: „Ex quo omnia, per quem omnia, tu es benedictus in saecula saeculorum. Amen. Deo gratias. Explicit tractatus Primi Principii Doctoris Subtilis Ioannis dinis natione Scoti. Parisius [sic!] anno Domini MCCCC^oLXI^o ultima die Iulii. Ia[cobus] Ruest”. Deinde: „Incipit tabula conclusionum eiusdem tractatus” (cfr. infra, pag. 167—170) — Fol. 20: Registrum quaestionum secundi Sententiarum Scoti Doctoris Parisiensis subtilissimi. — Fol. 21: Secundus Sententiarum Scoti. — Fol. 109r: Reportata seu additiones Parisienses Scoti in dist. 12^a secundi Sententiarum. (Ultra hoc nulla inveniuntur Sco-tistica hoc in codice).

Codex R penitus consentiens cum A et una cum A maxi-

²² Cfr. Longpré E. OFM, Nouveaux Manuscrits des Réportations de Duns Scot, in: WissWeish 2 (1935) 230.

me congruens cum **MüP**, sicut supra notatum est, paucas emendationes textus a manu secunda prae se fert. Praeterea inveniuntur nonnullae independentes transpositiones, omissiones, mutationes, suppletiones, quae omnes sunt sine momento critico; deest autem numeratio capitulorum conclusionumque. Codex **R** una cum codice **A** respectu aliorum codicum textum maxime corruptum tradit.

Codex **R** notat Additiones 9—10 (cfr. infra, pag. 165—166, notas 143—144).

CONCLUSIO. Diversa de singulis codicibus dicta resumí possunt ut sequitur:

1º. Quoad codices **MaWO₁O₂O₃CO₄B**.

Omnia horum codicum fidelissimus atque maximi momenti est **Ma**, quamquam eum immediate secundum textum originalem Doctoris Subtilis scriptum esse non potest probari.

Codici **Ma** propinquissimus, aliqua immediata dependentia a **Ma** exclusa, secundum formam textus est **O₁**. Quod iudicium nonnullae proprietates utriusque textus notabiles asserunt: e. gr. inter omnes codices huius familiae tantum **MaO₁** tradunt Additionem 5 (vide infra, pag. 159—161; cfr. notam 139), quod est eo maioris momenti, quod haec Additio neque ambabus aliis familiis neque editori Waddingo est nota, sed exceptis codicibus **MaO₁**, tantum habetur Additio 5 in codice **T**, qui eam ut additamentum in appendice notat; item non sunt neglegendae utriusque textus codicum **MaO₁**, proprietates singulares, sicut e. gr. sunt notatae in pagina 72 (cfr. notam 70). Quoad ceteras lectionis varietates tamen insignis affinitas inter **Ma** et **O₁** non est indaganda.

Insignitis adiectionibus, omnibus codicibus Britannicis communibus, codices **O₁O₂O₃CO₄** intra universam hanc familiam speciali modo coniuncti sunt inter se. Insuper manifestum est codices **O₂O₃** secundum eundem textum exemplarem ignotum esse scriptos, et ex altera parte similitudo codicum **C** et **O₄** talis est, ut horum codicum, nisi sunt ex uno eodemque codice transcripti, proposita saltem magnopere sibi similia esse videantur. Propinquitas quinque codicum Britannicorum ergo per gradus tres descendit, quorum primus est **O₁**, secundus textus quidam exemplaris causans **O₂** et **O₃**, et tertius duplex aut unus idemque textus exemplaris causans **C** et **O₄**.

Inter **Ma** et **W** talis valet affinitas quoad formam textus, ut ambo, independentes inter se, eiusdem sint familiae.

Pro codice **B** lectionis proprietatum causa longinqua cognatio cum codice **W** est asserenda.

Pro affinitate omnium codicum huius familiae diversi modo gradata cfr. in schemate (pag. XXXIV) rectagonum I.

2º. Quoad codices **MüTV₁V₂**.

Codices **MüP** secundum unum eundemque textum exemplarem scriptos esse videntur, quia ambo forma textus radicatus consentiunt, atque etiam in plurimis omissionibus, iis per homoioteleuton non exclusis (cfr. v. gr. pag. 83 versu 1/2 in apparatu critico), inter se conveniunt; ambo Additionem 9 et 10 tantum tradunt et eodem loco textui inserunt. Varietates textus minores satis superque sunt perspicuae, si utrumque textum a diverso scriptore librario transcriptum esse conicitur. Opinioni, quae communem textum exemplarem pro utroque tenet, forsitan opponi possit, quod fragmentum Additionis 1 a codice **P** (fol. 68r—69r) inagnoscibiliter absque ulla notificatione textui insertum deest in codice **Mü** (cfr. infra, pag. 36, notam 36).

Etiamsi codices **TV₁V₂** quoad formam textus generalem ita penitus conveniunt cum codicibus **MüP**, ut omnes illi quinque codices sint unius eiusdemque familiae, tamen singulis codicibus **TV₁V₂** tam multae varietates sunt propriae, ut non possimus non iudicare, tres diversos textus exemplares his tribus codicibus fuisse propositos (cfr. in schemate pag. XXXIV rectagonum II).

3º. Quoad codices **AR**.

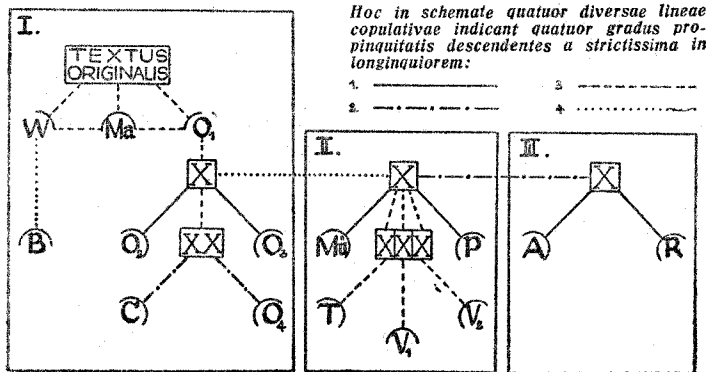
Codices **AR** a codicibus primae et secundae familiae talibus proprietatibus sunt distincti et tali affinitate vel etiam aequalitate inter se sunt coniuncti, ut tertiam familiam eos esse dicere possimus. Eos secundum eundem textum exemplarem esse scriptos probat aequalis fere forma textus utriusque codicis redundans etiam ad omissiones per homoioteleuton (cfr. v. gr. infra, pag. 59 versu 8/10 in apparatu critico) atque etiam verba textus exemplaris, quae legi non potuerant — ut nostra fert opinio —, in codicibus **AR** sunt perspectibilia, e. gr. **A** scribit „de petere” pro termino „de posterioritate” (cfr. pag. 62 versu 8º in apparatu critico) et **R** hunc terminum omnino praetermittit cum intervallo in textu, quod valde verisimiliter ex eo factum est, quia hoc in loco textus exemplaris communis maxime fuerat obscuratus.

4^o. Quoad affinitatem trium familiarum.

Familia III, scilicet **AR**, speciali modo similis est codicibus **MuP**, sicut iam dictum est (vide supra, pag. XXXI, itaque est aliquali modo affinis totae familiae II sicut annotatur in schemate.

Familia II et III non habent clare et distincte affinitatem propinquam ad unum codicem familiae I. Omnium codicum huius familiae I codices O_2O_3 maxime relationem ostendunt ad codices familiae II et III, quod demonstratur exemplo: O_2O_3 in eo conveniunt cum P, quod O_2O_3P Additionem 1 (quae omittitur a M $\ddot{u}$) in fine capituli secundi, 16^{aa} conclusiones annotantis, annectunt nomine conclusionis 17^{aa} et 18^{aa}. His in codicibus conclusio 17^a est inscripta: „Omne excessum habet causam extrinsecam”; et conclusio 18^a; „Nullum causatum est aequale suae causae”. Quae inscriptiones in textu sunt linea subter ducta (sic in O_2O_3) vel litteris versalibus (sic in P) conspicuae redditae. Codices AR Additionem 1 non tradentes conclusionem 17^{aa} et 18^{aa} cum suis inscriptionibus tamen enumerant in finali tabula conclusionum atque ibidem annotant eas etiam post conclusionem 16^{aa} secundi capituli (cfr. infra, pag. 35—36, 168, notas 36, 147).

Cum ergo textus codicum familiae II et III essentialiter conveniat cum textu codicum familiae I, cumque insignis relatio inter codices familiae II/III et codices O_2O_3 familiae I valeat, mutua affinitas codicum uniuscuiusque familiae necnon mutua affinitas trium familiarum ipsarum indicari potest sicut ostenditur sequenti schemate:



Editoribus omnium operum Ioannis Duns Scoti neque necessarium neque propter ingentem numerum codicum est possibile, omnes lectiones varias omnium codicum in apparatu critico annotare; hanc vero editionem „Tractatus de Primo Principio” sic aggressi sumus, et quia respectu numeri relative exigui quindecim codicum huius Tractatus, qui usque adhuc sunt noti, fuit possibile, et quia nobis utile visum est, si hac in editione, cum sit prima critica alicuius operis Ioannis Duns Scoti, omnibus lectoribus traditio textus litteralis quam maxime sit perspectibilis et omnis quaestionum critica- rum peritus formam textus, quam proponimus, diligenter excutere possit.

Convenientia omnium quindecim codicum quoad substantiam textus certos nos reddit, formam textus, cum multis fidelissimis testibus affirmetur, notabiliter non posse variari, etiamsi in futuro alii codices Tractatum hunc tradentes inveniuntur.

V. De Additionibus.

Decem Additiones in fine huius editionis annotatas ipsum Ioannem Duns Scotum habere auctorem arbitramur atque, quamquam in singulis codicibus diversis in locis inveniuntur, sicut quacumque nota prima cuiusvis Additionis accurate indicatur, pro plurimis quodammodo certe indagari potest, ad quod capitulum vel ad quam conclusionem quaevis Additio pertineat.

1. De authenticitate Additionum breviter disserimus.

a) Nonnullae Additiones sic allegant 'Tractatum de Primo Principio', quemadmodum intra textum alicuius operis ipsum opus citari solet, i. e. numero capituli vel conclusionis tantum sine titulo totius operis. Inde concludendum est, has Additiones ut additamenta 'Tractatus de Primo Principio' esse accipiendas.

Quod demonstratur exemplis: In prima Additione legitur: „... videtur contradicere decimaetertiae conclusioni secundi [scil. capituli], ubi probatur duodecima necessario, quod non omne excessum dependet ab eminente” (cfr. pag. 137/138 versu 13^o seqq.); in ‚Tractatu de Primo Principio’ autem conclusio 13^a capituli secundi haec est: „Non omne excessum dependet essentialiter ab eminente”. Evidenter ergo Additio prima hoc in loco conclusionem 13^{am} capituli secundi affert. Similiter legitur in eadem Additione: „... ex quarta [conclu-

sione] tertii [capituli]" (cfr. pag. 138 versu 21^o). — Additio secunda lectorem delegat ad 'Tractatum de Primo Principio' istis verbis: „... ergo quinta [conclusio] secundi [capituli] falsa" (cfr. pag. 152 versu 3^o). — Additio tertia commemorat eodem modo 'Tractatum de Primo Principio' dicendo: „... patet ex septima [scil. conclusione capituli secundi]" (cfr. pag. 156 versu 7^o). Sententia enim hac in Additione tertia disputata eadem est ac illa in 'Tractatu de Primo Principio' loco citato uberius pertractata. — Denique Additio octava verbis: „ibi arguitur de homine diviso" (cfr. pag. 119 versu 1^o seqq.) conclusionem 10^{am} capituli quarti allegare videtur.

b) Si diligenter confertur stilus et terminologia omnium Additionum cum textu 'Tractatus de Primo Principio', certe intelligitur 'Tractatum de Primo Principio' et omnes decem Additiones eiusdem esse auctoris. Figurae sermonis et verba Scotistica in Additionibus sunt maxime insignia, e. g.: „Ideo ponitur praedicta conclusio inter credibilia" (cfr. pag. 161 versu 30^o/31^o); item „qui scit probare per rationem omnipotentiam secundum intellectum Catholicorum", et multa alia.

2. Quaestio altera, ubi textui 'Tractatus de Primo Principio' singulae Additiones sint inserendae, hic etiam disputatur.

Additio prima, a sex codicibus tradita, a TV₁ in fine totius Tractatus, a MaO₂O₃ P autem in fine secundi capituli notatur. Quae Additio se totam conferens ad thema conclusionis 13^{ae} capituli secundi („Non omne excessum dependet essentialiter ab eminente") et pluries istam conclusionem allegans (cfr. pag. 137/138 versu 13^o seqq.; pag. 138 versu 15^o/16^o), additamentum huius conclusionis esse recte dicitur. Quod iudicium eo affirmatur, quod pag. 138 versu 15^o/16^o legitur: „probatio decimae tertiae", omisso numero capituli, quo praesumi videtur, hanc Additionem ab origine capitulo secundo attributam esse.

Additio secunda, etiam a sex codicibus tradita, in TV₁, sicut et Additio prima in fine totius Tractatus legitur, in MaO₂O₃ V₂ autem intra conclusionem 9^{am} capituli secundi. Ma V₂ hoc in loco anteponunt Additionem tertiam. Additio secunda quoad rem tractatam congruens cum conclusione 9^a capituli secundi huic Additioni addenda esse videtur.

Additio tertia in septem codicibus invenitur, quorum quatuor, i. e. MaO₂O₃ V₂ una cum Additione secunda eam

intra conclusionem 9^{am} capituli secundi, duo alii, i. e. CO₄, in fine capituli secundi et T in fine totius Tractatus collocant. Sicut iam supra dictum est, verbis: „patet ex septima [scil. conclusione capituli secundi]" (cfr. pag. 156 versu 7^o), vel: „... ergo quinta [scil. conclusio capituli secundi] falsa" (cfr. pag. 156 versu 17^o) capitulum secundum allegatur. Alia allegatio hac in Additione certe demonstrare videtur, eam ad capitulum secundum pertinere; legitur enim sic: „...ordo dependentiae, ... ut habetur in primo capitulo et probatur hic duodecima conclusione ...". Quae res in 12^a conclusione capituli secundi tantum agitur. Terminus demonstrativus „hic" ergo ostendit, Additionem tertiam huic capitulo, et si rem omnem spectas, 9^{ae} conclusioni esse propriam.

Additio quarta in quinque codicibus legitur. In O₃CO₄ in fine 5^{ae} conclusionis capituli tertii, in Ma intra 6^{am} conclusionem eiusdem capituli et in T in fine totius Tractatus legitur. Quoad rem tractatam ea 6^{ae} conclusioni capituli tertii est attribuenda, sicut testatur Ma.

Additio quinta a tribus codicibus tradita, in Ma in fine conclusionis 5^{ae} capituli quarti, in O₄ circa finem 3^{ae} conclusionis capituli quarti, in T in fine totius Tractatus invenitur. Legitur hac in Additione: „[Primum efficiens] contingenter causat quidlibet, ex quinta [scil. conclusione] huius [scil. capituli]" (cfr. pag. 160 versu 4^o/5^o). Quae res autem agitur in 5^a conclusione capituli quarti. Termino „huius" ergo patet, hanc Additionem quintam ad capitulum quartum pertinere. Quamquam in fine 5^{ae} conclusionis capituli quarti Additio quinta vel alia in omnibus codicibus locum habuit (cfr. pag. 81 notam 74), tamen iudicandum est, hanc Additionem quintam 9^{ae} conclusioni eiusdem capituli esse propriam; patet enim istis verbis: „videtur contradicere secundae probationi conclusionis huius" (cfr. pag. 160 versu 23^o/24^o), quibus allegatur nona conclusio (cfr. pag. 94 versu 9—16).

Additio sexta a quinque codicibus traditur, a MaWO₁C intra conclusionem 9^{am} capituli quarti, etsi in diversis locis eiusdem conclusionis, a T in fine totius Tractatus, atque secundum rem est supplementum thematis in 9^a conclusione capituli quarti disputati; quamobrem huic conclusioni est adicienda.

Additio septima a quinque codicibus traditur, a MaCO₄ V₁ intra conclusionem nonam capituli quarti, etsi in diversis locis eiusdem conclusionis, a T in fine totius Tractatus. In 5^a conclusione tractantur „septem viae probationis"; MaCO₄ V₁

Additionem septimam intra septimam viam probationis textui inserunt. Legitur in Additione septima: „... sicut supra dictum est in secunda via, ad infinitatem” (cfr. pag. 163 versu 12^o; illa „secunda via” incipit pag. 94 versu 9). Tali ex allegatione „supra” concludendum est, hanc Additionem ad eandem ipsam conclusionem capituli quarti pertinere, sicut fideles testes **MaCO₄ V₁** testantur, praesertim cum haec Additio secundum rem agitatam sit supplementum „septimae viae probationis”.

Additio octava quatuor in codicibus invenitur, in **MaCO₄** ea intra 10^{am} conclusionem capituli quarti habetur et in **T** in fine totius Tractatus. Etiam hac in Additione res agitata convenit cum themate illius loci, ubi a **MaCO₄** ponitur, qui locus originalis esse videtur.

Additio nona ab octo codicibus traditur. **Ma M^uP AR** eam intra 11^{am} conclusionem capituli quarti et **CO₄** in fine huius conclusionis collocant. Respectu thematis eam supplementum huius 11^{ae} conclusionis esse iure concluditur.

Additio decima ab omnibus septem codicibus eam tradentibus, scil. **Ma M^uPTV₁ AR** intra 6^{am} conclusionem capituli tertii ponitur, ad quam secundum quaestionem ibidem disputatam pertinet; secundum quod huic conclusioni esse propriam est concludendum.

Cum absolute et certe non sit diiudicandum, quo in loco singulae Additiones textui sint inserendae, omnes decem Additiones in fine huius editionis collocare maluimus.

EXPLICATIO SIGLORUM.

1. Abbreviationes:

add.	= additur intra aliquem textum, v. gr.: est del. et add. ista W
+	= add., post uncum angulatum, v. gr.: est] + sic W .
del.	= deletur in textu
delendum	= ab editore deletur
interlin.	= interlineatum
marg.	= margine
mut.	= mutatur (mut. superscrib. = mutatur superscribendo)
not.	= notatur
om.	= omittitur in textu
per homoiotel.	= per homoioteleuton
ponit.	= ponitur
ras.	= rasura
sec.	= secunda.

2. Ordo indiciorum in apparatu:

a) Si aliqui codices quoad idem verbum dissentiant, primo notantur codices, in quibus verbum, de quo quaeritur, habetur manu propria, deinde manu propria in marg., deinde manu sec., deinde manu sec. in marg., deinde a quibus om., deinde a quibus add.(+); codices eiusdem lectionis (v. gr. manu propria) annotantur secundum ordinem numericum, sicut habentur in „descriptione codicum” (nr. 1—15).

b) Proprietates alicuius codicis in apparatu critico hoc in ordine annotantur: primo ipsa res (v. gr. tertia), deinde quo loco (v. gr. hic), deinde quid (v. gr. del.), deinde quomodo (v. gr. manu sec.), deinde ubi (v. gr. in marg.), deinde quis (v. gr. codex **W**); ergo: tertia hic del. manu sec. in marg. **W**.

c) Si indicium „quomodo” plura indicia „quid” attinet, ponitur ante „quid”, e. gr.: tertia manu sec. del. in textu et ponit. in marg. quarta **W**.

3. Annotationes:

a) Annotationes in parenthesibus concavis (), quae immediate siglum sequuntur, pro eodem uno siglo tantum valent; v. gr.: **M^uP** (+ sic) **TV₁**: illud „+ sic” tantum ad **P** pertinet.

b) Annotationes post unum angulatum, i. e.], positas, si sunt addendae, Comma (,) dividit, si non sunt addendae, semicolon(;), v. gr.: Et] + sic MaW, + est W (= Et sic est W); + non Mü (= Et non Mü).

c) Omnia in textu intra parentheses angulatas [] vel cursive scripta sunt additamenta vel annotationes editoris.

4. Transpositiones:

Verba, de quibus quaeritur, ponuntur ante unum angulatum sine abbreviatione, et post unum angulatum recte ordinantur; hic verba plus quam duas litteras habentes quaecumque littera prima abbreviantur. Exemplum: res si notatur] si n. r. P.

IOANNIS DUNS SCOTI TRACTATUS DE PRIMO PRINCIPIO.

Incipit primus tractatus de Primo Principio.

CAPITULUM PRIMUM. De quatuor divisionibus ordinis et de notione dividendum.

6 Primum rerum Principium mihi ea credere, sapere ac proferre concedat, quae ipsius placeant maiestati et ad eius contemplationem elevent mentes nostras.

Domine Deus noster, Moysi servo tuo, de tuo nomine filiis Israel proponendo, a te Doctore veracissimo sciscitanti, 10 sciens quid posset de te concipere intellectus mortalium, nomen tuum benedictum reserans, respondisti: EGO SUM, QUI SUM¹. Tu es verum esse, tu es totum esse. Hoc, si mihi esset possibile, scire vellem. Adiuva me, Domine, inquirentem ad quantam cognitionem de vero esse, quod tu es, possit

1 Ioannis . . . Principio] manu sec. O₃; Tractatus Scoti de Primo Principio rerum abbreviatus B; Primum Principium Scoti V₂; Primum Principium Scoti Doctoris Subtilis R; Incipit tractatus de Primo Principio Magistri Ioannis Scoti manu sec. Ma; Doctor Subtilis de Primo Principio manu sec. O₄; Tractatus de Primo Principio Scoti manu sec. T; Ioh. Duns Scoti de Primo omnium rerum Principio tractatus (sequi videtur aliquod vocabulum deletum) Par. 1573 manu sec. supralin. Mü; om. WO₂O₃C PV₁ A / 2 Primo] + Princi Ma; — Incipit . . . Principio] Incipit Doctor Subtilis de Primo Principio O₁; Incipit tractatus reverendi Magistri fratris Ioannis Scoti, Sacrae Theologiae Doctoris, de Primo Principio, et Quaestiones subtiles, et alia pulchra manu sec. V₁; om. WO₂O₃CO₂B MüPTV₂ AR / 3 ordinis] + essentialis manu sec. in marg. W / 3/4 Capitulum . . . dividendum] manu sec. in marg. W; om. O₁O₂O₃CO₂B MüPTV₁V₂ AR / 4 notione] notificatione manu sec. in marg. W — dividendum] + hic proceditur narrative (narrative(?) bis, manu sec. del. primum et ponit. secundum) Ma; + narrative(?) W / 5 rerum om. T — rerum Principium] P. r. Mü — mihi] me supralin. W; om. V₂ — sapere om. Ma B T — ac] atque R / 6 placeant] placent MüB TV₁ — maiestati] magestati W V₁V₂ — et] ac P / 7 elevent] elevent B; eleve V₁; + Amen O₁ / 8 Deus] Dominus Mü AR — noster] + qui P / 9 a] de R — Doctore] decore B — veracissimo] verissimo W MüPV₁V₂ AR; beatissimo T — sciscitanti] suscitanti V₁ / 10 sciens] + tu AR — quid] quem O₄ — posset] possit V₁ — posset de te concipere] concipere posset P — te om. B — intellectus] inter B; mens V₂ — mortalium] + unum Ma (manu sec. in marg.) MüPTV₁V₂; + unde AR / 11 nomen tuum] t. n. V₂ — nomen] + id est unum nomen V₁ — benedictum om. R / 12 sum] + Exod. W (in marg.) PTV₂ A; + Exod. 3 Mü (3 interlin.) V₁ R — verum] unum B — esse¹] ens V₂ — totum] + ens del. V₂ — esse²] + Hoc credo O₁O₂O₃CO₄ — Hoc] + verum manu sec. interlin. C — si mihi] m. s. V₂ / 13 Adiuva] + ergo Ma (manu sec. in marg.) V₂ — me] manu sec. in marg. Ma; om. O₃B — Domine om. V₁ / 13/14 inquirentem] inquaerentem O₄; requirentem P / 14 vero] deo V₁ — quod manu sec. interlin. Ma — possit] posset C

¹ Exod. 3, 14. Cfr. Ioan. Duns Scotus, Ox. 1 d. 22 (ed. Vivès X 223-240).

pertingere nostra ratio naturalis² ab ente, quod de te praedicasti, inchoando.

Quamvis entis sint plurimae passiones³, quarum consideratio valeret ad propositum prosequendum, tamen de ordine essentiali tanquam de medio foecundiori primo prosequar isto modo: in hoc primo capitulo divisiones quatuor ordinis praemittam, ex quibus colligetur quot sunt ordines essentialia.

Manifestatio vero divisionis tot requirit, primo ut dividentia notificentur, et sic ostendantur contineri sub diviso; secundo, ut dividentium repugnantia declaretur; et tertio, ut probetur dividentia evacuare divisum. Primum fiet in hoc capitulo, alia in secundo. Hic igitur divisiones narrando ponam, et rationes dividentium assignabo.

Accipio autem ordinem essentialem, non stricte — ut quidam loquuntur, dicentes posterius ordinari, sed prius vel primum esse supra ordinem — sed communiter, prout ordo est relatio aequiparentiae, dicta de priori respectu posterioris, et e converso, prout scilicet ordinatum sufficienter divi-

1 nostra ratio] r. n. T; narratio B — de te manu sec. in marg. Ma — te om. P / 2 inchoando] inchoandi O₂ / 3 Quamvis] + autem MūP AR — entis manu sec. interlin. C' — plurimae] plures R / 4 valeret] valet WC MūPTV₁ AR — prosequendum] prosequendum O₄ / 5 medio] meo TV₂ — foecundiori] secundari V₁ — prosequar] prosequatur P AR; persequar V₁ / 6 hoc om. AR — divisiones] dicens B; om. V₁ — quatuor] quadruplicis O₁ — quatuor ordinis] o. q. V₂ — ordinis] ordines B V₁ / 7 quibus] quo AR — colligetur] colliges MūPTV₁ AR; + quod P; + tibi AR — quot] quod V₁ — unt] sint WO₁O₂O₃B / 9 notificentur] manifestentur P — sic] ideo V₂ — contineri sub diviso] s. d. c. B / 10 ut¹ om. B — dividentium] dividentia V₂ — declaretur] declarentur V₂; manifestetur R — et om. WO₁ MūPTV₁V₂ AR — tertio om. B / 10/11 declaretur . . . dividentia om. per homoiotel. O₄ / 11 probetur] probentur V₁V₂ A — evacuare] evacuat O₄ — divisum] + Et AR 12 Hic] Has O₁ V₁ — igitur] vero C — divisiones narrando] n. d. P 12/13 narrando ponam] p. n. V₂ / 13 et om. W T — assignabo] assignando V₂ / 14 stricte] + sed large del. V₂ / 15 loquuntur dicentes] loquitur ducentes V₂ — posterius ordinari] prius non ordinari O₂O₃CO₄; quod tantum id quod est posterius ordinari O₁ — posterius] + ad prius P AR — ordinari] ordinare T — sed] + non V₂ — prius ras. in textu, et manu sec. posterius C — vel] videtur R 16 ordinem] + et non sit ordinari quod sit infra ordinem O₁ — sed] set Mū / 17 relatio] ratio V₂ — aequiparentiae] aequae-parantiae O₄ — de priori] prioris B — priori] priore A / 18 e converso] e contra V₂; + scilicet O₄ — prout scilicet] s. p. C — scilicet] si B — ordinatum] + ordinatum V₁ — ordinatum sufficienter om. V₂

² Cfr. Ox. 1 d. 3 qq. 1-2 (IX 8-85); Ox. 1 d. 8 q. 3 nn. 8-10 (IX 584-586).

³ Cfr. Ox. 1 d. 3 q. 3 n. 6 (IX 102a-103b); Ox. 1 d. 8 q. 3 n. 19 (IX 598);

ditur per prius et posterius. Sic igitur quandoque de ordine, quandoque de prioritate vel posterioritate fiet sermo.

Prima divisio. Dico ergo primo, quod ordo essentialis videtur primaria divisione dividi, sicut aequivocum in aequivocata, in ordinem eminentiae et in ordinem dependentiae.

Primo modo prius dicitur eminens, et posterius, quod est excessum. Ut breviter dicatur: quidquid est perfectius et nobilius secundum essentialiam, est sic prius. Hoc modo prioritatis probat Aristoteles⁴ 9^o Metaphysicae actum esse priorem potentia⁵, ubi istud prius vocat secundum substantiam et speciem: quae, inquit, generatione sunt posteriora, specie et substantia sunt priora.

Secundo modo prius dicitur, a quo aliquid dependet, et

1 Sic] Sicut O₂ — igitur] ergo CB — quandoque de ordine om. Ma AR / 2 vel] et MūPTV₁V₂; quandoque de AR — et (pro vel) posterioritate manu sec. interlin. P — posterioritate] + posterius A / 3 Ante Prima div. add. manu sec. in marg.: ordo eminentiae-dependentiae T, . . . (?) notione eminentiae . . . (?) V₁ — Prima div.] + ordinis Ma; in marg.: WO₂O₃C P, + ordinis P; manu sec. in marg.: V₁, + ordinis in ordinem . . . (?) dependentiae V₁, + ordo essentialis secundum eminentiam-dependentiam W; om. O₁ O₄B MūTV₁V₂ AR — Dico ergo primo] Dicendum e. p. Mū; p. e. dicendum P; p. igitur (ergo R) dicendum (+ est R) AR — ergo] igitur O₂O₄TV₂ A — primo om. V₂ / 4 videtur om. O₂O₃ — primaria] + sua B; + sui P — dividi] dividitur O₂O₃; om. V₁ — sicut om. B — aequivocum] ras. in textu et ponit. in marg. W; aequae-vocum O₄; aequivocatum O₂O₃ — in] et V₁ / 4/5 aequivocata] aequivoca W MūV₁; aequae-vocata O₄; aequivocatum B; + scilicet MūPTV₁V₂ AR / 5 in om. V₂ — dependentiae] independentiae W / 6 prius dicitur] d. p. CO₄ — dicitur eminens] e. d. AR — quod] + non V₁ / 7 excessum] + ut videtur deinde ras. et om. ut breviter T; + et MūP AR 7/8 et nobilius om. T — perfectius et nobilius] n. et p. V₁ / 8 essentialiam] eminentiam P; + illud V₁ — est sic] s. e. O₂O₃CO₄ AR — sic] si V₂ / 8/9 prioritatis] posterioritatis B V₂ / 9 probat Aristoteles] A. p. A — probat] + sic V₂ — esse om. V₁ / 9/10 esse priorem] p. e. V₂ / 10 ubi] + idem AR — istud] illud B Mū AR; idem + (manu sec. interlin.) Aristoteles P; ibidem C — prius om. V₁ — vocat] notat T / 10/11 substantiam] + substantiam in marg. O₁ — 11 et] + secundum P — inquit] in quid Mū — generatione] genere B — posteriora] + illa P / 12 specie] supra (?) P — et substantia om. P — substantia] + et solum C — priora] p. om. C; in marg. (posteriora del. in textu) O₁ / 13 modo] + aliquid P — prius dicitur] d. p. P — dicitur] dicitur Mū; + aliquo R — quo] + non V₂ — aliquid] + quid Mū; om. B — aliquid dependet] d. a. V₂ — et om. B.

Ox 1 d. 39 n. 13 (X 625a-626a); Ox. 2 d. 1 q. 4 n. 25 (XI 124a-125b); Ox. 2 d. 16 n. 17 (XIII 43).

⁴ Aristoteles, Metaph. 1 c. 7 (ed. Bekkeri Vol. II 989 A 15—16): αἰ δ' ἐστὶ τὸ τῇ γενέσει ὕστερον, τῇ φύσει πρότερον.

⁵ Cfr. Ox. 1 d. 3 q. 2 n. 21 (IX 47b-48a); Ox. 4 d. 49 q. 2 n. 10 (XXI 16).

posterius, quod dependet. Huius prioris hanc intelligo rationem, quam et Aristoteles⁶ 5^o Metaphysicae testimonio Platonis ostendit: prius secundum naturam et essentialiter est, quod contingit esse sine posteriori, non e converso. Quod ita intelligo, quod, licet prius necessario causet posterius et ideo sine ipso esse non possit, hoc tamen non est, quia ad esse suum egeat posteriori, sed e converso; quia si ponatur posterius non esse, nihilominus prius erit sine inclusione contradictionis⁷; non sic e converso, quia posterius eget priore⁸, quam indigentiam possumus dependentiam appellare, ut dicamus, omne posterius essentialiter a priore necessario dependere, non e converso, licet quandoque necessario posterius consequatur istud. Prius et posterius possunt dici secundum substantiam et speciem, sicut alia dicta sunt; tamen, ad

1 posterius] + ubi *del. in textu C* — dependet] dependete *C*; + ubi isto prius *del. in textu C*; + ab illo *Mü*; + ab eo *P* — prioris] prioritatis *AR* — intelligo] + sic *V₂* / 2 quam] quia *B* — et] etiam *MüPTV₁* *AR*; *om. O₂B V₂* / 4 est *om. V₂* — posteriori] priori *O₂*; + et *O₁PV₂ AR* — non] + autem *B* — *hic in marg.* nota bene *A* / 5 prius] si prius sit *P* — causet] causaret *WC V₁V₂*; causat *P* — causet posterius] caret posteriori *B* / 6 ideo] + posterius *manu sec. interlin. P* — esse non possit] possit esse *B* — non² *om. B* — quia] quod *B V₂* / 7 esse suum] primum *Ma* — ponatur] ponitur *O₁*; ponat *T* / 8 posterius *manu sec. interlin. MüP* — posterius non esse] n. e. p. *AR* — nihilominus] et minus *Ma*; non minus *MüPTV₂ V₂ AR*; + immo et prius *manu sec. interlin. P* — erit] est *T* / 8/9 sine inclusione contradictionis] *in marg. W, manu sec. in marg. CO₄ Mü*; sine contradictione *AR*; *om. O₁O₂O₃ PV₂* / 9 sic] sit *V₁* — eget] *manu sec. supralin., atque in textu* esset *Mü*; esset *O₁* — priore] priori *WB MüTV₂ V₂ AR*; *om. P* / 10 dependentiam appellare] a. d. *O₁* 10/11 dicamus] dicatur *AR* / 11 omne] esse *PV₂* — a] *interlin., atque in textu a R* — priore] priori *V₂ AR* / 11/12 necessario dependere] dependet n. *B* — essentialiter ... posterius *manu sec. in marg. Mü* / 12 quandoque] quando *O₂* / 12/13 necessario posterius consequatur] p. n. c. *O₁O₂O₃B P*; p. c. n. *CO₄* n. p. sequatur *Mü*; p. n. sequatur prius *A*; p. sequatur prius necessario *R* — / 13 istud] illud *B*; *om. AR* — et posterius] Et quamvis ista *MüP AR* — possunt] possint *MüP R*; *om. A* — possunt dici] d. possint *R* — dici] + etiam sic prius et posterius et cetera et possint dici *Mü*; + et sic prius et posterius etiam prius et posterius possunt dici *P*; + prius et posterius *AR* — Prius ... dici] Et quamvis ista possint dici etiam sic prius cum indicatione '*va-cat*' *Mü* / 14 alia] supra *V₂* — dicta sunt] s. d. *P* — sunt] + et *T*.

⁶ Aristoteles, Metaph. 6 c. 1 (Vol. II 1028 A 30–31): ὥστε τὸ πρῶτως ὄν καὶ οὐ τὸ ἄλλ' ὄν ἀπλῶς ἢ οὐσία ἂν εἴη.

⁷ Cfr. Ox. 2 d. 3 q. 4 n. 9 (IX 176a-177a).

⁸ Cfr. Ox. 4 d. 11 q. 3 n. 29 (XVII 398a-399a); Ox. 2 d. 3 q. 4 n. 9

distincte loquendum, dicantur prius et posterius secundum dependentiam.

Secunda divisio. Ordine secundum eminentiam indiviso manente subdivido ordinem dependentiae, quia dependens aut est causatum, et illud, a quo dependet, est eius causa; aut dependens est causatum remotius alicuius causae, et illud, a quo dependet, est causatum propinquius eiusdem causae.

Huius divisionis secundae ratio primi membri satis nota est, et quod illud continetur sub diviso; patet enim quid causa, quid causatum, et quod causatum essentialiter dependet a causa et causa est a qua dependet, secundum rationem suprapositam prioris hic divisi.

Sed secundum membrum huius secundae divisionis nec in se patet, nec qualiter sub diviso continetur.

Primum declaratur sic: si eiusdem causae sint duo effectus, quorum unus prius et immediatius natus est causari ab

1 loquendum] loquandum *O₄* — dicantur] dicuntur *MüP AR* / 3 Secunda divisio] Prima (*del.*) divisio secunda (*sec. manu sec.*) *Ma*; *in marg.*: *O₂C, ras. O₂, del. V₂*, secunda divisio ordinis *P*, secunda (?) divisio causati ad causam causati, ad causatum (?) propinquius *V₁*; *manu sec. in marg. W* — Ordine] Ordinis *R*; *ras. ... rdine P* — eminentiam] eminentiam *Ma* 3/4 indiviso manente] m. i. *AR*; remanente i. *V₂* / 4 manente] re(*manu sec. interlin.*) manente *C* — subdivido] subdividendo *O₁B P* 5 causatum] tantum *T*; datum *V₁*; *manu sec. in marg.* + tantum *in textu Ma* — illud] id *AR* — illud a quo] a. q. i. *V₁* — a *manu sec. interlin. Mü* — est² *om. V₂* / 5/6 eius causa] c. e. *O₁* / 6 dependens est causatum] e. c. d. *B* — est] + eius *V₂* — alicuius *om. V₂* / 6/7 causae] esse *B* / 7/8 et ... causae *om. per homoiotel. V₁* / 9 Huius div. sec. ratio pr. membri] r. p. m. h. s. d. *MüTV₂ V₂ AR*; huius ordinis secundi r. p. m. *B*; r. p. m. h. d. [*om. secundae*] *P* / 10 illud] + quod *O₂O₃B*; post illud *ras. W* — continetur] continetur *C*; continueatur *V₂* *R* — quid] + est *CO₄, om. T* / 11 causa] + et *O₁CO₄ MüPTV₁V₂ AR B(interlin.)* — et quod causatum *om. per homoiotel. B* — causatum essentialiter] e. c. *O₂O₃* / 12 a causa ... dependet *om. per homoiotel. Mü* — et ... dependet *om. O₄* — et] + quod *PTV₁V₂ AR* — est *om. B* — qua] quo *T* — dependet] + causatum *manu sec. in marg. Ma* / 13 suprapositam] suppositam *O₁O₄ T*; supradictam *O₂O₃*; supra positi *B* — prioris] priorum *W TV₁* — hic] huius *O₁ V₁ R* / 14 secundae] s' e *del. in textu et add. manu sec. in marg. 2^e Ma*; tertiae *V₁*; *om. R* / 15 qualiter] aequaliter *B* — sub diviso continetur] c. s. d. *P* — continetur] continueatur *V₂* / 16 declaratur] determinatur *O₁* — declaratur sic] s. d. *V₂* — sint] sunt *O₂O₃CO₄ PV₁*; essent *B* — duo] 2^o *C* / 17 unus] unum *V₂* — et *om. V₂* — immediatius] eminentius *O₄ V₂* — natus est] e. n. *B* — est *om. TV₁*

(IX 176a-177a); Ox. 3 d. 36 n. 19 (XV 654 b).

illa causa, alius autem non nisi illo immediatiore iam causato, dico illum alium esse posterius causatum respectu eiusdem causae, et immediatiorem esse prius causatum; haec est ratio huius membri.

Ex hoc secundo ostendo, quod continetur sub diviso, quod scilicet effectus remotior dependet essentialiter a propinquiore: tum, quia non potest esse illo non existente; tum, quia causalitas causae respicit illa ordinate; igitur; et e converso: ista habent ordinem essentialem inter se, ut comparantur ad tertium quod est causa amborum; igitur et inter se absolute; tum tertio, quia causa talis non intelligitur ex se nisi causa propinqua solius proximi; et illo non causato intelligitur quasi remota respectu aliorum; sed illo iam causato intelligitur ut proxima respectu secundi; a causa autem remota sola inquantum remota, non est causatum; ergo se-

1 illa] ista *WB* V_1 — non *om.R* — nisi] in O_4 ; + mediante *AR* — illo] isto WO_1 PTV_1V_2 ; *om.A* — immediatiore] immediatori O_1 ; eminentiori V_2 — iam] *om.R*; *manu sec. supralin. P* / 1/2 immediatiore iam causato] c. im. *R* — iam causato *om.T* / 2 dico] dicit *Mü*; dicimus V_2 — esse posterius] p. e. + esse *P* — causatum] + esse *del. Mü* / 3 et] *manu sec. interlin. W* *Mü*; *om. P*; eius V_2 — immediatiorem] eminentiorem V_2 ; + iam causatum *MüP A*; + effectum iam causatum *R* — esse] essentiae V_1 / 4 huius] secundi O_1 ; + secundi CO_4 — ratio huius membri] h. (+ divisionis *R*) m. r. *AR* / 5 Ex] Et V_1 — Ex hoc *om.O_1* — hoc] quo *R* — secundo ostendo] o. s. CO_4 — ostendo] dico O_2 — continetur] contietur *Mü* / 6/7 propinquiore] propinquiori *B R* / 7 tum] causa *B* — esse] eter *W* — illo] ista *B* — tum] causa *B*; + 2 *manu sec. in marg. W* / 8 quia] + illa *MüPTV_1* — causae] esse *B* — ordinate *om. B* — igitur] ergo O_3C *AR* — et *om.T AR* / 9 ista] illa $O_2O_3O_4$; ita V_2 — ut] et *B* / 9/11 ut... inter se *om. per homoiotel. in textu sed. add. manu sec. in marg. Ma* / 10 ad tertium in *marg. V_2* — tertium] $2^m T$ — amborum] aliorum O_1 — igitur] ergo *Ma* (in *marg.*) $CB V_2$; *manu sec. in marg. W*; *om. Mü AR* — et *om.O_1B V_1P* — igitur et] et i. *T* / 10/11 igitur et inter se] vel amborum vel inter se *P* / 11 se] + ut O_2 — quia] et *B* — causa *om. Ma T* — intelligitur] + esse *P* / 11/12 ex se in *marg. A* / 12 propinqua] + illius O_2C — solius] + effectus *AR* — proximi] + effectus *P* — illo] isto CO_4B ; primo V_2 / 11/13 ex... intelligitur *om. per homoiotel. V_1* — 13 intelligitur bis in textu (*supralin. et infralin.*) *A* — quasi] quia V_1 ; causa *R* — remota] + causa *MüPTV_1V_2 A* (*supralin.*) — sed] si O_4 — sed illo *om.B* — illo] isto V_2 — iam] + non O_2O_3 ; + autem *B* / 13/14 quasi... intelligitur *om. per homoiotel. in textu sed add. in marg. O_3* / 14 intelligitur] + quasi V_2 — proxima] proximi *Mü* — a *om.B* — autem *om.O_1 T* / 15 sola] praecise *P AR*; solo V_1 — sola inq. rem. *manu sec. in marg. W Mü* — inquantum remota *om. P AR* — remota *om.V_1* — ergo] igitur $O_1O_2O_4$ *MüPTV_1V_2*.

cundum dependet a causa, ut quae posuit propinquius in esse; igitur et ab esse propinquiore.

Tertia divisio. Istius secundae divisionis utrumque membrum subdividitur. Subdivido primo secundum, quia consonat iam praedictis. Nam prius, quod est causatum propinquius causae, non tantum dicitur quod est propinquius causae proximae utriusque, sed etiam remotae, puta si proxima unius sit *A*, non est aliquo modo causa alterius, sit *B*, sed aliqua alia causa prior est causa eius *B* proxima, et est causa remota illius, cuius alia est causa proxima; adhuc inter ista causata erit ordo essentialis ut causati prioris ad posterius causatum, et hoc si causalitas causae communis amborum secundum essentialem ordinem illa respiciat ut causata.

1 causa] + causa posita *manu sec. infralin. W*; + a causa *A* — ut] *del. manu sec. in textu et pro eo ponit. in marg. quae Ma*; *om. CO_4 MüPTV_1V_2 AR* — quae *om. B* — posuit] ponit *C V_2*; + ipsum *MüPTV_1V_2 AR*; + ipsum *manu sec. in marg. C* — propinquius] propinquum *B* / 2 igitur] ergo *CB MüPV_2 AR* — et *om. MüP* — ab *supralin. W* — esse] + causae CO_4 — propinquiore] propinquioris *CB*; propinquiorum O_4 ; propinquiori *R* / 3 Tertia divisio] in *marg.*: Tertia divisio $O_2O_3O_4$, tertia subd. ... (?) causae prop. ... (?) causae prox. ... (?) causae rem. ... (?) V_1 , *del. subdivisio membrorum V_2*, + ordinis *P*; *om. WO_1CB MüT AR* — secundae *om. V_1* — divisionis] subdivisio] subdividit *T* — Subdivido] Subdividendo $O_2O_3CO_4$ *MüPT AR* — secundum] primum V_1 — quia] quod *R*; + primum *Mü* / 5 prius] in *marg. A*; + est *Mü*; + est i(?) *P* / 6 causae] esse *B*; + utriusque *del. in textu A* — tantum dicitur] d. t. O_1 — causae... propinquius *om. per homoiotel. T R* — propinquius] + causatum O_2O_3 / 7 utriusque] in *marg. A Mü* (*manu sec.*) — etiam] et *B*; e converso *R* — puta] principia *R* — si] quod V_1 ; + causa *P AR* — proxima] + causa *Ma* (*manu sec. in marg.*) $CO_4 Mü TV_1V_2$ / 8 unius sit] s. u. *B* — unius] *om. W*; + causati CO_4 ; + quae *MüPV_1V_2* — sit *A*] *manu sec. in marg. Mü*; *om. MaO_1B P*; scilicet in quo O_4 ; + utriusque] + quod *C*; + quae V_1 — est] sit *MüPV_1V_2*; fit *T* — alterius] + causati *MüP*; + quae *Mü* (*manu sec. interlin.*) V_2 — sit *B*] sive $B O_1$; *om. MaB* — sed] et O_4 ; si *P* / 9 aliqua] *om. AR*; mutat *manu sec. alia in aliqua W* — alia *om. B P* — alia causa] c. a. *T* — causa¹ *om. Mü* — causa prior est] p. c. e. CO_4 ; e. p. c. O_1 — prior *om. P R* — est] + est O_1 — causa eius *om. R* — causa eius *B* proxima] c. B. e. p. *W*; g causa i(?) scilicet eius proxima *P*; c. p. *B CO_4*; c. B. p. *A* — *B om. MaO_2O_3B* — eius *om. CO_4 A* — et *om. R* 9/10 alia... alia est *manu sec. in marg. Mü* — et... proxima] *manu sec. in marg. MaW*; *om. P* / 10 illius] istius $WCO_4 V_1$ — cuius *om. R* — cuius... proxima] cuius alia proxima est in *marg. A* — alia causa est proxima] e. a. c. p. V_2 ; c. a. p. e. *R* — alia] illa O_2O_3 — causa] + scilicet eius *del. in textu Mü*; *om. Ma* — proxima] + scilicet *B CO_4* — inter] *supralin. Ma*; *om. O_4* / 10/11 inter ista] inter illa in *marg. C* (*del. in textu ista [i^a] et ponitur pro eo in marg. illa*) / 11 ista causata] istas causas *P* — erit] est O_1 ; + iste *C* / 11/12 posterius causatum] c. p. PTV_2 — causae *om. O_1* / 13 essentialem ordinem] o. e. TV_1V_2 — illa] ista *Mü* — illa respiciat] r. i. *Ma* — causata]

Secundum membrum huius divisionis minus videtur esse sub diviso. Hoc autem sic probatur: nam et tunc respectu tertii, quod est causa ipsorum, essentialiter ordinantur; igitur et inter se. Tunc etiam causa communis quasi remota causa intelligitur respectu posterioris, priore non causato. Tunc etiam posterius non potest esse sine priore.

Quarta divisio. Primum membrum secundae divisionis quod est causa, famose subdividitur in quatuor causas satis notas: finalem et efficientem, materialem et formalem⁹. Et posterius sibi oppositum dividitur in quatuor correspondentia, scilicet in ordinatum ad finem, quod, ut breviter loquar, dicatur finitum; et in effectum; et in causatum ex materia, quod dicatur materiatur; et in causatum per formam, quod dicatur formatum. Huius divisionis dividendium rationes hic transeo;

1 causata] + 2^m membrum in marg. V_2 — huius] in marg. C ; om. O_1 — minus] unus T — esse] + esse T / 2 diviso] divisum B — Hoc] Haec C — autem om. V_2 — sic probatur] p. s. V_2 — et] om. AR ; + utrumque C $MüPTV_2$ AR ; + unumquodque V_1 — tunc] causatum $MüP$ AR ; om. C V_2 — respectu] respectu V_1 / 3 ordinantur] ordinatur $MüPTV_2$ AR / 3/4 igitur] ergo Ma (del. in textu igitur et pro eo ponit. manu sec. in marg. ergo) O_3CB AR / 4 etiam] m(?) O_4 ; et B ; enim R / 5 causa om. O_1 — respectu] respectu V_1 ; om. T — posterioris] posteriorum $MüTV_1$ / 6 etiam] et B — potest] posset R / 7 Quarta divisio] in marg.: Subdivisio primi membri secundae divisionis C , quarta div... (?) quatuor... (?) efficiens materia... (?) V_1 , + quarta divisio MaO_3O_4 , + ordinis P ; om. WO_1O_4B $MüTV_2$ AR — secundae divisionis] d. s. CO_4 V_1 / 8 causa] del. in textu C ; causae V_2 ; tam AR — famose] famosa T ; famosum AR — subdividitur] dividitur R — quatuor] 41 W ; 84 T — notas] + scilicet V_2 / 9 et¹ om. B $MüPTV_2$ AR — materialem et formalem] f. (om. et) m. P — et² om. $MüPT$ / 10 sibi] ergo B — oppositum superscribitur manu sec. causatum P — dividitur] subdividitur $MüP$ A ; om. B V_2 — in interlin. $Mü$ — in quatuor in marg. A — quatuor] + sibi O_1 $MüPTV_1V_2$ AR / 11 ordinatum] ordiatum T — ad] et B — quod] quia PT — breviter manu sec. in marg. C — loquar] loquor O_1 ; loquitur C ; loquamur V_2 / 11/12 dicatur finitum] f. vocatur AR / 12 in¹ in marg. B ; est(?) quod est V_2 ; + causatum ab efficiente, quod dicatur (dicatur R) AR — effectum] + incausatum V_2 — causatum] causatam O_4 ; + a materia ex del. in textu et manet ex materia A — quod interlin. $Mü$ — dicatur] vocatur AR 12/13 quod dicatur materiatur om. B / 13 in om. W $MüTV_2$ — dicatur] vocatur AR / 13/14 formatum] informatum $Mü$ / 14 Huius divisionis dividendium rationes] r. dividit. h. d. $MüPTV_1$ AR ; r. h. divis. d. V_2 — transeo] + quia MaW (manu sec. in marg.) C $MüPTV_1V_2$ AR ; + est O_4 .

⁹ Cfr. Ox. 1 d. 3 q. 7 n. 3 (IX 338b—339b).

alibi diffusius haec tractavi, et inferius quandoque tanguntur, quando materia id requiret.

Huius capituli fructum summam colligo. Ordo essentialis per sex ordines dividentes evacuatur, videlicet per quatuor ordines causae ad causatum; et per unum causati ad causatum, comprehendendo hic sub eodem duo membra tertiae divisionis; et per unum eminentis ad excessum.

Harum divisionum ostensio duo adhuc ostendi requirit: quod membra cuiuslibet inter se repugnent, et quod evacuent rationem divisi; quae duo in sequenti capitulo, quantum opus erit ad propositum, ostendentur; in quo etiam quaedam generales propositiones necessariae proponuntur; et praedicti ordines, et eorum extrema secundum necessariam vel non necessariam concomitantiam conferentur, quia dictorum comparationes ad sequentia bene valent.

1 alibi] + quia alibi V_2 — diffusius] om. B ; didiffusius V_2 — diffusius haec tractavi] t. d. (h. del.) Ma ; h. d. t. TV_2 — haec] hoc $O_1O_2O_3CO_4B$ V_1 AR — tractavi] tractam + manu sec. in marg. alibi: tractavi C ; pertractavi V_2 — inferius] in plus T ; infra R / 1/2 tanguntur] tanguntur B $MüPTV_2$ AR ; tanguntur V_1 / 2 materia om. Ma — id] illud $O_2O_3CO_4B$ V_2 AR ; idem T ; ad P — requirit] requirit $O_1(?)C$ $Mü$ A ; requaeret O_4 + recapitulatio del. in marg. V_2 / 3 capituli] causae B — summam] summatum V_1 — colligo] recolligo O_1 / 4 sex ordines] o. s. AR — ordines 1+2] divisiones C (+ manu sec. in marg.: nota! alibi: ordines) O_4 — videlicet] scilicet $MüPTV_1V_2$ AR / 4/5 quatuor in marg. A / 5 et] manu sec. interlin. $Mü$; om. W P — per] + ordinem CO_4 / 6 causatum] causam $MüPV_1$; + et O_1 — comprehendendo] comprehendo del. in textu et ponit. manu sec. in marg. comprehendendo Ma ; mutatur manu sec. supralin. in comprehendendo $Mü$; comprehendo autem CO_4 V_2 — hic] sic $Mü$; haec V_2 ; om. P — duo] 2^o $MaWO_1C$; om. V_2 — membra] membro W / 6/7 sub eodem duo membra tertiae divisionis] duo m. 2ae d. s. e. (s. e. supralin. A) AR ; m. div. t. s. e. V_2 / 7 et om. P — per] + ordinem C — unum] + ordinem O_4 — unum eminentis] consequens eminenter del. manu sec. in textu et ponit. in marg. unum eminentis Ma / 8 duo] 2^o C — duo adhuc] a. d. W AR — adhuc] ad V_2 — requirit] bis, sed semel del. W ; videlicet O_1 ; + scilicet interlin. MaC ; in textu $MüPTV_2$ AR ; + quod (in textu) scilicet (in marg.) W / 9 membra] membrum O_4 — cuiuslibet] cuilibet W ; cuius O_2O_3 ; eiuslibet $Mü$ — et] etiam $Mü$ — quod] + duo V_2 ; om. R / 9/10 evacuent] evacuant O_1 / 10 duo] 2^o O_1C / 10/11 in sequenti capitulo, quantum opus erit ad propositum] q. o. e. a. p. i. s. c. $O_2O_3CO_4$ / 11 opus erit] e. o. V_2 — erit] est O_4 — ostendentur] ostendetur O_1 TV_1V_2 ; + et W $MüP$ A — etiam] et B T / 12 quaedam] quaedam A — generales propositiones] p. g. O_1 — necessariae] om. W ; necessario V_2 — proponuntur] proponunt T / 13 ordines] ordinis T — et² om. O_2 — eorum] om. O_2 $MüPV_1$; eorum O_3 — eorum extrema] ext. e. CO_4 / 14 conferentur] + vel consequatur manu sec. in marg. W ; conferetur V_2 / 14/15 quia dictorum om. B / 15 dictorum] praedictorum V_2 — comparationes] operationes B V_2 — sequentia] consequentiam T — valent] valebunt O_1 .

CAPITULUM SECUNDUM. De dictis quatuor divisionibus ostendendis et de extremis dictorum ordinum essentialium comparandis hic proceditur arguendo.

Domine Deus noster, qui doctorem venerabilem Augustinum¹⁰ de te trino scribentem infallibiliter docuisti, quod ipse in primo libro de Trinitate scribit dicens: nulla omnino res est, quae seipsam gignat ut sit. Nonne tu nobis aequae certitudinaliter impressisti hanc similem veritatem:

Prima conclusio. Quia nulla omnino res essentialem ordinem habet ad se^{10a}.

Nam de ordine eminentiae quid est impossibilius quam idem seipsum excedere secundum perfectionem essentialem? De aliis sex ordinibus quid impossibilius quam idem a se essentialiter dependere, quam sine seipso posse esse secundum

1 Capitulum secundum] 2^m Cap. in marg. V_2 A (bis A) — dictis] illis R — divisionibus] dictionibus del. in textu T; ordinibus AR — quatuor divisionibus] d. q. R / 2 et om. Ma — extremis] extremum (in textu) W — essentialium om. Mü AR / 3 proceditur] procedit P; prosequitur AR; + Cap. 2 R — arguendo] arguendi (in textu) V_1 ; argumentand(?) (in marg.) V_1 arguendo P / 1/3 Capitulum ... arguendo bis (in textu, et manu sec. in marg.) W V_1 / 4 Deus] Dominus AR — doctorem] decorem T — doctorem venerabilem] v. d. B 5 te om. CO_4 — trino] om. W MüPV V_2 ; secundario T; trinitate CO_4 ; + serio Mü [sed del.] V_2 ; + seriose MüPV V_1 — quod] quia PT / 6 primo] illo V_2 — libro om. R — primo libro de] l. p. d. B — scribit] + d T — dicens] d. V_1 ; hic auctoritas Augustini (manu sec. in marg.) A 6/7 omnino res] r. o. V_2 / 7 est interlin. A — gignat ut sit] u. s. g. AR — sit] si V_1 — Nonne] immo O_1 — tu] in TV V_2 ; om. V_1 — tu nobis om. B — aequae om. T / 7/8 nobis aequae certitudinaliter] ae. c. n. R — aequae certitudinaliter impressisti] aequa certitudine mihi inspirasti B / 8 similem veritatem] v. s. V_2 — veritatem] virtutem MüTV V_1 / 9 Prima conclusio] prima regula A; in marg.: O_2O_3B PV V_2 + prima conclusio Ma; manu sec. in marg.: W Mü V_1 ; om. O_2CO_4 T R — Quia] om. Ma; quod MüPV V_2 AR — nulla omnino] o. n. B — nulla omnino res] n. r. o. CO_4 / 9/10 ordinem habet ad se] ad se h. o. AR / 11 Nam de] Namque Ma — ordine] + de V_1 — est om. P AR — est impossibilius] i. e. V_2 — impossibilius] impossilius O_2 / 11/13 quam ... impossibilius om. per homoiotel. in textu, sed add. manu sec. in marg. Ma / 13 sex] quinque C; scilicet O_2O_3 — quid] + est(?) T — quam] quod O_1 — a se] om. O_2 ; + ipso CO_4 / 14 essentialiter in marg. A; om. MüP — seipso] ipso O_2 ; se manu sec. interlin. Mü — posse] posset O_1 .

¹⁰ S. Augustinus, De Trinit. 1 c. 1 (PL 42, 820): „Nulla enim omnino res est quae se ipsam gignat ut sit”. — ^{10a} De hoc 2^o cap. ab hic tantum habet superscriptiones conclusionum omissio textu B.

dum intellectum huius superius assignatum? Hoc etiam consonat veritati:

Secunda conclusio. Quia in quocumque ordine essentiali est circulus impossibilis¹¹.

5 Quia si quidquid est prius priore, est prius posteriore: sequitur oppositum primae ex secunda negata. Idem etiam erit prius essentialiter et posterius eodem, et ita perfectius et minus perfectum eodem, vel dependens et independens respectu eiusdem, quae longe sunt a vero. Hunc circulum 10 excludit Aristoteles¹² a demonstrationibus 1^o Posteriorum nec minus impossibilis est in rebus.

Iuxta hanc secundam, tertiam quandam, quae a prima probatur et in ipsa satis includitur, explico, quia inferius utar ipsa:

1 intellectum om. AR — huius] hic $O_2O_3CO_4$ A; hoc R — Hoc etiam] e. h. AR / 2 veritati] rationi V_2 / 3 Secunda conclusio] in marg.: O_2O_3 PV V_2 , 2^a B, + secunda conclusio Ma; manu sec. in marg.: V_1 , 2^a Mü, dW, secunda regula A; om. O_2CO_4 T R — Quia om. Ma — quocumque] quo est B / 4 impossibilis] impossibilitatis O_2 / 5 si om. AR — priore est prius om. per homoiotel. O_2O_3 — prius²] posteriori P — posteriore] posteriori P A / 6 sequitur(?) ... negata manu sec. in marg. Mü — negata] notata C — etiam] om. T; enim R 7 erit] est MüTV V_2 ; om. P — essentialiter] om. W P; manu sec. interlin. Mü — essentialiter et posterius] et p. e. AR — et² om. MüP — ita] 7^e P / 8 perfectum] perfectius P — eodem om. P — vel] et W P AR — et] vel V_1 — independens] independentes Ma / 9 respectu eiusdem om. R — sunt illegibile in V_1 — a] de T; si V_1 / 10 demonstrationibus] demonstrationibus Ma / 10/11 a demonstrationibus primo Posteriorum] p. p. a d. O_1 / 11 impossibilis] impossibile O_2CO_4 — impossibilis est] e. i. V_1 / 12 secundam] primam W; + regulam MüP AR; + causam V_1 — tertiam] tertiam quartam, sed del. in textu et ponit. manu sec. in marg. explico quandam Ma; om. MüPTV V_2 AR / 12/13 tertiam quandam ... explico] tertiam quandam (t. q.) explico quandam Ma] quae ... includitur, explico (explico hic del. in textu Ma) MaW; explico tertiam (tertiam om. MüPTV V_2 AR) quandam (+ aliam AR), quae in (a MüPTV V_2 AR) prima (primo V_1) ipsam probante (i. p.) probatur et in ipsa MüPV V_2 AR; probatur et in secunda T; proceditur et in ipsa V_1 satis includitur CO_4 MüPTV V_2 AR — a prima ... explico] in prima ipsam (p. i.) ipsamet prima O_1 probante satis includitur explico $O_1O_2O_3$ / 12/14 tertiam ... utar ipsa manu sec. infra columnam W / 12 usque ad pag. seq. versu 6^o iuxta ... causante manu sec. infra col. W / 13 et manu sec. interlin. Ma / 14 utar] utor MüTV V_2 ; utetur R.

¹¹ Cfr. Ox. 1 d. 30 q. 2 n. 7 (X 449b—450a).

¹² Aristoteles, Analyt. poster. 1 c. 3 (Vol. I 72 B 25): κύκλω δ' ὅτι ἀδύνατον ἀποδείκνυσθαι ἀπλῶς.

Tertia conclusio. *Quod non est posterius priore, nec posteriore.*

Sequitur ex affirmativa dicta. Et ex ista sequitur: quod non dependet a priore, nec dependet a posteriore. Et ultra: quod non est causatum causae prioris, nec posterioris, quia posterior in causando dependet a priore causante.

Iam, te Deo duce, dictos sex ordines invicem comparemus. Et primo quatuor ordines causae ad causatum. Istorum tamen differentiam vel in dividendo sufficientiam, quia satis nota videtur, utraque hic prosequi praetermitto — prolixum enim posset esse, nec ad propositum necessario requisitum; tantummodo dictos ordines quantum ad concomitantiam vel consecutionem ex parte causati, in sex conclusionibus comparabo.

Quarta conclusio. *Quod non est finitum, non est effectum.*

Probatur primo sic: quia quod non est ab aliqua causa per se efficiente, non est effectum; quod non est ad finem,

1 Tertia conclusio] in marg.: O_2O_3 PV_2 , 3^a B, + tertia Ma; manu sec. in marg.: tertia Mü, tertia regula A; manu sec. infra col.W; om. O_1CO_4 TV_1 R — non] movetur B — posterius] + ipsa O_2O_3 ; + post O_4 — priore] priori A / 1/2 posterius... posteriore] prius posteriore nec priore MüP, sed Mü mutatur manu sec. in marg. sic: prius priore nec posteriore — nec posteriore om. T / 2 posteriore] posteriori AR / 3 Sequitur... dicta om. AR — Et] estx(?) Mü; om. P AR — ista] illa V_2 ; isto R — sequitur] hic notatur manu sec. in marg.: quarta regula A / 4 priore] priori AR — nec] non Ma — dependet² om. PV_2 AR — priore... a manu sec. in marg. Ma — posteriore] posteriori AR — nec... posteriore manu sec. in marg. Mü — ultra] + sequitur $O_1O_2O_3CO_4$; hic notatur manu sec. in marg.: quinta regula A / 5 causae prioris om. T — posterioris] posterior T / 7 Hic ponit. manu sec. in marg. De membris quartae div... (?) Ma — te] om. CO_4 AR; de TV_1 (de del. A) — Deo duce] d. D. Ma — sex] causae R — invicem om. T / 7/8 invicem comparemus] c. i. AR / 8 primo] post CO_4 — quatuor manu sec. in marg. Ma / 9 tamen om. T — differentiam vel in] differentia videbitur R — in om. Mü — quia] + utraque P / 10 videtur] est V_2 — utraque] utraque P — hic] haec Mü TV_2 — prosequi] per se quae T — hic prosequi] p. h. O_1 — praetermitto] promitto T / 10/11 prolixum enim] quia prolixum W MüPTV₁ V_2 AR / 11 enim] quia manu sec. in marg. W; om. O_1 — posset] possit A 11/12 requisitum tantummodo] requisitum tamen modo R / 13 consecutionem] consuetudinem V_2 / 13/14 comparabo] compabo O_3 ; comparando MüP / 15 Quarta conclusio] in marg.: O_2O_3 PV_2 , 4 B; manu sec. in marg.: W, 4 Mü, prima conclusio A; om. O_1CO_4 TV_1 R — non¹] + non T / 16 primo om. CO_4 — primo sic] s. p. P — quia om. CO_4 P / 17 per om. TV_1V_2 — per se efficiente] e. p. s. P — est¹ interlin. A.

non est a causa efficiente per se; igitur, etc. Maior sic probatur: quia in nullo genere, per accidens est primum; quod Aristoteles¹³ satis exprimit 2^o Physicorum, ubi casu et fortuna, tanquam causis per accidens, priores ponit necessario naturam et intellectum, tanquam causas per se in illo genere causae; quod autem non est a primo, non est a posteriori, ex tertia iam praemissa. Loquor de positivis, quae sola proprie sunt effectibilia. Patet igitur maior. Minor sic probatur: agens per se omne agit propter finem, quia nullum frustra, quod Aristoteles¹⁴ in 2^o Physicorum determinat de natura, de qua minus videtur; ergo tale nihil efficit, nisi propter finem.

Probatur conclusio principalis secundo sic: finis est

1 non interlin. W — est om. V_1 — per se om. MüPTV₁ R — igitur] om. W; quare $O_2O_3CO_4$; ergo V_1V_2 AR — Maior] Minor V_2 ; A(?) R 1/2 probatur om. P / 2 accidens] agens T — est] et P — quod] quia V_1 / 3 exprimit] ostendit V_2 ; + in $O_2O_3CO_4$ — 2^o] + libro V_2 — Physicorum] Posteriorum W TV_1 / 3/4 casu et fortuna] causam et fortunam R / 4 tanquam in marg. V_2 — causis] causas O_4 V_2 R — priores] primo res V_1 — priores ponit] po. pr. V_2 / 5 naturam manu sec. in marg. Mü — causas] causis A — in] et Ma / 6 illo] primo V_2 ; nullo P — autem om. O_1 — non²] nec T — a² om. O_4 / 7 posteriori] posteriore O_4 P — tertia] manu sec. in marg. Mü; + regula AR; om. TV_1V_2 — tertia iam] i. t. Mü — praemissa] + Et $O_2O_3CO_4$ MüP AR — positivis] hiis et superscriptum manu sec. positivis Mü / 8 proprie om. Ma T — proprie sunt] s. p. O_1 MüP V_2 AR — igitur] ergo O_3C PV_2 R — maior] a R — / 9 sic] + etiam V_2 ; om. R — probatur om. P — sic probatur] p. s. O_1 — agens per se omne] o. p. se a. V_2 ; + agit omne MüPTV₁ AR; + agit omne quod agit V_2 / 10 nullum] nihil V_2 ; + agit V_1V_2 — quod] quia T; + etiam V_2 — in om. $O_1O_2O_3CO_4$ PTV₂ AR — 2^o om. O_4 / 11 determinat om. T — de] quod V_2 — qua] + tamen R — videtur] + quod agat propter finem AR — ergo] igitur $O_1O_2O_4$ TV_2 — tale] talis R / 12 nisi manu sec. in marg. Ma Mü — finem] hic notatur manu sec. in marg. 2^a probatio A / 13 Probatur conclusio principalis secundo sic] prob. s. c. p. sec. P; prob. ergo p. sec. s. V_1 ; sec. s. prob. c. p. A; sec. prob. c. p. et R — principalis] + scilicet quod non est finitum non est effectum O_2O_3 .

¹³ Aristoteles, Phys. 2 c. 6 (Vol. I 198 A 7—9): οὐδὲν δὲ κατὰ συμβεβηχὸς ἐστὶ πρότερον τῶν καθ' ἑαυτό.

¹⁴ Aristoteles, Phys. 2 c. 2 (Vol. I 194 A 28—30): ἡ δὲ φύσις τέλος καὶ οὐ ἔνεχα· ἂν γὰρ συνεχοῦς τῆς κινήσεως οὐσης ἐστί τι τέλος τῆς κινήσεως, τοῦτο ἔσχατον καὶ τὸ οὐ ἔνεχα. Cfr. Phys. 2 c. 7 (Vol. I 198 A 26—28, 198 B 1—5).

prima causa in causando; ideo ipsum dicit Avicenna¹⁵ esse causam causarum. Quod etiam probatur ratione: quia enim finis movet metaphorice ut amatus, ideo efficiens efficit formam in materia; non autem finis movet ut amatus, quia aliqua alia causa causat; est ergo finis prima causa essentialiter in causando.

Hoc etiam sic probatur: Aristoteles¹⁶ in 5^o Metaphysicae finem esse causam ostendit¹⁷, quia per ipsum respondetur ad quaestionem propter quid, quae quaestio quaerit causam; ergo cum per ipsum detur primum propter quid, erit prima causa. Assumptum patet: quaesito quare efficit, respondetur: quia amat vel intendit finem, non e converso.

1 prima causa] c. p. V_2 — causando] + et AR — ideo] + ia del. in textu V_1 — ipsum] ipsam TV_1 ; om. AR — ipsum dicit] vocat eam V_2 — dicit Avicenna] A. d. P; + esse MaW ; + 6^o Metaphysicae O_2O_3 ; + 6^o Metaphysicae esse CO_4 ; + 6^o Metaphysicae suae ipsum esse AR / 2 causam] + esse O_1 — etiam] et O_4 ; om. W — probatur] improbatur W / 2/3 causam... metaphorice om. O_2O_3 / 3 enim] omnis V_2 — finis] finis O_4 — metaphorice] mathematice V_2 — amatus] amatur C / 4 materia] + hic(?) manu sec. interlin. $Mü$ — autem] manu sec. interlin. $Mü$; enim TV_2 — finis manu sec. interlin. A — finis movet] m. f. $MüPTV_1V_2$ AR / 5 aliqua om. R — alia om. O_2O_3 V_2 — causat¹] + aliam V_2 — causat] causatum V_1 ; causet R ; om. T — ergo] igitur $O_2O_3O_4$ TV_2 A — est ergo finis] igitur f. e. V_2 6 essentialiter] essentialis T — essentialiter in causando] i. c. e. O_1 7 Hoc] Haec C $MüV_2$ — Hoc etiam om. O_4 — etiam] + 3^o O_2O_3 ; + 3^o conclusio C — probatur] probat T R — in om. $O_1O_2O_3CO_4$ AR — 5^o] 14(?) $Mü$ / 7/8 Metaphysicae] + ubi R — ipsum] ipsam O_2O_3 V_2 / 9 quaestionem] + quare vel W (manu sec. in marg.) CO_4 ; + factam O_1 PV_2 — quid] quod V_2 — quae] om. O_1 P ; manu sec. interlin. $Mü$ / 10 ergo] igitur $O_1O_2O_4$ TV_2 — ergo cum] c. e. V_1 — ipsum] + scilicet finem A ; finem R — detur] datur V_2 ; deat(?) C — quid] + ipse W (manu sec. in marg.) PT ; + ipsa $MüV_1V_2$ / 11 erit] est Ma AR — Assumptum] Assumitur P R ; + enim C — patet] probatur O_2O_3 $Mü$ A ; om. P R ; + quia O_1 — quaesito] + enim $O_2O_3CO_4$ $MüP$ AR — quare] propter quid AR / 12 respondetur] + vel V_2 — quia] quod $Mü$ — vel] ideo R ; + vel V_2 — non] nec CO_4 — converso] hic notatur manu sec in marg. corollarium A .

¹⁵ Avicenna, Metaph. 6 c. 5 (ed. et translatio de lingua arab. in german., auctore M. Herten [Halle a. S. 1907]) 429. (In seq. citatione haec ed. intenditur, nisi aliter notetur). Cfr. Avicenna, Metaph. 6 c. 5 (ed. Venetiis 1495, sine paginatione) fol. 25va: „causalitas causae finalis est causa esse aliarum”.

¹⁶ Aristoteles, Metaph. 1 c. 7 (Vol. II 988 B 6-7): τὸ δ' οὐδ' ἐνεκα... τρόπων μὲν τινα λέγουσιν αἰτίων. Cfr. Metaph. 4 c. 2 (Vol. II 1013 B 2): πάντα γὰρ ταῦτα τοῦ τέλους ἐνεκά ἐστιν. Cfr. Phys. 2 c. 3 (Vol. I 194 B 23—24, 32): ἐνα μὲν οὖν τρόπον αἰτίων λέγεται τὸ ἐξ οὐ γίγνε-ται τι, ... ἔτι ὥς τὸ τέλος.

¹⁷ Cfr. QQ. subtil. super libros Metaph. Arist. 5 q. 1 (VII 189—196); Ox. Prol. q. 4 n. 11 (VIII 221); Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 16 (VIII 419b—420b); Ox. 1 d. 3 q. 5 n. 6 et 12 (IX 741b—742a; 749b—750b).

Ex primitate finis tripliciter iam ostensa sequitur conclusio principalis, quia cuius non est causa prior, nec posterior, iuxta tertiam iam praemissam.

Quinta conclusio. Quod non est effectum, non est finitum.

5 Probatur: quia finis non est causa nisi inquantum ab ipso tanquam a priore essentialiter dependet esse finiti. Patet, quia quaelibet causa est sic prior inquantum causa; non autem dependet finitum quantum ad esse a fine ut sic prior, nisi inquantum finis ut amatus movet efficiens in
10 dandum illi esse, ita quod efficiens non daret esse in suo genere, nisi fine causante in sua causalitate. Nihil ergo causat finis, nisi quod efficitur ab efficiente quia amante finem.

Hic corollarium sequitur non tacendum, quod falsa ima-

1 Ex om. O_4 — iam om. $MüPTV_1$ AR — iam ostensa] o. i. V_2 / 2 nec] non $MüPV_1V_2$; neque A ; + est $MüPTV_1V_2$ / 3 iuxta] + regulam $MüPTV_1$ AR — tertiam] om. $MüPTV_1$ AR ; secundum del. in textu et ponit. in marg. tertiam Ma — Hic manu sec. in marg. W , et in textu V_1 , add. Ostenditur etiam (om. W), quomodo non est circulus in fine et efficiente, quia amor amicitiae est ipsius finis, propter quem est amor concupiscentiae respectu (respectu V_1) effectus (estius V_1); aliud (sed V_1) corpus humanum est finis medicinae, non sanitas; sed sanitas (sed s. om. V_1) est finis motus et universaliter virtualis (ubi V_1) est causa finalis motus, si motus est aliud (aliquid V_1) corporeum (corp. om. W) / 4 Quinta conclusio] in marg.: O_2O_3 P , 5 B , ... (?) conclusio V_2 , regula prima V_1 ; manu sec. in marg.: conclusio (+ 2^a del.) 5 W , 5 $Mü$, secunda conclusio A ; om. MaO_1 T R — Quod] + autem O_1 — est¹] + finitum B — finitum] causatum R / 5 Probatur] + sic $MüP$ A — quia] quod T / 6 ipso] ipsa V_2 — a om. W $MüP$ — priore] priori AR ; + efficienter del. W — essentialiter] essentiali R — esse] + vel esse manu sec in marg. W / 7 quaelibet] quilibet C ; om. O_4 — est] manu sec. in marg. W — sic] simpliciter AR ; om. $MüPV_1$ — inquantum] + est AR / 8 ut] ut V_1 — sic] sit C / 9 priore] prior V_1 — ut] ut V_1 / 10 illi] interlin. O_4 ; ille V_1 — quod] + illi C ; + sicut P — efficiens] manu sec. in marg. (in textu effectus del.) Ma — daret] + sibi AR — ita... esse om. per homoiotel. in textu sed add. manu sec. in marg. $Mü$ — esse] ei O_2O_3 / 10/11 suo genere] sua causalitate V_2 / 11 nisi] + inquantum (fine $Mü$) motus a fine (+ causante AR) suo modo, ita finis non daret esse finito, nisi mediante efficiente amante finem (+ causante manu sec. interlin. $Mü$) et (in P) dante (dando P ; + in T) $MüP$ AR — fine causante] c. f. Ma V_2 ; esse finito $MüP$ AR — sua] illa V_2 — ergo] igitur O_2O_4 TV_2 AR / 12 quod] quia P ; om. T — quia om. Ma TV_1V_2 R / 13 Hic] Si + manu sec. in marg. vel hic W ; Ex hoc AR — corollarium] manu sec. in marg. $Mü$; + corollarium manu sec. in marg. A — corollarium sequitur] s. c. AR — Hic corollarium sequitur] H. s. c. $MüPT$; s. h. c. V_2 — sequitur] + unum P — tacendum] tacens V_2 ; + scilicet AR — Hic ponit. manu sec. in marg.: nota de causa finali W — quod] quia Ma $MüPTV_1$ — falsa imaginatio] i. f. AR ; + falsa P .

ginatio est de fine, quod illud est causa finalis entis, quod est operatio ultima, vel obiectum, quod per illam operationem attingitur. Si intelligatur quod tale inquantum tale est causa finalis, falsum est, quia illud consequitur esse; nec esse finiti dependet essentialiter ab illo inquantum tale, sed praecise illud, propter quod amatum ab efficiente, efficiens facit aliquid esse, quia ordinatum ad amatum inquantum amatum, est causa finalis facti. — Quandoque bene obiectum operationis ultimae est tale amatum; ideo finalis causa, non quia terminus operationis talis naturae, sed quia amatum a causante illam naturam; tamen bene operatio ultima alicuius, vel quod per ipsam attingitur, quandoque dicitur finis, quia ultimum et aliquo modo optimum, et ita habet aliquas conditiones causae finalis.

Non ergo Aristoteles poneret Intelligentias proprie habere causam finalem et non efficientem, sed vel

1 est¹ *om. AR* — est de fine] de f. e. *W*; + dicentium *P AR* — quod¹ quia *TV₁* — entis] efficientis *T*; + finiti *AR*; + finiti vel effecti *P* / 2 quod] quia *T* — per] + secundum *T* — illam] istam *W V₁P*; ipsam *CO₄*; *om. AR*; + primam *T* / 3 attingitur] accipitur + *manu sec. in marg.* vel attingitur *W* — intelligatur] intelligitur *CO₄* — inquantum] + est *V₁* — inquantum tale] *om. MüP*; + scilicet inquantum attingitur *Wadding* / 4 quia] sive *R* — illud] *om. O₄*; + quod *V₂* — consequitur] consequatur + vere *R* — esse] + finiti *CO₄*; + effecti vel finiti *P AR* / 5 finiti *om. C* — sed] sit *R* / 6 illud] id *T* — propter quod] q. p. *Ma TV₁* / 7 facit aliquid] a. f. *W* — esse] + illud *C* — quia] quod *MüPTV₁* — ordinatum] ordinat *C*; ordinatur *MüPTV₁* — amatum] + illud *O₁O₂O₃CO₄ TV₁V₂ AR*; + id *manu sec. in marg. Mü* — inquantum] inquam *O₃* / 7/8 inquantum amatum] *manu sec. in marg. W Mü*; *om. P* / 8 causa finalis] f. c. *Mü* — facti] bene *T*; finiti *R* — Quandoque] quando *T*; + per *V₁*; + vero *AR*; + tamen *manu sec. interlin. Mü* — bene] habetur *T*; tamen *V₂*; bonae *R*; *om. O₁* — obiectum] oppositum *V₁*; *om. AR* / 9 operationis ultimae] operatio utile *T* — amatum] + et *manu sec. interlin. Ma* — ideo] ratione cuius est *P*; + dicitur *AR*; + est *manu sec. interlin. Ma* — finalis causa] c. f. *AR* / 10 terminus] + talis *C* — operationis] oppositionis *T*; + ultimae *V₂* — sed] oportet *Ma* — a] + causa *V₂* / 11 illam] talem *V₂* — naturam *om. R* — tamen] tam *C* — tamen bene] b. t. *O₁* — alicuius] talis naturae *AR* — ultima alicuius] a. u. *V₂* / 12 ipsam] ipsum *C*; + aliquando *V₂* — attingitur] attingatur *V₂* — quandoque] quando *T* — dicitur] dividitur *Mü* — quandoque dicitur finis] d. f. q. *V₂P* — quia] + vel *O₄* / 13 et] est *O₂O₃* — optimum] operatum *V₂* / 14 causae finalis] finis *MüP* / 15 Non] bis, *scl. interlin. et manu sec. in marg. W*; *om. MüP AR* — ergo] igitur *O₂O₃O₄ MüTV₁V₂ AR* — Intelligentias] aliqua *MüP*; *manu sec. in marg. Mü A*; + haec *T* / 15/16 proprie] improprie *MüPV₁ AR* — poneret Intelligentias proprie] improprie p. aliqua *P* — proprie habere] h. p. *V₂* — non *om. V₁* / 16 efficientem] efficientes *O₄* — vel *om. O₁*.

tantum finem extendendo ad obiectum operationis optimaе; vel si proprie daret efficiens, non quidem per motum neque per mutationem, quia causae quatuor pertinent ad considerationem Metaphysici, et sic abstrahunt a seipsis, ut pertinent ad considerationem Physici¹⁸.

Nec poneret Primum dare esse eis post non esse, si ponit eas sempiternas et necessarias, saltem post duratione, sed post ordine tantum naturae, sicut exponit Avicenna¹⁹ rationem creationis 6^o Metaphysicae capitulo 2^o. Utrum autem causato repugnet necessitas, an non, propositum non infringit: si posset aliquod efficiens simpliciter necessario causare, et finis aliquis necessario finiret, et non e converso, saltem quodlibet causatum non tantum est possibile, ut opponitur

1 tantum] bene *R* — finem] + intentionis *AR* — extendendo] + scilicet *CO₄*; + finem *MüPTV₁V₂ W* (*manu sec. in marg.*); + finis nomen *AR* — obiectum] optimum *T* — operationis] + ultimae *CO₄* — optimaе] ultimae *AR* / 2 daret] + et *O₁*; + eis causam finalem, daret etiam *CO₄* — efficiens] efficit *R*; effective + *manu sec. in marg.* vel efficiens *W* — non] nisi *Mü* — non quidem] numquid *T* — neque] et *O₁*; nec *V₂ AR* — per² *om. O₁* / 3 causae quatuor] q. c. *P* 4 Metaphysici] Physici *O₄* — abstrahunt] abstrahuntur *O₁* / 4/6 ad ... poneret *manu sec. in marg. Mü* / 5 considerationem] + Metaphysici et sic abstrahunt a seipsis ut pertinent ad considerationem *V₂* — Hic ponit. *manu sec. in marg.*: De hoc habetur quaestio (q. *supralin.*) ulterius(?) in solutione secundi articuli ad principale pro parte opposita illius(?) conclusionem tertia capituli huius *W* / 6 poneret *om. AR* — dare] daret *AR* — dare esse eis] eis d. e. *V₁*; d. eis e. *MüPTV₂ AR* — post non esse *om. O₄* — si] sed *V₁* — ponit] post *T*; poneret *V₂*; + potest *Mü*; + nec *manu sec. in marg. W* / 7 sempiternas] sempiternas *Mü* — post] primo *O₁*; *om. AR*; + ita quod primum daret eis esse duratione temporis post non esse *C* — duratione] durationem *PTV₂* / 8 post] posterius *O₁*; prius *V₂ AR* — ordine] ordinem *P* — naturae] nec *P*; *om. O₄* — tantum naturae] n. t. *O₂O₃C MüPTV₁ AR* — sicut] sed *CO₄*; prius ut *AR* / 8/9 rationem] m. finale *add. manu sec. Mü* — rationem creationis *manu sec. in marg. R* / 9 creationis] causationis *V₂*; + in *O₁O₂O₃CO₄* — Utrum *manu sec. in marg. A* — autem *om. MüP AR* / 10 causato] creato *O₂O₄* — repugnet] repugnat *O₁* — necessitas] necessitas(?) *T* — an] aut *Ma Mü AR*; vel *V₂* — propositum] + autem *AR* / 11 si] sed *TV₂*; + etiam *CO₄* — posset] possit *A* — aliquod] aliquid *R* — simpliciter *om. W* — necessario] necessarium *MüP*; *om. V₂* / 12 finiret] finire *T*; efficit *P*; finitet *A*; finiet *R*; *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. W*; + finiret *manu sec. in marg. Mü* — non] *manu sec. interlin. A*; *om. O₁O₂O₃CO₄* — e *om. A* — / 13 quodlibet] quod licet *Ma* (*manu sec. del. in textu et ponit. in marg. quodlibet*) *T* — non] in *MüP* — tantum *om. AR* — tantum est] e. t. *O₁*; + est *V₂* — ut] + possibile *manu sec. in marg. W*. — opponitur] repugnat *O₁* imponitur *O₂O₃*; opponit *T*.

¹⁸ Cfr. Ox. 2 d. 1 q. 2 (XI 48—65); Quodl. q. 7 nn. 15—18 et 23—26 (XXV 297—299; 302—304). — ¹⁹ Avicenna, Metaph. 6 c. 2 (ed. et transl. cit.) 380—387. Cfr. ed. Venetiis 1495 fol. 23rab: „Creatio, quod est dare rei esse post non esse”.

impossibili, sed etiam ut opponitur necessario ex se; quia est obiectum sive terminus potentiae suae causae, licet non sit possibile, ut opponitur necessario in communi secundum philosophos, quia talem contingentiam a separatis negarent.

Patet aliud corollarium, quod finis non est causa finalis efficientis, sed effectus; unde quod dicitur, agens agit propter finem, non intelligendum est suum, sed sui effectus.

Sexta conclusio. *Quod non est effectum non est materiatum.*

Probatur, quia materia de se est in potentia contradictionis ad formam; igitur non est ex se actu per formam; ergo ab alio reducitur istam potentiam ad actum; illud est efficiens compositum, quia idem est 'facere compositum', et materiam esse actu per formam.

Prima consequentia patet, quia potentia mere passiva et

1 etiam] tantum *A* (manu sec. in marg.) *R* — opponitur] opponatur *TV*₂ — impossibili... opponitur om. per homoitel. *P* — necessario] + necessario *A* — impossibili... necessario om. per homoitel. in textu sed add. manu sec. in marg. *Mü* *A* / 1/3 impossibili... opponitur om. per homoitel. *V*₁ / 2 est] + aeternus *Mü* — obiectum sive om. *O*₁ *AR* — obiectum sive terminus] t. vel o. *MüP* — potentiae] ponitur *C*; om. *V*₂ — suae] sive *O*₁ — causae manu sec. interlin. *A* / 2/3 licet non sit possibile] p. sed n. s. *V*₂; + et cetera *Mü*; + contingens *P* / 3 sit om. *T* — ut] nec *Mü*; item *T* — opponitur] opponatur *T* — communi] + quia *V*₁ / 4 quia] qui *V*₁ — separatis] + a materia *V*₂ — negarent] negaret *WO*₁ *TV*₂ / 5 Hic ponit. manu sec. in marg.: corollarium *A* — Patet om. *R* — aliud] illud *T*; aliud *C* — corollarium] correlativum *C* — Patet aliud corollarium] a. c. p. *A*; a. c. *R* — quod] quia *C* *V*₂ — causa manu sec. interlin. *Mü* / 6 efficientis] efficiens *O*₄ *V*₂ — unde] + dicitur *W* — dicitur] dicit *W* *O*₄; + quod *MüTV*₁ *AR* — agens om. *V*₁ / 6/7 agens agit propter finem] agens p. f. a. *CO*₄; + quem intendit *AR* / 7 intelligendum est] e. i. *MüPTV*₁ *V*₂ *AR* — non intelligendum est suum] i. e. n. s. *O*₂ *O*₃ *CO*₄ — sed] + in *P* — Hic manu sec. in marg. nota de fine *W* / 8 Sexta conclusio] 6 *O*₄; in marg.: *O*₂ *O*₃ *P*, 6 *B*, ... (?) conclusio *V*₂, + 6 conclusio *C*; manu sec. in marg.: *W*, tertia conclusio *A*; om. *O*₁ *MüTV*₁ *R* — non est¹] autem *V*₁ — est² om. *W* — materiatum] mutatum *O*₁ / 9 quia om. *O*₂ *O*₃ — est interlin. *W* / 10 igitur] ergo *O*₃ *C* *AR* — ex] de *Ma* *R* — non est ex se actu] n. ex se e. (+ in) a. *CO*₄; + nisi *V*₂ *Ma* (manu sec. in marg.) — formam] + vel sic igitur non existit actu nisi per formam manu sec. in marg. *W* — ergo] igitur *O*₂ *O*₃ *O*₄ *T* / 11 alio] aliquo *O*₁ *V*₂; manu sec. in textu illa del. et ponit. in marg. alio *Ma* — reducitur] reducitur *V*₁ + per *CO*₄ — istam] illam *W* *Mü* (m. finale add. manu sec.) *T*; ipsam *CO*₄ *V*₁ *V*₂ — potentiam (m. finale add. manu sec.) *Mü* — actum] + et *T* — est] + causa *CO*₄ / 12 compositum¹] compositi *CO*₄; om. *W* *MüPV*₂ — est om. *R* — facere om. *O*₂ — et] + et *T* — facere *P* / 13 esse] + in *W*; + de *T* — formam] + quia *Mü* / 14 mere] mera *V*₁; materiae *R* — mere passiva] p. m. *AR* — et] manu sec. interlin. *W*; om. *MüPTV*₁.

contradictionis non se reducit ad actum. Si dicas formam reducere ipsam potentiam ad actum, verum est formaliter, sed cum praeintelligantur forma et materia non unita, illud a quo uniuntur habet rationem causae efficientis, quam sequitur actuatio formalis.

Secundo probatur conclusio, quia efficiens est proxima causa finali; igitur prior materia, cuius non est prior nec posterior. Prima propositio hic probatur: nam metaphorice movere ut amatum est causatio finis; sic movet efficiens, non aliam causam.

Tertio probatur, quia compositum est vere unum; ergo habet aliquam entitatem unam, quae nec est entitas materiae nec formae; et ista una entitas est causata, non a duabus entitatibus primo, quia nihil unum est ex pluribus nisi virtute unius; nec ab altero duorum primo, quia utrumque illorum est diminutum respectu entitatis totalis; ergo ab uno aliquo extrinseco.

1 contradictionis om. *P* — actum] + Et *MüPTV*₁ *AR* — dicas] om. et habet intervallum hic *T*; + ad del. in textu *V*₁ / 1/2 formam reducere ipsam] i. f. r. *V*₂; + formam del. in textu *V*₁ — reducit... est om. in textu, sed ponit. manu sec. in marg. *Mü* / 2 potentiam] + reducere *V*₁ / 3 sed] et *T* — cum] tamen *T*; si *P* *AR*; interlin. *W* — praeintelligantur] prius intelligantur *O*₃; praeintelliguntur *O*₂ *O*₃ *CO*₄; praeintelligatur *MüPTV*₁ *A*; intelligatur *R* — forma et materia] m. et f. *O*₁ *O*₂ *O*₃ *CO*₄ *MüTV*₁ *AR* — unita] uncta *T*; unica *V*₁ — illud] id *Ma* *R* / 4 a om. *Ma* — causae] esse *C* / 4/5 quam sequitur] consequitur *O*₂ *O*₃ *CO*₄ / 5 actuatio] actualizatio *AR* / 6/7 proxima causa] c. p. *V*₂ *R* / 7 finali] finalis *T* — igitur] ergo *O*₃ *C* *MüV*₁ *AR* — materia] nam (mutatur mā in nā) *R*; + materiae *P*; + sed manu sec. interlin. *Mü* — prior²] + scilicet causa *P*; + causa *AR* / 8 Prima interlin. *O*₄ — hic] manu sec. del. in textu et ponit. in marg. huius *W*; huius *O*₂ *O*₃; haec *V*₂ — nam] quia *V*₂; non *P* / 9 finis] finalis *V*₂; + et finis *O*₂ *O*₃ — sic] + autem *MüP* *AR* — movet] mvēt *T* — efficiens] efficientem *V*₂ — non] + autem *Mü* / 11 Tertio] 2^o *T*; om. *O*₄ — unum om. *R* — ergo] igitur *O*₁ *O*₂ *O*₄ *TV*₂ / 12 aliquam om. *R* — quae] quia *T*; manu sec. in marg. *Ma*; manu sec. interlin. *W*; om. *TV*₁ — nec est] e. n. *R* — materiae] + et *T* / 12/13 materiae... est om. *O*₂ / 13 ista] illa *O*₃ *CO*₄ *P*; ita *MüTV*₁ *V*₂ *AR* — una om. *TV*₂ — una entitas] e. u. *MüPV*₁ *AR* — a manu sec. interlin. *Ma* — duabus] duobus *MüPTV*₁ *R*; duobis *A*; duobus mutatur manu sec. interlin. in duabus *W* / 14 entitatibus] entibus *MüPTV*₁ *AR*; entibus manu sec. del. in textu et ponit. in marg. entitatibus *W*; + q del. in textu *W*; + patet *AR* — est om. *MüP* — nisi] + in *AR* / 15 unus] + Secundo *AR* — ab] ex *T* — primo om. *AR* — illorum] istorum *R*; om. *T* / 16 est manu sec. in marg. *W* — totalis] rationalis *Ma*; talis *V*₁, totius *AR* — ergo] igitur *WO*₁ *O*₂ *O*₄ *TV*₂; conclusio *V*₁; + est *MüPV*₁ — uno aliquo] a. u. *O*₁ *O*₄ *R*; + existente *P* / 17 extrinseco] + et sic patet conclusio principalis *MüP* *AR*, quod (q. om. *P*) quidquid non habet causam efficientem, nec materialem *MüP*.

Septima conclusio. *Quod non est materiatum, non est formatum, et e converso.*

Probatur: quod non est materiatum, non est compositum ex partibus essentialibus, quia in omni sic composito per se uno altera pars est potentialis, quia non fit unum per se nisi ex potentia et actu ⁷⁰ et ⁸⁰ Metaphysicae ²⁰.

Quod igitur non habet partem per se potentialem, non est compositum; igitur nec formatum, quia formatum est compositum habens formam partem sui. — Sicut argutum est de materia et forma, ita potest argui de subiecto et accidente suo modo.

Confirmatur ista probatio iuxta illud Aristotelis ²¹ ⁷⁰ Metaphysicae. Si quid esset ex unico elemento, non esset nisi

1 Septima conclusio] 6^a conclusio *del. in textu cum indicatione* 'vacat' et *ponit.* septima conclusio *Ma*; in *marg.*: O_2O_3 , conclusio septima *P*, 7 *B*, conclusio... (?) V_2 ; manu *sec. in marg.*: conclusio septima *W*, 7 *Mü*, quarta conclusio *A*; *om. O₁ TV₁ R*; / 1/2 formatum] sb'iatū V_1 — materiatum non est formatum] f. n. e. m. O_2 / 2 et] nec R — et e converso] et econtra *C*; *om. B* / 3 Probatur] + quia MaO_1 V_2 — quod manu *sec. in marg.* *Ma* — compositum] + ergo nec formatum quia quod est compositum *AR* / 4 quia] + cum CO_4 — omni] + genere O_2O_3 — composito] + sic V_2 — per se] perfecte *W* 4/5 composito per se uno] p. se u. c. $WO_2O_3CO_4 AR$; c. sic p. se u. V_2 / 4/8 ex... compositum *om. per homoiotel. in textu MüP, sed ponit. manu sec. in marg. Mü* / 5 uno *supralin. R* — potentialis] totalis *T* — fit] sit CO_4V_1 — unum per se] p. se u. *AR* — nisi manu *sec. in marg. Ma* / 6 potentia et actu] a. et p. V_1 ; + ex $O_1 MüV_1 AR$ — et² *om. V₂* — Metaphysicae] + et (+ in *T*; + 2^o V_1) De Anima $MüTV_1$ / 7 igitur] ergo $O_3C Mü$ — partem per se potentialem] p. per se partem $Mü$; partes potentiales *AR* / 7/13 Quod... Metaphysicae *om. per homoiotel. O₁* / 8 igitur] ergo $O_3C Mü R$ — formatum²] forma O_4 ; + tum O_4 ; + cum P — quia formatum *om. P* / 8/9 igitur... compositum *om. per homoiotel. V₁* — est compositum] c. sit P / 9 partem] manu *sec. interlin. W*; *om. O₂O₃O₄* — sui] servi *T* — habens formam partem sui] ex materia et forma V_2 ; + Et *AR* — argutum] arguunt *T*; argunt V_1 ; arguitur V_2 ; argumentatum *A* / 10 et¹] + de V_2 — potest] possit *A* — argui] esse + manu *sec. in marg.* vel argui *W* — potest argui] a. p. $MüPTV_1 AR$ — et²] + de *AR* — accidente] accedente *T* / 12 probatio] propositio *Ma MüPTV₁*; per bonum V_2 — iuxta] per *R* — 7^o] primo P / 13 Metaphysicae] + 8 *Ma V₂*; + et 8 CO_4 ; + 7 $Mü$; + a P — quid] quis $MüP AR$ / 13 unico] uno *Ma V₁*; unica *W* — nisi manu *sec. in marg. Ma*.

²⁰ Aristoteles, Metaph. 7 c. 6 (Vol. II 1045 B 20—21): καὶ τὸ δυνάμει καὶ τὸ ἐνεργείᾳ ἐν πῶς ἐστίν.

²¹ Aristoteles, Metaph. 1 c. 3 (Vol. II 983 B 10—11): τοῦτο στοιχεῖον καὶ ταύτην ἀρχὴν φασιν εἶναι τῶν ὄντων. Cfr. Metaph. 12 c. 6 (Vol. II 1080 B 30—32); Metaph. 13 c. 4 (Vol. II 1091 B 20—22).

illud, imo illud non esset elementum, ex prima conclusione huius secundi. Igitur a simili: si quid tantum habet partem unam essentialem, non est nisi illa, imo illa non est pars, nec causa, propter primam dictam; ergo omne causatum ex aliqua causa intrinseca habet etiam aliam intrinsecam concausantem, et ita patet propositum.

Octava conclusio. *Quod non est causatum a causis extrinsecis, non est causatum ex intrinsecis.*

Haec ex praemissis quatuor satis patet; habet tamen probationes speciales. — Prima est, quia causalitates causarum extrinsecarum perfectionem dicunt, cui non est annexa necessario imperfectio. Causae intrinsecae de necessitate habent

1 illud² *om. TV₂* — non] no V_2 — esset] + nisi manu *sec. interlin. Ma* — conclusione] propositione $O_1 Mü$ (propositione manu *sec. del. in textu et superscribitur* conclusione) $P AR$ / 2 huius] + essentialiter $Mü$ — secundi] + quia tunc illud (idem O_4) esset causa sui et haberet ordinem essentialem ad se, quod est oppositum primae conclusionis CO_4 ; (+ capituli *R*) + quae est nihil a se essentialiter (essent. *om. Mü*) dependere $MüP AR$ — Igitur] ergo $C AR$ — quid] quis $MüP AR$ — tantum] tertium O_1 — tantum habet] h. t. *Ma MüPTV₁V₂ AR* / 2/3 partem unam] u. p. $O_1O_2O_3CO_4 PV_2 AR$ / 3 est¹] esset *T* illa¹] + pars AR — illa²] ista $Mü$ — non²] nec $MüP$ — illa non] nec i. $MüP$ — est² manu *sec. in marg. Ma* / 3/4 est pars nec causa] pars causa est P ; + illius CO_4 / 4 nec manu *sec. interlin. Mü* primam] + conclusionem $O_1O_2O_3CO_4 V_2$; + propositionem $Mü$ (manu *sec. in marg.*) *AR* — propter primam dictam] per praedictam (+ conclusionem) O_1 ; proprie dicta V_1 — ergo] igitur $O_1O_2O_4 PTV_2$ — omne] causae V_1 ; manu *sec. in marg. Ma* — causatum] causata *T* — ex] ab TV_1 5 aliqua] alia *mutatur superscribendo manu sec. in textu in aliqua W* — intrinseca] extrinseca V_2 — etiam] et TO_1 ; *om. O₄* — aliam] + causam *R* 5/6 concausantem] concausalitatem manu *sec. del. in textu et ponit. in marg. Ma*; + concausantem manu *sec. in marg. W*; concomitantem $O_1 MüPTV_1$ 6 patet] habet *T* / 7 Octava conclusio] in *marg.*: $O_2O_3 P$, 8 *B*, conclusio (?) V_2 , + 8^a conclusio *C*; manu *sec. in marg.*: conclusio 8 *W*, 8^a $Mü$, 9^a conclusio V_1 , 5^a conclusio *A*; *om. O₁ T R* — a] ex *B*; *om. O₂O₃CO₄* — extrinsecis] extrinsecit *T* / 8 ex] a $O_1 V_1$; ab V_2 ; + causis *Ma* (manu *sec. in marg.*) $O_1 V_1 AR$ — intrinsecis] extrinsecis *C*; + Et *W*; manu *sec. in marg. inf.* cum est creatum a creatis extrinsecis *W* — non... intrinsecis manu *sec. in marg. Ma* / 9 Haec] Hoc $C V_1$; *om. Mü AR* — praemissis] + in V_2 — quatuor] + vel in quarta manu *sec. in marg. W* — quatuor satis patet] s. p. q. *C* — patet] apparet O_1 — habet] habetur V_1 — habet tamen] t. h. $C AR$ / 10 Prima] Primum $MüPT$ — quia] quidam $MüPT$ / 11 non] ideo *C* — est annexa] a. e. CO_4 / 11 usque ad pag. seq. versu 1^o necessario... annexam *om. per homoiotel. in textu, sed add. manu sec. in marg. Mü* / 12 de] ex $MüTV_1V_2 AR$; *om. P*; necessitate] necessarie P — de necessitate habent] h. de n. V_2 ; h. n. P .

imperfektionem annexam²²; itaque causae extrinsecae priores sunt in causando intrinsecis, sicut perfectum imperfecto. Adiunge tertiam conclusionem; sequitur propositum.

Secunda est, quia intrinsecae possunt esse in se causatae respectu extrinsecarum; igitur sunt posteriores in causando respectu earum. Antecedens patet de forma. Patet etiam de materia inquantum pars est; sed ipsa in se inferius ostenditur.

Nona conclusio. Quatuor genera causarum in causando idem essentialiter ordinantur.

Patet ex quinque praemissis; sed ex se videtur rationalis, quod multa, a quibus idem essentialiter dependet, ordi-

1 imperfektionem annexam] a. i. T — itaque] ita quod $M\dot{u}PT$ AR — priores] perfectiones V_2 / 1/2 priores sunt] s. p. W $M\dot{u}PTV_1$ AR ; + causis V_2 / 2 sunt manu sec. in marg. W — causando] + causis O_2O_3 — intrinsecis] extrinsecis P — in causando intrinsecis] i. in $c. V_2$ — perfectum imperfecto] i. p. MaW (i. p. mutatur manu sec. in textu interlin. p. i. W) O_1CO_4 — imperfecto] in effecto V_1 / 3 Adiungere] Adiungere A ; Aiungere V_2 — conclusionem] om. P AR ; + et CO_4 V_2 ; + quae est (q. e. om. R): Quod non est (e. om. A) causatum causae prioris, nec posterioris $M\dot{u}P$ AR — propositum] + scilicet quod non est causatum causis extrinsecis, nec intrinsecis: sequitur ex tertia conclusione praehabita CO_4 / 4 Secunda] 3^a T ; Et V_1 ; + ratio $M\dot{u}P$ AR — est] + ista O_2O_3 $M\dot{u}PTV_1V_2$ AR — quia] quod T ; om. P ; + causae O_2O_3 — intrinsecae] extrinsecae O_4 — in] ex R (sed ex superscribitur in); + in V_2 — esse in se] in se e. CO_4 / 5 respectu] respectu V_1 ; + causarum C — igitur] ergo O_3C $M\dot{u}PV_1$ AR — sunt] item V_2 ; om. TV_1 — in causando] om. O_1 ; + tamen O_4 / 6 respectu] respectu + causarum V_1 — earum] ipsarum V_2 — Antecedens patet] Antecedensque P — patet de forma] de f. p. R — Patet² om. R — etiam] et O_1CO_4 A / 7 pars est] e. p. AR — est om. $M\dot{u}PTV_1$ — sed] + de W (manu sec. in marg.) $O_2O_3CO_4$ AR / 9 Nona conclusio] in marg.: O_2O_3 P , 9 B , conclusio... (?) V_2 , + 9^a conclusio CO_4 ; manu sec. in marg.: conclusio 9^a W , 9 $M\dot{u}$, 6^a conclusio A ; om. O_1 TV_1 R — causando] + idem vel ad O_4 ; + ad AR — idem] illud O_1 ; om. T / 10 ordinantur om. V_2 / 11 quinque praemissis] quinta praemissa V_2 — sed] + et O_1 ; + etiam O_2O_3 — ex se] et ipsa se manu sec. del. in textu et ponit. in marg. et ipsum Ma — videtur] videatur Ma / 11/12 rationalis] rationalis O_4 V_2 ; rationale $M\dot{u}PV_1$; rationalis manu sec. mutat. superscribendo in textu in rationalis et add. in marg. rationalis W ; + scilicet manu sec. in marg. Ma ; + haec conclusio (+ videtur enim rationale conclusio C) bene probat sextam (+ videtur enim rationale O_4 ; + scilicet AR) $O_2O_3CO_4$ AR / 12 quod] quia T — a] ex TV_1 — a quibus] aliquibus, manu sec. mutat. superscribendo in ex quibus et notatur in marg. vel causato $M\dot{u}$ — idem] aliquid $M\dot{u}P$ AR / 12 usque ad pag. seq. versu 2^o multa... omnia (alia W) om. per homoiotel. in textu, sed add. manu sec. in marg. W .

nem habeant, secundum quem illud ab eis ordinate dependeat. Nam omnia multa, ex quibus non fit unum ut ex actu et potentia vel omnino nullam habent unitatem ordinis, non causant aliquid essentialiter idem. Cum igitur causae quatuor generum non sunt partes alicuius unius compositi ex ipsis sicut ex actu et potentia, nec omnino nullam habent unitatem inquantum causant, quomodo tunc aliquid idem cau-

1 habeant] habeat $M\dot{u}T$ — quem] quod O_2O_3 AR ; quam CO_4 ; + scilicet $M\dot{u}PTV_1$ AR (scl. q.) — illud] id Ma ; cum T — illud ab eis] ab e. i. AR / 1/2 dependeat] dependet CO_4 $M\dot{u}PTV_1V_2$ AR / 2 omnia] alia manu sec. in marg. W ; om. $M\dot{u}PTV_1$ AR — ex] a P — quibus] + actu P — non om. AR — fit] sit CO_4 V_1 — unum om. V_1 — ut] et V_1 ; manu sec. supralin. Ma / 3 et] vel $M\dot{u}PTV_1$ A ; + etiam V_1 — vel] si O_2O_3 ; om. $M\dot{u}PTV_1$ AR — omnino] om. O_1 V_2 ; + naturam C ; + vel $M\dot{u}$ (manu sec. interlin.) TV_1 — nullam habent] h. n. C — unitatem] unitatis O_4 ; + vel MaW (del. MaW) O_1 $M\dot{u}$ (manu sec. interlin.) TV_1 ; + inquantum causant quomodo del. in textu A — ordinis] ordinem T ; om. $M\dot{u}PV_1$ AR ; + omnino V_2 — non] nisi AR / 3/4 non... idem manu sec. in marg. Ma ; non... igitur om. O_1 T / 3/5 non... quatuor om. O_4 / 3/7 ordinis... unitatem om. per homoiotel. in textu, sed add. manu sec. in marg. W / 4 causant] causatur V_1 ; causant] aliquid] manu sec. in marg. $M\dot{u}$; om. Ma $M\dot{u}$ (manu sec. in marg.) TV_1 — aliquid essentialiter] e. a. AR — Cum] Causae Ma — igitur] ergo O_3C $M\dot{u}PV_1$ R — causae] causarum O_2O_3 $M\dot{u}PV_1V_2$ AR / 4/5 Cum igitur causae 4or generum] Causae i. q. g. Ma — causae quatuor generum] q. g. c. O_2O_3 $M\dot{u}PV_1V_2$ AR ; q. c. g. C / 5 generum] genera O_2O_3 $M\dot{u}PV_1V_2$ AR ; + si manu sec. in marg. Ma ; + vel ordines (causae V_1) causarum (om. $M\dot{u}PV_1$) quatuor generum $M\dot{u}PV_1$ AR — sunt] sint V_2 — alicuius] alius O_4 — unius om. $M\dot{u}P$ AR — ex om. V_1 / 6 nec] si etiam $O_2O_3CO_4$; si $M\dot{u}P$ AR ; naturae sed V_1 ; sed si etiam V_2 — habent] habeat $M\dot{u}P$; habeant AR — nullam habent] h. n. V_2 / 7 unitatem] veritatem V_1 ; + ordinis O_2Ma (manu sec. in marg.) — quomodo] quam V_1 — tunc om. AR — aliquid idem] i. a. $M\dot{u}TV_1$ AR / 7 usque ad pag. seq. versu 1^o causaretur] causaretur mutatur manu sec. in marg. in causarent Ma ; causarent O_1 $M\dot{u}PV_1$ AR ; causaret W T ; — quomodo... causaretur] om. O_2 ; + Igitur habent unitatem ordinis P inquantum causant (i. c.) in causando V_1 PV_1 causatum, quo ordine omnes sunt unum respectu tertii, scilicet (id est V_1) in causando O_2 PV_1 , si inter causas sit ordo dependentiae; igitur una causat aliam inquantum causa; non enim potest ibi poni causatum prius; igitur finis causat efficientiam, quae tamen non efficitur propter processum in (om. T) infinitum; igitur est falsa. Item si una (+ esset T) causa causat causationem alterius ut finis ipsius efficientis, et sic ultra, tunc vel (nihil T) erit immediate causatum a quatuor causis et sic causatum a quatuor causis (om. T) non est proximum (proxima T) causatum, nisi unius vel duarum TV_1 omnino nullam habent unitatem ordinis inquantum causant, quomodo tunc idem aliquid causarent V_1 .

²² Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 16 (VIII 419b—420b).

saretur? Igitur habent unitatem ordinis, inquantum causant causatum, quo ordine omnes sunt unum respectu tertii, scilicet in causando, sicut multa in universo per ordinem sunt unum in essendo.

Et qualis sit ordo istorum generum causae patet ex dictis de fine et efficiente inter se in secunda probatione quartae et secunda probatione sextae et ad alias ex eisdem, et ex octava.

Qualis autem sit intrinsecarum inter se, nolo hic multum prosequi inquirendo. Parum illis utar in processu. Videtur tamen materia prior secundum independentiam, quia contingens et informans videtur dependere a permanente et informato, quia informanti praeintelligitur formabile. Et ita exponunt quidam Augustini Confessiones²³ de prioritatem materiae respectu formae.

1 Igitur] ergo *Ma* (*manu sec. del. in textu Sic et ponit. in marg.* Ergo) O_3C *AR*; *om. T* — habent] hunc *Mü* / 1/3 Igitur... causando *om. per homoiotel. O₂ P* / 2 causatum] + in *T* — sunt *om. A* — respectu] respectu V_1 / 2/3 scilicet *om. O₁ V₂* / 3 per ordinem *om. P* — sunt *om. Mü* / 3/4 in universo per ordinem sunt unum] s. u. in univ. p. o. $O_2O_3CO_4$; p. o. in univ. s. u. *R* / 5 sit] sic *Mü*; + iste V_2 — istorum] illorum *W* — causae] causarum *T R*; + extrinsecarum *T* — dictis] praedictis V_2 / 6 et¹] + de *AR* — fine et efficiente] e. et f. CO_4 — se] + et *AR* — in] ex CO_4 *MüPTV₁ AR* — secunda] + propositione *del. in textu A* — probatione] propositione O_1 — et²] + in $MüV_1V_2$; + ista *T* / 7 secunda *om. MüTV₁* — probatione] propositione O_1 — sextae] octavae *MüP* — et¹] etiam *Mü*; scilicet *R*; *om. T*; + intrinsecarum et (*AR*), *sed del. in textu et R* — ad] *del. R*; *om. Ma* — alias] + scilicet extrinsecas *MüP AR* — eisdem] eis *Ma* — octava] 9 *W*; octavo V_2 ; supra *A*; supradictis *R*; + habitis *P* / 8 autem *om. V₂* — autem sit] s. a. O_4 ; + ordo *Ma* (*manu sec. in marg.*) $PV_2 AR$ — intrinsecarum] extrinsecarum V_2 — nolo] non V_2 — hic] hoc V_1 ; *om. MüP AR* / 8/9 multum prosequi] p. m. CO_4 / 9 inquirendo] + quia *AR* — utar] ut *T* — processu] + planius *T* / 10 tamen] + quod materia sit forma prior secundum independentiam, forma vero (+ tamen *del.*) materia secundum eminentiam V_1 ; hic *add. manu sec. in marg.*: Nota (*om. V₁*) quod materia est (sit V_1) prior forma (f. p. V_1) secundum independentiam, forma vero est prior materia secundum (e. p. m. s. *om. V₁*) eminentiam $O_3 V_1$ — independentiam] dependentiam *MüPTV₁* — quia] quod O_2O_3 10/11 contingens] continens O_2O_3 *Mü* (continens *mutatur manu sec. interlin. in contingens*); concernens *AR* / 11 et¹ *manu sec. interlin. Mü* — dependere] + 3^o V_2 — permanente] permanente *A* — et²] etiam *Mü*; *om. T* — / 12 quia] et O_4 — informanti] informationi *Mü*; informatum *T*; informatum PV_2 ; *om. V₁*; *ponit. manu sec. in marg.* vel informationi *W* — praeintelligitur] praevidetur *Ma* — formabile] forma O_4 ; informabile *MüP*; formale TV_1V_2 ; informante *AR* / 12/13 exponunt] exponit V_1V_2 / 13 quidam] quidem *Mü A* — Augustinum] + libro *R* — Confessiones] convenit V_1 — prioritatem] proprietatem V_1 / 14 respectu] et *R*.

²³ S. Augustinus, Confess. 12 c. 4 (PL 32, 827): „Cur ergo non

Et si quaeris, quo ordine est prior? Respondeo: sicut causatum propinquius eidem causae remotae, propinquius, inquam, necessario secundum illum ordinem, secundum quem nunc forma causatur ab ipso. Tamen forma est prior secundum eminentiam, quia perfectior, quod tanquam planum accipit Aristoteles²⁴ 7^o Metaphysicae, ubi ea comparat²⁵, licet ex dictis eius alibi 9^o Metaphysicae²⁶ de actu et potentia possit probari.

Intellige autem, quod aliud est causas in causando sive secundum causationem esse essentialiter ordinatas, et aliud est ea quae sunt causae esse essentialiter ordinata, sicut patet per Avicennam²⁷ 6^o Metaphysicae 5^o. Nam primum verum est et ostensum; alias istae essent falsae: quia amat finem, ideo

1 quaeris] quaeras O_2O_3 *MüPTV₁V₂ AR* — Respondeo] Responso *A* / 2 causatum] *om. P*; + est *W* — eidem] eiusdem TV_1V_2 ; eiusdem *mutat. in textu in eidem Ma* — propinquius²] *manu sec. in marg. Mü*; *om. W P AR* / 3 inquam] inquantum WO_1C *MüPTV₁V₂*; ita quod *AR* — illum] istum W *MüPTV₁V₂ AR* — quem] quam V_1 / 4 nunc] non V_1V_2 — nunc forma] f. n. $MüTV_1V_2$ *AR* — causatur] curatur *C*; + a Deo, materia prius causatur *AR* / 5 perfectior] perfectior *R* / 6 Metaphysicae] + 2^o $O_2O_3CO_4$ — ea] eas *Ma V₂*; haec O_4 — comparat] comprobatur O_1 ; *om. C* — ubi ea comparat] u. c. (*bis in textu A*) ea (eas *Ma*; haec O_4) *MaO₄ MüPTV₁ AR* / 6/7 ubi... Metaphysicae *om. per homoiotel. in textu, sed. add. manu sec. in marg. Ma* / 7 licet] hic *C* — eius *om. V₁* — alibi] alii T ; *om. O₂ AR* — 9^o Metaphysicae] *om. O₃*; + 7^o $O_2O_3CO_4$; + et *AR* — et] + de *A* / 8 possit] possum *W*; posset *P R* / 9 Hic *ponit. manu sec. in marg.*... (?) parva. De ordine causarum inter se *Ma* — Intellige] Intelligere *T*; Intelligendum est V_2 — autem *om. CO₄ V₂* — Intellige autem quod aliud] al. a. q. i. V_1 — est] adesse V_1 — sive *om. Ma* / 10 causationem] causationes *MüPT AR*; canones V_1 — esse *om. MüT* / 10/11 et... ordinata *om. per homoiotel V₁* / 11 esse] *manu sec. in marg. Ma*; *om. O₄* — ordinata] ordinatum *T* — patet] paret O_1 / 12 Metaphysicae] + suae V_2 ; + capitulo *MüPTV₁V₂* — 5^o] + capitulo *manu sec. interlin. W* — primum] primum *T*; prius V_2 — verum *om. C* / 13 et] *manu sec. interlin. W Mü* (*del. cum et ponit. et*) *R* — et ostensum] non tamen secundum CO_4 ; + et V_2 — alias] alios *C* — ideo] non V_2 .

accipiam informatam materiae, quam sine specie feceras”? Cfr. De Gen. ad lit. lib. imperfectus c. 4 n. 14 (PL 34, 225).

²⁴ Aristoteles, Metaph. 7 c. 2 (Vol. II 1043 A 5—6): ἐν ταῖς οὐσίαις τὸ τῆς ὕλης κατηγορούμενον αὐτῇ ἢ ἐνέργεια.

²⁵ Cfr. QQ. subtil. super lib. Metaph. Arist. 7 q. 6 (VII 370); Ox. 1 d. 5 q. 2 n. 13 (IX 487a—488a); Ox. 2 d. 3 q. 6 n. 22 (XII 156a—157b); Ox. 2 d. 12 q. 2 n. 10 (XII 605); Ox. 3 d. 22 n. 16 (XIV 765b—766a); Ox. 4 d. 12 q. 2 n. 10 (XVII 588).

²⁶ Aristoteles, Metaph. 8 c. 3 (Vol. II 1049 B 5): πρότερον ἐνέργεια δυνάμεώς ἐστίν.

²⁷ Avicenna, Metaph. 6 c. 1 (ed. et transl. cit.) 367—379.

efficit effectum; et quia efficit, ideo forma informat, et materia materiat, quae tamen communiter admittuntur. — Secundum autem falsum est. Nam illud quod est finis, non est causa eius, quod est efficiens, nec quandoque e converso. Communiter autem illud quod est efficiens, non est causa eius quod est materia, quia eam supponit²⁸.

Expedito de comparationibus membrorum quartae divisionis, de tertia breviter transeo, quia planum est eius dividentia repugnare et evacuare divisum. Quia:

Decima conclusio. Si duo comparantur ad eandem causam, aut igitur proximam, aut remotam²⁹.

1 quia *om.T* / 2 quae] qui *C* — tamen] causam *V₁* — communiter admittuntur *manu sec. in marg. Ma* / 3 autem] tamen *V₂* — est] + scilicet quod causae secundum id quod sunt ordinentur *P* / 4 causa] + entis *O₂* — est] + causa *Mū* / 4/5 quandoque ... efficiens *manu sec. in marg. W* / 5 autem] + aliter: etiam *in marg. R*; *om. CO₄T* — illud] id *P* *R* / 6 est *om. Ma* — quia] sed *V₂* — supponit] praesupponit *O₂O₃*. *Hic add. MūPV₁*: Causationem autem unius causae (+ esse causata *V₁*) essentialiter ordinatam ad aliam (illam *P*; e. o. ad *a. om.V₁*), est: ipsam non esse huius causae nisi virtute alterius suo modo causantis, quod quidem causare (causante *V₁*) in virtute alterius nullam (naturalem *V₁*) dependentiam ponit in ipso quod est causa posterior, nec aliquid absolutum a priori receptum in ipsa, sed tantum quod aliquid (aliud *V₁*) est ab eis ordinate, prius ab uno quam ab alio, et unum prius causatum (alterum *V₁*) alterius quam (a. q.) scilicet quem *V₁*) causatum amborum, sicut alibi de causis essentialiter ordinatis diffusius (ego diffialibus *V₁*) explicavi. — *Hic manu sec. in marg.*: De membris tertiae divisionis *Ma* / 7 Expedito] Exposito *C* — comparationibus] comparatione *O₁* — quartae] secundae *V₂* / 8 tertia] 3 *P*; + divisione *O₂O₃* — eius *om.V₁* / 9 repugnare] repugnari *C*; repugnante *V₁*; impugnare *P* — et *om.T* — divisum] divisim *T* — evacuare divisum] d. e. *MūPTV₁ AR* / 10 Decima conclusio] in *marg.*: *O₂O₃ P*; *manu sec. in marg.*: 10a *Mū*; *om. Ma WO₁CO₄B TV₁V₂ AR* — Si] sic *R* — duo] 2^o *O₁* — comparantur] comparantur *V₂* — causam aut *manu sec. in marg. Mū* — aut] vel *C AR* / 11 igitur] ergo *O₃*; ad *AR*; *om.C*; + per *V₂* — aut] vel ad *AR* — remotam] + conclusio 11a *del. in textu Ma*.

²⁸ *Hic Ma* (fol. 2va—3rb) et *V₂* (fol. 37v—39r) magnam habent additionem, quae incipit: Sed (*om.V₂*) ulterius intellige (intelligendum *V₂*), et explicat: et quam compositum generetur (+ Stude pro solutione habenda *Ma*) (cfr. in appendice Additio tertia + Additio secunda, p. 155—156 + 150—154). — Item hic *O₂* (fol. 101r—101v) et *O₃* (fol. 113r—113v) cum indicatione 'Extra' magnam habent additionem, quae incipit: De ordine causarum, et explicat: non est ideo ordo (cfr. in appendice Additio secunda + Additio tertia, p. 150—156 versu 13^o).

²⁹ In capitulo 2^o Duns Scotus verbis: „De tertia [divisione] breviter transeo” hanc divisionem praetermittit Decimamque conclusionem allegando quoad Superscriptionem tantum ponit. Qua de causa plurimis in Mss Undecima conclusio Nonam conclusionem immediate sequitur in enumeratione conclusionum, Decima conclusione qua tali non annotata. Ex quo

De secunda divisione duas conclusiones propono. Prima est de distinctione membrorum.

Undecima conclusio. Non omne causatum causae propinquius est causa causati remotioris ab eadem causa.

Ergo est aliquod causatum prius, non tamen prius quod est causa. Antecedens huius probatur exemplo et ratione. Ponitur tale exemplum: quantitas est propinquius causatum qualitate, non tamen eius causa. Patet discurrendo per causas. Probatur etiam ratione, quia secunda conclusio est de sufficientia divisionis.

1 secunda] 3^a *P* — divisione] + quoad secundum membrum eiusdem divisionis *O₂O₃C* — duas] 2 *C*; istas *V₂* — conclusiones] condiciones *P* / 2 membrorum] + et est talis *manu sec. in marg. Ma* — *Hic manu sec. in marg.*: conclusiones secundae divisionis. Conclusio decima *Ma* / 3 Undecima conclusio] conclusio 11a *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. conclusio 10a Ma*; in *marg.*: *O₂O₃ P*, 10a *B*, prima conclusio *V₂ A*; *manu sec. in marg.*: conclusio 11 *W*, 11a *Mū*; *om. O₁CO₄ TV₁ R* — omne] causae *V₁* — causae *om.P AR* — propinquius] propinquioris *O₃* (p. mut. *manu sec. interlin. in propinquo*) *V₂* / 4 causa causati] causatum causae *V₂* — remotioris] remotior *T* — eadem] eodem *B*; + igitur est aliquid causatum prius, non tamen prius quod est *B* / 5 Ergo] Igitur *WO₁O₂O₄ MūPTV₁V₂* — tamen] + sic *O₂O₃CO₄* — non tamen prius *om. MūV₁* / 6 est] sit *CO₄* — causa] + alterius *O₂O₃CO₄* — et] + etiam *O₁* / 7 Ponitur] Ponit *T* — Ponitur tale exemplum] e. p. t. *MūP AR* — propinquius] propinquus *V₁* — propinquius causatum] c. p. *V₂* / 8 qualitate] quam qualitas *O₁*; + a substantia *AR* — tamen] + est *O₂O₃ AR* — per *om. Ma* / 9 Probatur] Patet *O₁* — etiam] igitur *P*; autem *T*; et modo *R*; *om. CO₄* — ratione *om.V₂* — quia] quare eam *O₂O₃*; quae probatio *CO₄*; *om. Ma*; + ratio deficit *T* — secunda] prima *O₁*; illa *P* — conclusio *manu sec. in marg. Ma* / 9/10 sufficientia] + quintae *O₂O₃* — est de sufficientia divisionis] de s. d. e. *O₁*; + et est talis *manu sec. in marg. Ma*.

correctores Manuscriptorum s. XIV et transscriptores s. XV nescierunt, quomodo conclusiones enumerarent; ideoque conclusionum enumerationem false correxerunt. *Ma* primo, omissa indicatione 'Decima conclusio' in respectivo loco, post Nonam conclusionem immediate Undecimam conclusionem suo in loco recte annotat. Ex altera posteriori manu autem 'Undecima conclusio' mutatur in 'Decima conclusio', quo facto tota sequens enumeratio perturbatur; quare corrector loco 'Decima tertia conclusio' iterum cum 'Prima conclusio' incipit enumerare primamque enumerationem Manuscripti delet. *CO₄* post Nonam conclusionem enumerare omnino desinunt. *B* Decimam conclusionem in enumeratione sua non allegat, Undecimam ut Decimam inscribit et sequentes deinde erronee enumerat, post Decimam autem signum omissionis, crucem scilicet, et in textu et in margine ponit. *V₂* et *A* ab Undecima conclusione iterum Primam conclusionem enumerare incipiunt. *Ma* non correctum, *O₂O₃ MūP* tantum numerant recte. Hac in *re P*, sicut omnes alias conclusiones, ita Decimam etiam conclusionem litteris magnis signat.

Duodecima conclusio. *Nihil dependet essentialiter, nisi a causa vel a causato propinquiori alicui causae.*

Probatur: quia si dependet ab alio, sit illud aliud A et dependens sit B. A non existente, B non erit. Sed A non existente, omnes per se causae ipsius B possunt concurrere, et etiam omnia causata istis causis propinquiora quam B, possunt esse iam causata, quia A nullum illorum est parte; igitur omnibus causis per se concurrentibus et omnibus causatis propinquieribus ipso B iam positus, B non erit; ergo istae omnes causae per se non sunt causae sufficientes, etiam illis propinquieribus iam causatis. Consequentia patet, quia causae sufficientes, iam causatis propinquieribus positus, possunt causare remotius causatum.

Si dicas, quod argumentum non concludit, quin possint,

1 Duodecima conclusio] post conclusio ras. et ponit. manu sec. in textu undecima Ma; in marg.: O_2O_3 P, 11^a B, 2^a conclusio V_2 ; manu sec. in marg.: conclusio 12 W, 12^a Mü, om. O_1CO_4 TV₁ AR; + Quod O_1B — a causa] causatum B / 2 vel manu sec. in marg. Ma — vel a causato om. Mü — a om. B MüPTV₁ AR — propinquiori] propinquo TP — alicui] alicui B V_1 ; om. O_4 + eius O_2O_3 — causae] manu sec. in marg. W; om. O_1 T; + Tunc T / 3 Probatur] om. R; + sic O_2O_3 — dependet] dependeret O_2O_3 MüTV₁ AR — ab] om. O_4 ; + aliquo $O_1O_2O_3$ MüPTV₁ AR W (manu sec. in marg.) — alio om. O_1 PV₁ — aliud] ad O_4 ; om. MüP AR / 4 sit om. MüP — B² om. A — erit] est Ma V_2 — existente B non erit] erit n. e. B T — A²] autem V_1 — non³ manu sec. in marg. Ma / 5 per se causae] c. p. se V_1 — B possunt] p. B Mü / 6 omnia] omnis V_1 ; om. MüP — istis] isti V_1 — propinquo] propinquo A V_1 / 7 possunt] possent T nullum] nullo V_2 — illorum] eorum O_2 ; istorum CO_4 PTV₁ V_2 AR — parte] per te O_2 ; per se V_2 / 8 igitur] ergo O_2C AR; + b O_1 — omnibus causis] c. o. V_1 — se] te O_2O_3 — per se om. V_2 / 8/9 causatis propinquieribus] p. c. V_2 ; + causatis sublin. manu sec. Mü / 9 ipso] ipsius A — ipso B manu sec. interlin. Mü — positus] posito P — erit] erat V_2 — B non erit] nec B e. $O_2O_3CO_4$ — ergo] igitur $WO_1O_2O_4$ MüPTV₁ V_2 / 9/11 ipso... propinquieribus om. per homoiotel. R — B non... causatis om. in textu, sed add. manu sec. in marg. Mü / 10 istae omnes] o. i. WO_1CO_4 MüPTV₁ V_2 AR — istae omnes causae] o. c. i. A — causae per se non sunt] c. n. s. p. se O_1 ; p. se c. n. s. O_2O_3 — causae² om. O_1CO_4 V_1 — causae sufficientes] s. c. WO_1CO_4 MüPTV₁ V_2 AR — etiam] om. T; + effectibus CO_4 / 10/11 etiam illis propinquieribus om. V_1 / 11 illis om. MüPT A — iam causatis] c. i. P; c. (+ positus) i. AR; om. O_2 ; + positus O_2 MüPV₁ / 11/12 Consequentia... causatis om. per homoiotel. in textu, sed add. manu sec. in marg. Ma — Consequentia... positus om. per homoiotel. O_2 AR / 14 quod om. AR — possint] possunt $O_1O_2O_3CO_4$ P A; possit V_1 / 14 usque ad pag. seq. versu 1^o quin possint, sed quod non causant] nisi quod non causant, non autem quin possint R.

sed quod non causant, haec nihil est; nam A non potente esse parte, B non potest esse; omnibus praedictis ex parte causarum omnium et causatorum priorum A non potest esse per illa, quia non est aliquod illorum nec causabile ab eis; ergo B non potest esse per illa; nam per nihil potest aliquid esse, per quod non potest esse sine quo impossibile est illud esse.

Si dicas: compositum potest esse per agens naturale, non tamen potest materia esse per ipsum sine qua impossibile est compositum esse: instantia nihil valet, quia agens naturale non est causa tota compositi, a quo, scilicet circumscripto quocumque alio, potest esse compositum. De tali loquor, quia si omnes causas in omni genere causae ordinatas ad B coniungam et effectus omnes propinquiores ipso B sint producti, per omnes istas A non potest esse, quia non est causa, nec causatum de numero istorum, et sine A, B non potest esse;

1 sed] si W; + concludit A — quod om. MüTV₂ — causant] causent O_1 — haec] hoc $O_1O_2O_3CO_4$ PV₁ AR; om. V_2 — A om. P — potente] posito $O_2O_3CO_4$ / 1/2 esse parte om. O_2O_3 / 2 parte] per se V_2 — parte B] B p. Mü — non om. V_1 — esse] om. V_1 ; + per te O_2O_3 — praedictis] positus $O_2O_3CO_4$; om. AR — omnibus praedictis] positus o. $O_2O_3CO_4$ / 3 omnium om. AR — et] + omnium O_1 — omnium et causatorum] et c. o. V_2 ; + omnium $O_2O_3CO_4$ — priorum] primorum O_1 ; praedictorum V_2 ; + positus PV₂; + positus et non potente esse parte B AR / 4 illa] + et CO_4 — illorum] istorum Mü; eorum CO_4 — nec] + est CO_4 — causabile] causalis O_1 — ergo] igitur $O_1O_2O_4$ TV₂ / 4/5 quia... illa om. per homoiotel. V_1 / 5 non potest] habet R; om. A — nam] non P — potest] + illud MüV₁ AR / 6 esse¹ + illud $O_2O_3CO_4$ P; + sine alio V_2 — quo] quibus manu sec. del. in textu et ponit. in marg. quo W — impossibile est] non potest esse O_2O_3 ; e. i. A — illud] istud CO_4 ; idem MüV₁ AR / 7 dicas] + quod $O_2O_3CO_4$ AR — Hic manu sec. in marg.: nota A — per om. AR / 8 potest materia] m. p. Ma WO_1 — per manu sec. in marg. Ma — qua] + materia $O_2O_3CO_4$ — impossibile] possibile O_2 — est] om. P; + ipsum Mü / 9 compositum esse] e. c. O_1 R — esse] est A; om. T — instantia] instantia V_2 ; manu sec. in marg. W / 10 non manu sec. interlin. Mü — causa tota] t. c. O_2O_3 P — tota compositi] c. t. V_2 — quo] qua V_2 AR — scilicet om. V_2 / 11 quocumque] quoque Mü; omni AR — alio om. V_1 — compositum] + et tantum O_1 / 12 genere om. O_2 — in omni genere causae ordinatas ad B] ord. ad B in o. g. c. R / 12/13 coniungam] coniungantur MüPV₂; coniunga V_1 / 13 omnes om. CO_4 — ipso] ipsi CO_4 AR — sint producti] p. s. O_1 — producti] positi CO_4 / 14 causa] A O_1 / 15 istorum] illorum W — sine] si R

ergo per omnes istas simul iunctas B non potest esse; ergo omnes istae simul iunctae non sunt totaliter causa ipsius B, quod est oppositum positi.

De prima divisione similes conclusiones duas pono. Prima, quod eius membra invicem distinguantur.

Decima tertia conclusio. *Non omne excessum dependet essentialiter ab eminente.*

Ergo primae divisionis prius primum membrum non infert secundum. Probatio antecedentis: species nobilior est eminens respectu minus nobilis, puta contrarium respectu minus contrarii; nec tamen respectu eius est causa aliqua: patet inductive; nec causatum propinquius, quia causalitas causae communis non respicit secundum ordinem essentialem illa ut causata; tunc non posset causare excessum, nisi prius causaret eminens, quod est patens falsum de quacumque causa,

1 ergo] igitur $O_1O_2O_4$ TV_1V_2 A — simul iunctas om. AR — ergo] igitur $WO_1O_2O_4$ TV_2 — ergo . . . esse om. per homoiotel. in textu Ma MüP, sed add. manu sec. in marg. Ma. Hic add. et iterum del. in textu W: ergo per omnes istas A non potest esse, quia non est causa nec causatum de numero istorum, et sine A, B non potest esse. / 2 simul om. O_1 — sunt om. V_2 — totaliter] totalis $O_1O_2O_3CO_4$ AR; formaliter V_2 — ipsius] istius Ma — B om. Ma V_2 / 3 oppositum] propositum V_1 — positi] propositi MüP / 4 divisione] conclusione T; + simul T — similes om. AR — pono] propono V_2W (pono mutatur anteponendo manu sec. supralin. pro); om. O_1 — conclusiones duas pono] d. c. O_1 ; d. c. p. P; d. p. c. AR / 4/5 Prima] Primum CO_4 ; + est O_2O_3 V_2 / 5 eius] e O_4 ; ista V_1 — membra] + ad O_2O_3 ; + ab CO_4 — distinguantur] distinguuntur $O_1O_2O_3C$ TV_1V_2 ; distinguitur O_4 ; + et est talis Ma (manu sec. in marg.) — quod eius membra invicem distinguantur] pertinet ad distinctionem membrorum (+ eius Mü; + cuius P) et est: MüP AR / 6 Decima tertia conclusio] 13^a conclusio, sed manu sec. 13^a del. in textu et pro eo ponit. prima Ma; in marg.: O_2O_3 P, 12 B, prima conclusio A, conclusio (?) V_2 ; manu sec. in marg.: conclusio 13 W, 13^a Mü; om. O_1CO_4 TV_1 R — omne excessum] enim excelsum T / 7 ab] a V_1 — eminente] + ergo del., sed manet + id est ordo eminentiae non infert ordinem dependentiae C; + vel excedente V_2 / 8 Ergo] igitur $O_1O_2O_4$ TV_2 — prius om. $O_2O_3CO_4$ TV_2 AR — primum om. P — primum membrum] m. p. W — infert] infert O_4 ; + necessario MüP — 9 secundum] tertium T — Probatio] Primo CO_4 / 10 respectu] respectu V_1 — nobilis] nobilioris V_1 — puta om. T — minus om. $WO_1O_2O_3CO_4$ MüPTV₁ V_2 AR / 10/11 respectu (minus om.) contrarii manu sec. in marg. Mü / 11 nec] non R — respectu] respectus P; respectu V_1 — eius] cuius O_4 — est om. T — causa aliqua] a. c. Ma MüPV₁ V_2 AR / 12 inductive] inductione W — quia] quare O_2O_3 / 13 non om. T — illa] + scilicet eminens et excessum CO_4 / 14 causata] + quia manu sec. interlin. Mü — tunc] om. C; + enim $O_1O_2O_3$ V_2 AR Ma (manu sec. interlin.) — posset] possit O_1C A — causare] + ut MüP; + aliquod AR / 14/15 causaret] + ut P / 15 eminens] eminentem + speciem R.

quia si contrarium vilius producitur ab hac causa, contrario nobiliori a nulla causa producto; igitur respectu nullius causae sic ordinantur. Ulterius, si eminens aliquod non est causa respectu excessi, nec causatum propinquius causae amborum; igitur excessum non dependet ab ipso essentialiter. Haec consequentia patet ex proxima praeostensa. Ex abundanti adiungo eius conversam.

Decima quarta conclusio. *Non omne dependens est excessum ab illo, a quo dependet.*

10 Patet, compositum dependet a materia, cum sit ipsa multo perfectius. Similiter forma fortassis a materia dependet; tactum est conclusione nona; tamen forma est perfectior 7^o Metaphysicae³⁰. In motibus etiam ordinatis, quod est posterius generatione dependet a priore, quia prius est effectus propinquior causae amborum, tamen posterius est perfectius 9^o

1 si om. MüP — producitur] producatur V_2 AR / 2 a] A O_1 — producto] producta Mü — igitur] ergo O_3C AR / 3 ordinantur] ordinatur $O_2O_3CO_4$ — eminens aliquod] a. e. C — non] nec $O_2O_3CO_4$ TV_2 / 4 nec] tunc V_1 ; manu sec. del. in textu vel (?) et ponit. in marg. nec W — causae] esse P / 5 igitur] ergo O_3C AR — excessum] manu sec. del. in textu existens et ponit. in marg. excessum W; om. V_1 — ipso om. V_1 — Haec om. WO_1 MüPTV₁ AR / 6 ex] per T praeostensa] prius ostensa O_1 ; ostensa Mü; primae ostensa A; propositione ostensa R; + 14^a (del. manu sec.) conclusio 2^a (2^a manu sec.) Ma — abundanti] perabundanti Ma; superabundanti V_2 / 6/7 adiungo coniungo Mü AR; subiungo P / 7 conversam] + quae talis et manu sec. in marg. Ma / 8 Decima quarta conclusio] 14^a conclusio, sed manu sec. 14^a del. in textu et pro eo ponit. 2^a Ma; conclusio (?) V_2 ; in marg.: O_2O_3 P, 13 B; manu sec. in marg.: conclusio 14 W, 14 Mü, 2^a conclusio A; om. O_1CO_4 TV_1 R — omne] esse Ma; manu sec. interlin. omne (?) R; om. A 10 cum] + tamen O_2O_3 — ipsa] ipsum P AR; + materia V_1 — sit ipsa] i. s. MüP AR — multo] multum PV₂ / 11 perfectius] + Similiter forma forma P — forma fortassis] forma formasis W (+ manu sec. in marg.: fortassis W); forma formans O_1 ; simul forma V_2 — a materia dependet] d. a m. MüPTV₁ AR; + ut AR; + ut manu sec. interlin. Ma Mü / 12 conclusione] conclusionem A — nona] quod manu sec. del. in textu et ponit. interlin. nona Mü — conclusione nona] n. c. AR — tamen] cum V_1 — perfectior] + materia AR — 7^o 1^o R / 13 etiam] et T — quod] qui V_1 — posterius] posterior V_1 / 14 prior] priori V_2 — prius] priore $O_2O_3CO_4$ AR / 15 amborum om. R — tamen] cum T — posterius] posteriore C — perfectius] perfectior CO_4 .

³⁰ Aristoteles, De Anima 2 c. 1 (Vol. I 412 A 9—10): ἔστι δ' ἡ μὲν ὕλη δύναμις, τὸ δ' εἶδος ἐντελέχεια.

Metaphysicae³¹. Tertio, pro sufficientia huius divisionis hanc generalem propono apud Aristotelem³² satis notam³³:

Decima quinta conclusio. *Nunquam pluralitas est ponenda sine necessitate.*

Cum igitur nulla necessitas appareat ponendi plures ordines essentialia primos quam duos praedictos, illi soli sunt. Haec etiam generalis propositio ostendit tantum sex esse ordines essentialia; tot ostensi sunt; et ad ponendum alios necessitas non apparet.

Comparatis membris primae divisionis ad invicem in communi, comparo in speciali posterius primi ordinis ad duo posteriora specialia secundi ordinis comparo scilicet exces-

1 Tertio] Secundo (*manu sec. del. in textu Secundo et ponit. in marg. Tertio*] *Ma*; 2^o O_2O_3 — huius] istius V_2 ; *om. P R* / 2 generalem] + conclusionem $O_1CO_4 V_2 Ma$ (*manu sec. in marg.*); + propositionem *AR* — apud] ad *manu sec. mut. in textu in apud et iterum ponit. in marg. W* / 3 Decima quinta conclusio] post 1 (*manu sec. deletum*) *ras.*, deinde conclusio, deinde *manu sec.* 3^a *Ma*; in *marg.*: O_2O_3 , 15^a *P*, 14^a *B*; *manu sec. in marg.*: conclusio 15 *W*, 15 *Mü*, 3^a conclusio *A*; *om. O₁CO₄ TV₁V₂ R* — Nunquam] Nam *C* — pluralitas] pluralitas O_4 ; + non *manu sec. interlin. C*; pluralitas est] e. p. $MüPTV_1V_2 AR$ — est ponenda] p. e. O_1 — ponenda] proponenda *T*; *om. AR* / 5 igitur] ergo $WO_3C MüP R$ — Cum igitur] Ergo cum *P* / 6 primos *om. V₂* — duos] duo O_2 — illi] isti V_2 — sunt *om. T* — soli sunt] sunt s. V_2 ; + ponendi $MüPT AR Ma$ (*manu sec. in marg.*) / 6/8 primos . . essentialia *om. per homoiotel. V₁* / 7 Haec] Licet *T* — etiam] autem *Ma MüPT*; *om. AR* — generalis propositio] p. g. $MüPT AR$ — ostendit] dicit V_2 ; + etiam *AR* — tantum] etiam $MüP$ — esse *om. MüPT* / 7/8 tantum sex esse ordines essentialia] t. s. o. esse e. O_1 ; t. s. o. e. esse V_2 ; s. o. e. t. esse *AR*; + in (*inter P*) quos secundus subdividitur (*dividitur P R*) $MüP AR$ / 8 sunt *om. V₁* — tot ostensi sunt] ut ostensum est $MüP$; *om. AR* / 10 Comparatis] + igitur *A*; + ergo *R* — divisionis] + ad invicem comparo ad invicem in communi *del. in textu W* / 10 usque ad *pag. seq. versu* 2^o Comparatis . . est *om. P* / 10/11 in communi *manu sec. in marg. Ma* / 11 comparo] comparatio O_2O_3 ; *om. V₁* — ordinis] + primae divisionis $Mü AR$ — duo] 2^o O_1C / 11/12 duo posteriora specialia] d. s. p. $O_2O_3CO_4$; quoddam posterius *Ma*; posterius $MüT AR$ / 12 specialia *om. V₁* — secundi] primi $Mü AR$ — secundi ordinis] secundum ordinem *C* — ordinis] + secundae divisionis $Mü AR$ — scilicet *om. AR*.

³¹ Aristoteles, *Metaph.* 9 c. 1 (Vol. II 1052 A 19—30); *Metaph.* 9 c. 4 (Vol. II 1055 A 9—16).

³² Aristoteles, *Phys.* 1 c. 4 (Vol. I 188 A 17—18): βέλτιον δ' ἐλάττω καὶ πεπερασμένα λαμβεῖν, ὅπερ ποιεῖ Ἑμπεδοκλῆς.

³³ Cfr. *Ox.* 1 d. 2 q. 7 n. 36 (VIII 583); *Ox.* 3 d. 34 n. 3 (XV 466a—467b).

sum ad effectum et finitum; hic conclusionem unam propono, quae talis est:

Decima sexta conclusio. *Omne finitum est excessum.*

Probatur: quia finis melior eo, quod ad ipsum. Hoc probatur: quia finis ut amatum movet efficiens ad causandum. A ergo non est minus bonum ipso B, nec aequale; ergo maius. Secunda pars antecedentis probatur, quia qua ratione aequale moveret, eadem ratione et idem posset movere, quia aequale est amabile et desiderabile, et ita posset esse causa finalis sui, contra primam huius secundi. Ex hoc concluditur, quod nec minus.

Item: natura agit propter finem, sicut ars ageret si ageret naturaliter; sed a fine in artificialibus sumitur prin-

1 effectum et *om. W* — et *om. MüTV₁* — finitum] factum *R*; et circa hoc conclusionem unam propono *manu sec. ponit. in ras.*, ubi aliter in Codice ex prima manu solet esse indicatio respectivae conclusionis (*hic*: 16ae), et *del. in textu originali* Conclusionem unam propono *Ma* — hic] hoc *Ma* — conclusionem unam] u. c. O_1 / 1/2 propono] pono V_2 / 2 est *om. T* / 3 Decima sexta conclusio] in *marg.*: O_3 , 16^a *P*, 15^a *B*; *manu sec. in marg.*: conclusio 16 *W*, 16 *Mü*, conclusio 4^a *Ma* (*ras. in textu*), prima conclusio *A*; *om. O₁O₂CO₄ TV₁V₂ R* / 4 Probatur] Patet *R* — quia] quod $Mü$ — finis] *om. O₄*; + est $O_1CO_4 PV_2 AR$ — melior] maior *T*; nobilior *AR*; + est $O_2O_3 V_1$ — eo quod] eis quae; + est $O_1O_2O_3CO_4 V_1 AR$; + sunt V_2 — ad] + finem $O_1O_2O_3CO_4$ — ipsum] finem $V_2 R$; + finem *A* — Hoc] Hic O_4 / 4/5 probatur] + sic $O_1 MüP AR$ / 5 quia] *om. V₁* — efficiens] efficientem O_1 ; *manu sec. in marg. Ma* — causandum] + sit finis *A*, efficiens *B*, effectum finitum (*factum R*; *om. P*) *C*; tunc sic (*si P A*) $MüP AR$ / 6 ergo] igitur $WO_1O_2O_4 MüTV_1V_2$; *om. P AR* — B] $A O_1O_2O_3CO_4$; *A manu sec. del. in textu et ponit. interlin. B Ma* — ipso *B* nec aequale] n. aeq. sicut (*interlin. R*) *B AR* — ergo] igitur $O_1O_2O_4 TV_2$ — maius] magis CO_4 / 7 antecedentis] accedentis *T* — probatur] patet *AR*; + quod (*quia P R*) non (*nec O₂O₃*) aequale (+ bonum O_2O_3) $O_2O_3 MüP AR$ — quia *om. R* / 8 moveret] movet $MüPTV_1 AR$ — posset] posset *A*; *om. V₁* — movere] + se *P A*; + *C R* — quia] quae CO_4 / 9 ita] + *A R* — posset] posse *T* / 10 sui] *om. T*; + per ipsum, quia finis est causa finalis causae effectus *P* — primam] + propositionem *AR* — secundi] tertii MaW (*mutatur tertii per ras. in secundi*) $CO_4 V_1V_2 AR$ — hoc] quo V_2 — concluditur] concluditur *Ma*; *mutatur ostendit manu sec. in concluditur Mü*; contradicitur V_2 / 12 finem] + naturaliter *C* — ageret *om. V₂* / 12/13 si ageret *om. O₂* — ars ageret si ageret naturaliter] n. ars a. si a. O_4 ; ars si ageret naturaliter in textu, sed mutatur manu sec. in textu; et in marg.: ars ageret, si ageret naturaliter *Ma* / 13 ageret] agat et V_1 — naturaliter] naturaliter O_1 ; materialiter O_2O_3 ; materialiter V_1 — artificialibus] artibus *A*.

cipium cognitionis artificialis; de finito est conclusio ex 2^o Physicorum³⁴: principium autem est verius; ergo finis qui includit illam veritatem, virtualiter est perfectior subiecto conclusionis.

Obiicies: aliqua voluntas causat aliquid propter minus bonum amatum; igitur ibi finis est excessus. Antecedens patet in actu omni bono ex genere et malo ex fine, quia ordinatur ab agente ad finem inferiorem se. Respondeo: conclusio procedit de fine ex natura rei, qualis est semper finis naturae et finis voluntatis ordinatae. Sed nec instantia de voluntate inordinata destruit conclusionem, quia talis non est prima causa effectus; ergo si a tali est ad finem non perfec-

1 artificialis] artificis R; + vel moralis MüPTV₁; + vel m. manu sec. in marg. MaW; + vel accidentabilis(?) V₂ — finito] facto O₁; + autem AR — est] esse T — conclusio] cognistio A; cognitio R — ex] et manu sec. interlin. Mü; de V₁; om. O₁O₂O₃CO₄ P AR — 2^o 3^o R / 2 Physicorum] Metaphysicae O₂ — autem om. MüPTV₁V₂ — est manu sec. supralin. Mü — ergo] igitur WO₁O₂O₄ PV₂ — qui] quae O₄ / 3 includit] intendit manu sec. del. in textu et ponit. in marg. includit W — illam] istam CO₄ MüV₂ R — virtualiter manu sec. in marg. W — est om. V₁ — perfectior] imperfectior V₁ / 3/4 subiecto conclusionis] in cognitione quam finitum C; quam finitum O₄; cognitione MüPTV₁; ergo cognitionum manu sec. del. in textu et ponit. in marg. cognitione W; om. AR — Hic ponit. manu sec. in marg. obiectio A / 5 Obiicies] Obiiceres O₂O₃; Obiicitur AR; + autem CO₄ — aliquid] aliquis C / 6 igitur] ergo O₃C P AR; igitur mutatur manu sec. in marg. Ma — ibi finis est] i. e. f. O₁ R; f. e. i. V₂ — excessus] excessum V₂ / 7 patet in actu omni] p. a. in omni, sed mutatur manu sec. in textu et in marg.: patet quia in omni actu Ma — actu omni] o. a. O₁V₂ — malo] in alio manu sec. del. in textu et ponit. in marg. malo Ma / 7/8 ordinatur] ordiatur V₂ / 7/9 quia... rei manu sec. in marg. Mü — Hic ponit. manu sec. in marg. evacuatio obiectionis A / 8 Respondeo] Solutio P AR; Nota V₁; Solutio manu sec. in marg. Mü / 9 de] ex O₁ — ex] de O₁ — rei om. R — ex natura rei om. P — est om. T — semper finis] f. s. V₂ / 10 finis voluntatis] vol. etiam f. CO₄ — Sed] sic manu sec. del. in textu et ponit. in marg. sed W; om. R — instantia] similiter V₂ / 11 inordinata] ordinata T; ita ordinata V₂ — quia om. P / 12 prima] prima manu sec. del. in textu et ponit. in marg. praecisa Ma — effectus] efficiens O₁O₂O₃ V₂ AR; effectiva CO₄ — ergo] igitur WO₁O₂O₄ MüTV₁V₂ — ergo si] si igitur V₂ — tali] + causa T — est om. MüPTV₁V₂ AR — ad] aliud manu sec. del. in textu et ponit. in marg. aliud W; aliquid MüPTV₁V₂ AR — finem] fieret MüPTV₂ AR; feret V₁ — non] + propter MüPTV₁V₂ AR W (manu sec. in marg.) / 12 perfectiorem] + finem MüPTV₁V₂ W (manu sec. in marg.); + finem tamen C; + finem transiret AR.

³⁴ Aristoteles, Phys. 2 c. 2 (Vol. I 194 A 21—B 9).

torem, ab alia superiore causa ordinata est ad perfectiorem, quia alias non ordinata, ut probatio conclusionis ostendit; et si, ut a superiore producitur³⁵, habet finem perfectiorem, ergo aliquem perfectiorem; ergo omne finitum est excessum ab aliquo fine suo, licet non a proximo, propter quem amatum agens proximum inordinatum causat ipsum.

Posset etiam dici, quod finis ille est finis eius secundum quid. Hoc non placet, quia efficientia causae inferioris est efficientia simpliciter; ergo si non efficit praecise, ut motum, sicut baculus, tali non correspondet finis proprius, quia non est agens proprie, sed quasi effectum propinquius; si, inquam, non sic efficit, finis eius est finis simpliciter, quia omnis per se efficientis est aliquis per se finis³⁶.

1 alia] illa CO₄; aliqua MüPTV₁; + tamen O₄ — superiore] superiori MüPV₂; + vel superveniente manu sec. in marg. W; superiore causa] c. s. MüPTV₁ AR — est om. MüPTV₁ AR — ad] + finem O₂O₃CO₄; + superiorem vel MüTV₁ AR — perfectiorem] + finem O₁ AR; + est manu sec. interlin. Mü / 1/2 est... ordinata om. per homoiotel. P / 2 non] + esset MüPTV₁ AR, manu sec. in marg. MaW / 3 si] sic V₂ — ut] nec V₂; om. Ma T — superiore] perfectiore CO₄; superiori AR — producitur om. AR — habet finem perfectiorem] p. f. h. P; + habet T — ergo] igitur O₁O₂O₄ T; + habet MüV₁ R; + habet manu sec. in marg. MaW; + licet A / 3/4 ergo... perfectiorem om. per homoiotel. P / 4 aliquid] aliquam CO₄ V₁ — perfectiorem] perfectionem V₁; + ergo omne finitum est excessum del. manu sec. cum indicatione 'vacat' in marg. A — ergo] igitur O₁O₂O₄ T — est manu sec. interlin. Mü — ab] a O₁ / 5 aliquo om. O₁ — a om. O₁ — quem] quod CO₄ A; om. R — amatum] amatur T; amamus V₁ / 6 proximum] proximi V₁ — inordinatum] ordinatum R / 7 Posset] Possit C — Posset etiam dici] e. p. d. AR; in marg. P — quod finis om. T — ille] eius O₁; iste R — eius manu sec. in marg. O₁ — secundum] propter O₁ / 8 efficientia] effientia V₁ — causae] + superioris del. W — inferioris] superioris inferior MüP; inferiorum V₁ / 8/9 causae... efficientia om. per homoiotel. T 9 ergo] igitur WO₁O₂O₄ TV₁ — praecise] + nisi A (bis: interlin. et in marg.) R W (manu sec. in marg.) — motum] motus W / 10 sicut] manu sec. in marg. W; ut CO₄ — baculus om. T — tali] + enim scilicet baculo moto O₂O₃CO₄ — correspondet] respondet TV₁ — tali non correspondet] cuius non est MüP / 11 est] + a O₄ — propinquius] + quia non agit nisi praecise ut motum O₂O₃CO₄ — si] sed O₂O₃; om. O₄ — inquam] inquantum O₂O₃CO₄ R; nunquam T / 12 non] manu sec. in marg. Ma; nec TV₁ — non sic] s. n. O₁ — efficit] + sed inquantum AR — eius] + non manu sec. interlin. W — simpliciter] simplex CO₄ / 13 aliquis om. O₁ — per se om. R.

³⁵ Hic finit fragmentum V₂ cum annotatione: Iste liber est fratris... (sequitur ras.; deinde:) Iste liber est ad usum fratris Franci. de Saona.

³⁶ Hic Ma (fol. 36b—5rb) et O₂ (fol. 102v—104r) et O₃ (fol. 114v—116r) magnam habent additionem (O₂O₃ cum indicatione 17^a et 18^a conclusionem et 'Extra' in marg.), quae incipit: Omne excessum habet causam,

CAPITULUM TERTIUM. De triplici primitate in Primo

Principio^{36a}.

Domine Deus noster, qui te primum esse ac novissimum praedicasti, doce servum tuum, te esse primum efficiens et primum eminens finemque ultimum, ostendere ratione, quod certissima fide tenet. De sex quippe ordinibus essentialibus supradictis, tres placet eligere: duos causalitatis extrinsecae, et unum eminentiae, atque in istis tribus ordinibus aliquam naturam unam simpliciter primam esse, si dederis, demonstrare. Ideo autem dico naturam unam, quia in hoc capitulo tertio praedictae tres primitates, non de unico singulari, seu secundum numerum ostenduntur, sed de unica quidditate vel

1 Capitulum tertium] in marg. O_2O_3 ; bis (in textu et in marg.) A — De manu sec. interlin. Mü / 1/2 Primo Principio] P. Primo MüTV₁; + ostendenda Ma; + ostendenda manu sec. W. V₁ — Capitulum... principio (+ ostendenda) manu sec. in marg. W; bis in V₁ (manu prima sine ostendenda in textu, manu sec. + ostendenda in marg.); om. O_1CO_4B — De... principio om. O_2O_3 — Hic manu sec. infra columnam: Praemissis ordinibus finium et eminentiae: de solo efficientiae qui efficacior est, potes ita procedere. Accipe huius tertii sex primas conclusiones, et sextae adiunge 16 et 17 et 19; et tunc habes huius tertii 9 conclusiones. Quatuor primae concludunt primum efficiens esse, aliae quinque quod est tantum unum secundum speciem. Deinde quantum Capitulum satis valet per viam efficientiae O_3 / 3 Deus] Dominus AR — te] manu sec. in marg. Ma; + ipsum O_1AR — primum om. P — primum esse] e. p. O_1 — esse om. B — ac] et CO_4 — esse ac novissimum] e. n. ac O_3 ; et n. e. CO_4 ; ac n. e. MüP AR / 4 doce] + te P — esse om. W — et om. O_1 / 5 finemque ultimum] ultimumque f. AR — ratione om. C — quod] quia B / 6 fide] fides B / 7 tres manu sec. in marg. Ma — placet] placent R — eligere in marg. A — duos] 2os C — causalitatis] causaliter O_1 / 8 et om. P — ordinibus om. B / 9 primam] personam C — esse] de T — naturam unam simpliciter primam esse] u. n. p. s. e. MüP; u. n. s. p. e. (de T) TV₁; u. n. s. e. p. AR — si] fide T / 9/10 demonstrare] demonstrabo MüP AR / 10 autem om. $O_2O_3CO_4$ — hoc om. O_1 / 10/11 capitulo tertio] t. c. AR / 11 praedictae] praedicto T — primitates] unitates O_2O_3C ; ordines O_4 — de om. B — unico] uno AR / 12 ostenduntur] ostenditur CO_4V_1 ; ostenduntur B; ostenduntur Mü — unica] unitate + naturali B — quidditate] quidditativa B — vel] seu O_1 .

et explicit: absolutum perfectum in tali gradu (cfr. in appendice p. 137—149). Item hic C (fol. 3rb—3va) et O_4 (fol. 135v—136r) habent additionem, quae incipit: Sed ulterius intellige, et explicit: non est; ideo etc. (cfr. in appendice p. 155—156 versu 13^o). — Item hic P (fol. 68v—69r) abbreviatam habet additionem cum indicatione (sicut O_2O_3) 17^a conclusio: Omne excessum habet causam extrinsecam; 18^a conclusio: Nullum causatum est aequale suae causae, quae incipit: Omne excessum habet causam, et explicit: sicut est de composito respectu materiae (cfr. in appendice p. 137 versu 10—12^o et p. 146 versu 8^o—14^o). — ^{36a} De hoc 3^o cap. cod. B ab hic usque ad pag. 37 versu 1^o inclusive habet textum, deinde superscriptiones conclusionum tantum omisso textu.

natura. De unitate vero numerali inferius erit sermo.

Prima conclusio. Aliqua est natura in entibus effectiva³⁷.

Quod ostenditur: aliqua est effectibilis; ergo aliqua effectiva. Consequentia patet per naturam correlativorum. Antecedens probatur: tum, quia aliqua est contingens; igitur possibilis esse post non esse; ergo non a se, nec a nihilo: utroque modo ens foret a non ente; ergo ab alio effectibilis: tum, quia aliqua natura est mobilis vel mutabilis, quia possibilis carere aliqua perfectione possibili sibi inesse; ergo terminus motus potest incipere, et ita effici.

In hac conclusione et quibusdam sequentibus possem proponere actum sic: aliqua natura est efficiens, quia aliqua est effecta, quia aliqua incipit esse, quia aliqua est terminus motus et contingens; sed malo de possibili proponere conclusiones et praemissas, illis quippe de actu concessis, istae de

1 De] + ve T — inferius] + scilicet (om. P) in fine tractatus tertii (31 d' A; + d del. P) P AR — erit] est Ma — inferius erit sermo] e. s. i. O_1 ; om. P / 2 Prima conclusio] in marg.: O_2O_3P A; manu sec. in marg.: W (c. p.) B Mü; om. $O_1CO_4TV_1R$ — De efficientia manu sec. in marg. Ma — in] inn T / 3 Quod] Quia V₁ — ostenditur] + quia MüPTV₁ AR; manu sec. interlin. W — ergo] igitur $O_1O_2O_4T$ — aliqua²] + est MüPTV₁ AR / 5 aliqua] aliquid $O_2O_3CO_4$ — igitur] ergo O_3C Mü AR / 5/6 tum... ergo om. V₁ — possibilis] possibile $O_1O_2O_3$ MüP AR; + est P / 6 esse] est T — post] et possit O_2O_3 — ergo] igitur $WO_1O_2O_4T$ — non²] nec V₁ — nihilo] nullo Ma O_1 / 7 utroque] + enim MüPTV₁ AR W (manu sec. in marg.) — foret] fieret Ma P; poneret T — ens foret] f. e. R / 7 ergo] igitur $WO_1O_2O_4PTV_1$ — alio] aliis O_2O_3 ; aliquo C P; + est P — effectibilis] + vel effective manu sec. in marg. W / 8 tum quia] q. t. P — vel] aliqua O_1 — mutabilis] immutabilis P / 8/9 possibilis] potest WO_1V_1 / 9 carere] causare V₁ — possibilis] possibilis Mü — possibili sibi] s. p. $O_2O_3CO_4$ — ergo] igitur $O_1O_2O_4TV_1$ / 9/10 terminus] tres manu sec. del. in textu et ponit. in marg. terminus W / 10 ita] in R / 11 et] + in AR — quibusdam] quibusdam A — possem] possum O_1 / 11/12 proponere] ponere C; + conclusiones de (in R) AR; + de P / 12 actum] actus MüT; actu P AR; a causa V₁ — Hic in marg. Corollarium A — aliqua¹] a T — natura est] e. n. P — efficiens] + ergo V₁ — aliqua²] + natura CO_4 ; + alia T / 12/13 efficiens... est om. per homoiotel. Ma / 13 effecta] effectiva O_1T R — terminus] tres C V₁ / 14/15 malo de possibili proponere conclusiones et praemissas] m. de poss. c. et praem. p. MüTV₁ AR; de poss. c. m. et praem. p. P / 15 et manu sec. interlin. W — praemissas] primas manu sec. del. in textu et ponit. in marg. praemissas W — illis] ille O_4 ; vel TV₁;

³⁷ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 11 (VIII 416a—417a); RP 1 d. 2 q. 2 n. 4 (XXII 64b—65a); QQ. subtil. super lib. Metaph. Arist. 12 q. 4 (VII 633—666).

possibili conceduntur; non e converso. Illae etiam de actu sunt contingentes, licet satis manifestae, istae de possibili sunt necessariae; illae ad ens existens, istae ad ens etiam quidditative sumptum possunt proprie pertinere. Et ex natura illius quidditatis inferius ostendetur, de qua nunc ostendi-
efficiencia.

Secunda conclusio. *Aliquod effectivum est simpliciter primum.*

Hoc est: nec effectibile, nec in virtute alterius effectivum. — Probatur ex prima: aliquod est effectivum; sit A. Si est primum, hoc modo exposito, propositum mox habetur; si non, igitur est posterius effectivum, quia effectibile ab alio, vel in virtute alterius effectivum. Si negatur negatio, ponitur affirmatio. Detur illud alterum sit B, de quo arguatur sicut de A argutum est, aut procedetur in infinitum in effectivis,

1 conceduntur] concedunt T ; + et $M\dot{u}PT$ AR — non] ideo T — Illae] + autem O_2O_3 — actu] + etiam A / 1/2 conceduntur... possibilibus om. per homoiotel. V_1 / 2 sunt om. A — sunt contingentes] c. s. W $M\dot{u}PT$ — licet om. $M\dot{u}P$ — manifestae] manifestebit T — satis manifestae] m. s. O_2 / 3 sunt] sint T — necessariae] + et P — illae] + quid $M\dot{u}$; + quidem P AR — existens] + pertinent $M\dot{u}P$ — istae] ita in textu superscribitur manu sec. istae $M\dot{u}$ — etiam] in O_2O_3 ; om. $M\dot{u}P$ AR — ad ens etiam] e. ad ens TV_1 / 4 quidditative] quidditativo O_2O_3 — proprie] quippe V_1 ; om. $M\dot{u}P$ AR — Et] manu sec. interlin. $M\dot{u}$; om. P — ex natura] existentia $O_2O_3CO_4$ PV_1 — Et ex natura] om. AR; + tamen $M\dot{u}(\text{del.})P$ AR / 5 illius] ius T — quidditatis] + efficiens $M\dot{u}P$ AR (in marg.) — ostendetur] ostenditur C; om. AR — inferius ostendetur] o. i. P — qua] quo R — nunc] non manu sec. del. in textu et ponit. in marg. nunc Ma ; om. O_4 / 6 efficiencia] effectiva Ma TV_1 ; effectivum $M\dot{u}P$ AR; + vel effectiva O_1 / 7 Secunda conclusio] in marg.: O_2O_3 V_1 A, 2^a P ; manu sec. in marg.: conclusio 2^a MaW , 2^a B $M\dot{u}$; om. O_1CO_4 T R — Aliquod] Aliquid C; Ad V_1 — effectivum] effectum V_1 / 8 Hoc] + est P R — est manu sec. interlin. $M\dot{u}$ — nec] non $M\dot{u}P$ AR — est nec] n. e. A — effectibile] effectibilis T R — virtute] + alicuius AR (in marg.) — effectivum] effectus R ; + Hoc manu sec. interlin. W / 9 ex prima] primo + (manu sec. in marg.) vel ex prima W ; + quia si $M\dot{u}$; + sic P AR — aliquod est effectivum] e. a. eff. P — sit] sicut W $M\dot{u}TV_1$ — est] + simpliciter manu sec. in marg. W — Probatur... effectivum om. per homoiotel. TV_1 / 10 primum] + hoc modo C — exposito] exponendo W (expo in textu, nendo manu sec. in marg.) $M\dot{u}PTV_1$; expositum O_4 ; om. O_1 — propositum mox habetur] habetur propositum $M\dot{u}PTV_1$; mox (sic R) h. p. AR / 11 igitur] ergo O_3C $M\dot{u}$ AR — posterius om. V_1 — alio] aliquo CO_4 / 12 in om. T — effectivum] effectivi R — negatur] negant $M\dot{u}$; neutra V_1 — negatio] + tunc AR / 12/13 ponitur] ponatur O_4 P / 13 sit] si V_1 — arguatur] argum manu sec. del. in textu et iterum ponit. in marg. Ma ; arguitur WO_1 / 14 de A argutum est] a. e. de A $M\dot{u}PTV_1$ AR — procedetur] procedatur CO_4 ; proceditur $M\dot{u}$ — in] et V_1 — effectivis] effectibus T .

quorum quodlibet respectu prioris erit secundum, aut stabitur in aliquo non habente prius — infinitas est impossibilis ascendendo; ergo primitas necessaria, quia non habens prius, nullo posteriore se est posterius, nam circulum in causis destruit conclusio secunda secundi.

Hic instatur, quod secundum philosophantes est possibilis infinitas ascendendo, sicut ipsi ponerent de generantibus infinitis, quorum nullum esset primum, sed quodlibet secundum, et tamen hoc ab eis sine circulo poneretur. Hanc instantiam excludendo dico quod philosophi non posuerunt infinitatem possibilem in causis essentialiter ordinatis, sed tantum accidentaliter, sicut patet per Avicennam³⁸ 6^a Metaphysicae 5^o, ubi loquitur de infinitate individuorum in specie.

Sed ad propositum ostendendum expono, quae sint causae essentialiter, quae accidentaliter ordinatae³⁹. — Ubi sciendum,

1 prioris] priorum T / 2 habente] habentis R — Hic in marg.: nota A — infinitas] + enim AR — est om. T — est impossibilis] i. e. AR; + in CO_4 R / 3 ergo] igitur $O_1O_2O_4$ T — prius om. O_4 / 4 nullo] nihilo O_2O_3 ; nec CO_4 $M\dot{u}$ AR — posteriore] posteriori AR — nullo posteriore se est posterius] n. posterius p. se e. C — nam] non P / 5 conclusio secunda] s. c. V_1 AR; + capitulo P — secundi] + et si posteriore esset posterius, tunc esset circulus CO_4 ; + capituli AR / 6 Hic] Contra haec W — quod] quia WO_2O_3 $M\dot{u}PTV_1$ AR — philosophantes] prophetantes W ; aliquos R ; om. A / 7 infinitas] + in $O_2O_3CO_4$ $M\dot{u}PTV_1$ AR — ponerent] ponebant O_2O_3 $M\dot{u}PTV_1$; posuerunt AR — generantibus] instantibus Ma ; generationibus C; generatibus V_1 / 8 esset] est $M\dot{u}$ / 9 tamen om. O_4 — hoc] hic CO_4 — poneretur] ponebatur $M\dot{u}P$ AR — ab eis sine circulo poneretur] ab e. p. s. c. $M\dot{u}TV_1$; p. ab e. s. c. P / 10 excludendo] excludo CO_4 PV_1 — quod philosophi om. CO_4 — non] vero R — posuerunt] possunt manu sec. del. in textu et ponit. in marg. posuerunt Ma / 10/11 infinitatem possibilem] infinitos possibile C; infinitates impossibile O_4 / 11 causis] + per se $M\dot{u}PTV_1$ + per se et AR / 12 accidentaliter] in (om. A) per accidens AR — sicut] sic V_1 — patet om. V_1 — per om. P / 12/13 Metaphysicae] + capitulo O_1 ; + suae A / 13 infinitate] infinite V_1 — individuorum] + infinitorum O_2O_3 — in] + una AR / 14 ostendendum] extendendum C — expono] expopo O_2 — quae] quia V_1 — sint] sunt O_1CO_4 $M\dot{u}T$ R; sicut V_1 / 15 essentialiter] + ordinatae et O_2O_3 ; + et O_1 $M\dot{u}PTV_1$ AR; + non CO_4 — quae om. O_1CO_4 — essentialiter quae accidentaliter ordinatae] e. o. q. a. (+ o. O_2O_3 $M\dot{u}PTV_1$ AR — Hic in marg.: Nota R; manu sec. in marg.: Nota quae causae essentialiter ordinantur et quae non A — sciendum] + est PV_1 .

³⁸ Avicenna, Metaph. 6 c. 5 (ed. et transl. cit.) 425 sq. Cfr. ed. Venetis 1495 fol. 25va: „Ut sint individua post individua sine fine; igitur infinitas individuorum”.

³⁹ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 12 (VIII 417); Ox. 2 d. 18 n. 9 (XIII 94); RP 2 d. 1 q. 4 n. 14 (XXII 544b—545a); RP 3 d. 4 q. 2 n. 8 (XXIII 275a); QQ. subtil. super lib. Metaph. Arist. 2 q. 6 n. 13 (VII 126b—127a).

quod aliud est loqui de causis per se et per accidens, et de causis per se sive essentialiter et accidentaliter ordinatis. Nam in primo est tantum comparatio unius ad unum, causae ad causatum; et est causa per se, quae secundum naturam propriam, non secundum aliquid sibi accidens, causat. In secundo est comparatio duarum causarum inter se, inquantum ab eis est causatum.

Et differunt essentialiter et per se ordinatae in tribus ab accidentaliter et per accidens ordinatis. Prima differentia est, quod in per se secunda, inquantum causat, dependet a prima; in per accidens non, licet in esse vel in aliquo alio dependeat. Secunda est, quod in per se ordinatis est causalitas alterius rationis et ordinis, quia superior est perfectior; in accidentaliter non: sequitur ex prima. Nam nulla causa a causa eiusdem rationis dependet essentialiter in causando, quia in causatione alicuius sufficit unum unius rationis. Tertia

2 sive] sine *del.W*; *interlin.*, + ordinatis *P* — essentialiter et *interlin.* *R* — et] sive *O*₁ — et accidentaliter *om.T* — ordinatis *om.O*₂*O*₃ / 2/3 essentialiter et accidentaliter ordinatis. Nam in] e. o. sive a. N. in *O*₁; e. et a. N. in o. *CO*₄; e. o. et a. N. in *MüV*₁ *A* / 3 comparatio] operatio *O*₁ — est tantum comparatio] t. e. c. *W*; e. c. t. *T*; + per se *manu sec. in marg. Ma* — unum] + scilicet *P AR* — causae] + scilicet *manu sec. in marg. W* / 4 ad *om. A* — causatum] + vel effectum *manu sec. in marg. W* — quae] quod *P* / 5 aliquid] aliquid *W*; aliud *T* — sibi] *interlin. O*₁; *om.R* — accidens *om. A* — sibi accidens] a. s. *O*₁ — causat] + et causa per accidens est, quae per aliquid sibi accidens causat *AR* / 5/6 secundo] + vero *R* / 6 comparatio] operatio *O*₁ — duarum] 2arum *C* — causarum *om. Ma* / 7 ab eis est] e. ab eis *CO*₄ *AR* / 8 Hic *manu sec. in marg.* Nota de differentia causarum essentialiter et accidentaliter... (?) *A* — differunt] differant *T*; deferunt *V*₁ — et² *om.WO*₂*O*₃*CO*₄ *TV*₁ — per se *om.O*₂*O*₃*CO*₄ — ordinatae] ordinatum *T* — differunt essentialiter et per se ordinatae in tribus] d. in t. e. et p. se o. *MüTV*₁ *A*; in t. d. e. et p. se o. *P*; d. in t. e. o. et p. se *R* / 9 accidentaliter] accidente *T* — et per accidens *om.WO*₂*O*₃*CO*₄ *MüPTV*₁ *AR* — ordinatis] + Nota triplitem differentiam inter causas (+ essentialiter ordinatas et causas *C*) accidentaliter ordinatas *CO*₄ / 10 quod] quia *P AR Mü*(*manu sec. interlin.*) — in] *interlin.P*; non *O*₁ — in per] non in *CO*₄ — se] + ordinatis *O*₂*O*₃; + causis — secunda] + cat *manu sec. in marg. Mü* — causat] causatur *T* — inquantum causat] c. i. *P* — prima] + et *MüPV*₁ / 11 in¹] non autem *R* — accidens] + ordinatis *P* — non *om. R* — alio *om.W* — aliquo alio] alio a. *P* — dependeat] dependet *CO*₄ / 12 Secunda] + differentia *O*₁ *P AR* — quod] quia *P R* — est² *om. T* / 13 quia *ras. in textu, et ponit. manu sec. in marg. W* — est *om.O*₄ — perfectior] + et *CO*₄ / 13/14 accidentaliter] + vero *R* / 14 non] + Et haec *PTV*, *AR, manu sec. in marg. MaW, manu sec. interlin. Mü*, + secunda *MüPTV*, *A W*(*manu sec. in marg.*), + differentia *R* — Nam] Quia *O*₂*O*₃ — nulla] illa *O*₄ / 14/15 eiusdem] eius *CO*₄ 15/16 in causatione alicuius sufficit] s. in c. a. *CO*₄ / 16 unius rationis] r. u. *CO*₄ — Hic *manu sec. in marg.* conclusio tertia *W* — Tertia] + quae *R*.

sequitur, quod omnes causae per se ordinatae simul necessario requiruntur ad causandum, alioquin aliqua per se causalitas deesset effectui; non requiruntur simul accidentaliter ordinatae.

Ex istis ostenditur propositum sic: infinitas essentialiter ordinatum est impossibilis; et infinitas accidentaliter ordinatum est impossibilis, nisi posito statu in essentialiter ordinatis. Sic etiam: negetur ordo essentialis, infinitas est impossibilis; igitur omnino est aliquod primum simpliciter effectivum.

Hic sunt tres propositiones assumptae. Propter brevitate prima dicatur A, secunda B, tertia C.

Probatio istarum. — Primo A probatur, tum quia universitas causatorum essentialiter ordinatum est causata; igitur ab aliqua causa, quae nihil est universitatis; tunc esset

1 sequitur] differentia *P*; + ex duabus praemissis, scilicet (est *R*) *AR* / 2 requiruntur] requiritur *Ma*; requirantur *A* — alioquin] aliquid *V*₁ — per se causalitas] c. p. se *O*₂*O*₃ / 2/3 causalitas deesset] d. c. *CO*₄; + deesset per se *W* / 3 effectui] + sed *CO*₄ *V*₁ — non] + autem *O*₂*O*₃ *R* — requiruntur] requiritur(?) *MüV*₁ — simul] *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* autem sic *W*; similiter *O*₁, similia *V*₁; + eorum in causis *V*₁ — ordinatae] ordinatis *V*₁; + necessario *manu sec. in marg. W* — accidentaliter ordinatae] o. a. *AR* / 4 ostenditur] sequitur *O*₁ — sic] si *R* — propositum sic] s. p. *O*₂*O*₃*CO*₄ / 5 Hic *manu sec. in marg.* Prima propositio *A* — impossibilis] + similiter *V*₁ — Hic *manu sec. in marg.* Secunda propositio *A* — et *om.W T* — infinitas] + in *R* / 5/6 ordinatum] ordinatis *R, om. MüPTV*, *A* — et (*om.W*) infinitas... impossibilis *om. per homoiotel. in textu, sed add. manu sec. in marg. W Mü* / 6 posito] ponendo *MüPV*, *AR*; per ostendendo *T* — statu] statum *MüPTV*, *AR* / 7 igitur] ergo *O*₃ *PV*, *manu sec. in marg. Ma Mü*; autem *C* — omnino] omni modo *O*₂*O*₃ *Ma*(*manu sec. in marg.*) — est impossibilis] i. e. *P* / 7/8 igitur... ordinatis *om. per homoiotel. in textu Ma O*₄ *AR, sed add. manu sec. in marg. Ma* / 7/9 igitur... impossibilis *om. per homoiotel. in textu, sed add. manu sec. in marg. Mü* / 8 Hic *manu sec. in marg.* Tertia propositio *A* — negetur *WO*₂*O*₃*CO*₄ *MüPTV* — est] igitur *Mü* 9 igitur] ergo *O*₁*O*₃ *MüPV*, *AR* — aliquod primum] p. a. *T*; + et *MüPTV*, *AR* — simpliciter] simplici *O*₁ — primum simpliciter] s. p. *CO*₄ / 11 sunt] sint *A* — assumptae] + assumptae *V*₁ / 12 dicatur] dicitur *CO*₄ — B] + et *O*₂*O*₃*CO*₄ / 13 Hic *manu sec. in marg.*: Probatio primae propositionis A — Probatio] Probo *V*₁ — Primo *A* probatur] P. p. *A MüP* — Probatio... probatur] Prima istarum probatur *A*; Probatur prima istarum *R*; + scilicet (+ *A AR*) quod (quia *R*) in essentialiter ordinatis impossibilis est infinitas (inf. e. imp. *P R*) *MüP AR* — tum quia] q. t. *Mü* / 13/14 universitas] diversitas *V*₁; unitas *R* / 14 essentialiter *om. MüPV* / 15 igitur] ergo *O*₃ *C, om. AR* — aliqua] a. *V*₁ — universitatis] unitatis *R*; + quia *O*₁ — tunc] + enim *O*₂*O*₃ *Ma*(*manu sec. interlin.*); + enim idem *Mü*; + enim aliquid *P AR*.

causa sui; tota enim universitas dependentium dependet et a nullo illius universitatis; tum quia infinitae causae essentialiter ordinatae essent simul in actu, ex differentia tertia supra: consequens nullus philosophus ponit. Tum tertio, quia prius est principio propinquius, ex 5^o Metaphysicae⁴⁰, igitur ubi nullum principium, nihil essentialiter prius⁴¹. Tum quarto, quia superior est perfectior in causando, ex secunda differentia; igitur in infinitum superior est in infinitum perfectior et ita infinite perfecta in causando; est igitur non causans in virtute alterius, quia omnis talis imperfecte causat, quia est dependens in causando. Tum quinto, quia effectivum nullam imperfectionem ponit necessario, patet in probatione octavae secundi; igitur potest esse in aliqua natura sine imperfectione; sed si in nulla est sine dependentia ad prius,

1 enim om. AR — dependentium] entium R / 1/2 a nullo manu sec. in marg. Ma / 2 illius manu sec. interlin. Mü — tum om. CO₄ / 3 in om. P A — in actu om. R — ex] et TV₁ — tertia om. V₁ — differentia tertia] t. d. O₂O₃; + et secunda R / 4 supra] + hoc O₂O₃ — supra consequens] quod est similiter in consequens et V₁ — philosophus] philosophorum O₂O₃ P — philosophus ponit] p. ph. Ma / 5 ex] et superscrip. manu sec. interlin. ex Mü; om. R — igitur] ergo O₃; om. CO₄ / 6 principium] prius V₁ — nihil] vel V₁; + est O₁ — essentialiter] essent C — prius] + ergo, etc. V₁ / 7 quia] manu sec. interlin. Mü; + quod est Mü — ex] quod O₄ / 7/8 differentia] differentis T — secunda differentia] d. s. R / 8 igitur] ergo O₃ AR — in¹] ita W; om. MüTV₁ — superior] + superior C — in² interlin. V₁ / 9 ita om. P AR — infinite] infinitate O₃; infinita CO₄ — perfecta] perfecte W; perfectionis MüPTV₁ AR — est om. O₁O₂O₃ CO₄ — igitur] ergo O₃C — non] nec CO₄; + est T / 10 virtute] + etiam O₂ — imperfecte] imperfecto C; + vel finite W (manu sec. in marg.) / 11 quia] quod P — est ... causando om. per homoiotel. R — quinto om. P — quia] + ipsum R — effectivum] effectivam CO₄; perfectivum P / 12 ponit necessario] n. p. MüPTV₁ AR — probatione] propositione WCO₄ MüPTV₁ AR; positione O₁; probatione O₂ / 13 octavae] octava WO₂O₃CO₄ PTV₁ AR; 8 Mü; + vel 2a manu sec. in marg. W — secundi] manu sec. del. in textu et ponit. in marg. secundi Ma; + capituli AR — igitur] ergo O₃C AR — esse om. V₁ — in] interlin. P; om. Ma — natura om. V₁ / 14 sed] manu sec. in marg. W; om. O₁CO₄ — nulla] natura C — dependentia] independentia O₂ — in ... prius] esset dependens ab alia in infinitum P AR / 14 usque ad pag. seq. versu 1^o sed ... imperfectione om. per homoiotel. in textu, sed ponit. in marg. O₂.

⁴⁰ Aristoteles, Problem. 17 c. 3 (Vol. II 916 A 13, 22–23): πῶς τὸ πρότερον καὶ τὸ ὕστερον δεῖ λαβεῖν;... τὰ δ' ἐγγυτέρω τῆς ἀρχῆς πρότερα.

⁴¹ Cfr. QQ. subtil. super lib. Metaph. Arist. 5 q. 8 (VII 247b–249b).

in nulla est sine imperfectione; igitur effectivitas independens potest inesse alicui naturae; illa est simpliciter prima; ergo effectivitas simpliciter prima est possibilis; sufficit hoc, quia inferius ex hoc concluditur, quod est in re. Sic quinque rationibus patet A.

B probatur, quia infinitas accidentalis, si ponatur, hoc non est simul, patet, sed successive tantum, alterum post alterum, ita quod secundum, licet aliquo modo fuerit a priore, tamen non dependet ab ipso in causando. Potest enim causare illo non existente, sicut filius generat, patre mortuo, sicut ipso vivo. Talis infinitas successionis est impossibilis, nisi ab aliqua natura infinite durante, a qua tota successio et quilibet eius dependeat. Nulla enim difformitas perpetuatur, nisi in virtute alicuius permanentis, quod nihil est successionis, quia omnia successionis sunt eiusdem rationis; sed est aliquid prius essentialiter, quia quilibet successionis dependet ab

1 nulla] natura C — est] esset AR — imperfectione] perfectione mut. manu sec. interlin. in imperfectione Ma — igitur] ergo O₃C AR — effectivitas] effectibilitas Ma (sed manu sec. del. in textu effectibilitas et ponit. in marg. effectivitas) O₂O₃ MüP AR — independens] independes O₂ / 1/2 independens potest inesse] p. esse ind. P / 2 inesse] nisi O₄ — alicui] alteri C — alicui naturae] om. O₄; + et V₁ — illa] ista WCO₄ — est manu sec. interlin. Mü — ergo] igitur WO₂O₃O₄ MüPTV₁ / 2/3 ergo ... prima om. C; ergo ... est om. AR / 3 effectivitas] effectibilitas O₂O₃ Mü — simpliciter om. T — prima] manu sec. interlin. Mü; om. P — hoc] + hic O₁ / 4 concluditur] concludetur O₂O₃ MüPTV₁ — quod] quia ita Mü — in re] om. AR; + Et R / 6 Hic manu sec. in marg. Probatio secundae propositionis A — B probatur] Probatur B V₁; + scilicet quod infinitas accidentaliter ordinatorum est impossibilis nisi (ubi A) statuto posito in essentialiter ordinatis MüP AR — ponatur] ponitur WO₂O₃O₄ — hoc] hic Ma / 7 simul] + ut MüP AR — patet del. W 8 ita] item T — secundum] si W; + haec WO₁ T; + hoc V₁ — licet] quodlibet P; om. WO₁ TV₁ — secundum licet] l. s. MüP (quodl. s.) AR — fuerit] sit MüP AR — priore] priori AR / 9 tamen non] n. t. O₁ — in om. A — Potest manu sec. interlin. Mü / 10 illo] ipso R — filius] om. A; + ita O₂O₃ / 11 est om. T / 12 natura] + efficiente P — infinite] infinitate O₂O₃; infinitate manu sec. mut. in textu in infinite et ponit. in marg. infinite W; infinito T — durante manu sec. in marg. C — et om. O₄ / 12/13 quilibet] quilibet C P; quodlibet V₁ AR — successio et quilibet eius dependeat] et q. e. d. s. C — et ... Nulla om. O₄ / 13 dependeat] dependet C MüPTV₁ AR / 14 in om. W V₁ — alicuius] alterius P — est] + huius P / 15 sed] + etiam V₁ / 16 quia] quod V₁ — quilibet] quilibet MaC T; quodlibet O₄ P AR

ipso, et hoc in alio ordine quam a causa proxima, quae est aliquid illius successionis; patet igitur B.

Probatur C, quia cum ex prima aliqua natura sit effectiva, si negatur ordo essentialis effectivorum, igitur illa in nullius alterius virtute causat; et licet ipsa in aliquo singulari ponatur causata, tamen in aliquo est incausata, quod est propositum de natura prima; quia si in quolibet ponatur causata, iam contradictio implicatur negando ordinem essentialem; quia nulla natura potest poni in quolibet causata, ita quod sit ordo accidentalis sub ipsa, sine ordine essentiali ad aliam naturam, ex B.

Tertia conclusio. *Simpliciter primum effectivum est incausabile, quia est inefficibile et independenter effectivum*⁴².

Hoc patet ex secunda, quia si sit ab alio effectibile vel

1 et] + in V_1 — hoc] hic O_4 — causa] + prima T / 2 illius] a suis manu sec. del. in textu et ponit. in marg. illius Ma — illius successionis] s. i. $M\dot{u}PTV_1 A$ — igitur] ergo $O_3 C R$ / 3 Hic manu sec. in marg. Probatio tertiae propositionis A — Probatur C] C probatur R; + scilicet quod si negatur ordo essentialis, infinitas est simpliciter impossibilis (intelligibilis $M\dot{u}$) $M\dot{u}P AR$ — prima] + huius capituli $P AR$ — cum ex prima] ex p. (+ huius cap.) cum $P AR$ — aliqua $om.O_2$ — sit] sic $MaWO_4$ / 4 negatur] negetur W (manu sec. ras. in textu et in marg. negetur) $M\dot{u}PTV_1 AR$; negatur C — essentialis] + infinitas est simpliciter intelligibilis (superscrib. incausabilis), quia cum ex prima aliqua natura sit effectiva, si negetur ordo essentialis $M\dot{u}$ — effectivorum $om.T$ — igitur] ergo $O_3 C AR$ — illa] iam T / 5 nullius] nulla O_4 — nullius alterius virtute] v. n. a. O_1 — causat] causabit $M\dot{u}PTV_1 AR$ — et $om.O_1$ — licet] si T — ipsa $om.R$ — aliquo] aliqua $O_2 O_3$ — in aliquo $om.P$ / 6 ponatur] ponitur O_1 — causata $om.T$ — ponatur causata] c. p. AR — tamen] cum T — in $om.T$ — est] erit $WO_1 O_2 O_3$ — incausata] incausato T ; W (causata manu sec. del. in textu et ponit. in marg. incausata) / 7 propositum] proprium manu sec. del. in textu et ponit. in marg. propositum Ma ; $om.O_4$ — de natura] declaratur V_1 — prima $om.CO_4$ — propositum de natura prima] prop. de nat. manu sec. del. in textu et ponit. in marg. prop. de nat. prima W — quia] vel W ; unde $O_2 O_3 CO_4$ — ponatur] ponitur O_1 / 8 causata] causatio V_1 — iam] ideo W / 9 natura] non T — quolibet] qualibet R / 10 sit interlin. W — accidentalis] essentialis $O_2 O_3 A$; vel O_4 / 11 B] v V_1 ; + patet $M\dot{u}P AR$ — ad aliam naturam, ex B manu sec. del. in textu et ponit. in marg. W / 12 Tertia conclusio] Quinta(?) conclusio 3 conclusio in textu, sed. del. Quinta et conclusio² Ma ; in marg.: $O_2 O_3 P$, c. t. V_1 ; manu sec. in marg.: $3^a B M\dot{u}$, conclusio C ; $om.WO_1 O_4 T AR$ / 13 est $om.R$ / 14 Hoc] Hic O_4 — si $om.P$ — alio] aliquo $O_1 CO_4$ — effectibile] effective Ma — ab alio effectibile] e. ab a. W — vel] + vel $O_4 T$.

⁴² Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 16 (VIII 419b—420b).

virtute alterius causativum, igitur processus in infinitum, vel circulus, vel statur in aliquo inefficibili et independenter effectivo: illud dico primum; et aliud patet quod non est primum, ex datis tuis. Ulterius concluditur: si primum est inefficibile, igitur incausabile, quia non finibile, ex quinta secundi; nec materiabile, ex sexta eiusdem; nec formabile, ex septima ibi; simul etiam de materia et forma, ex octava ibidem.

Quarta conclusio. *Simpliciter primum effectivum est in actu existens, et aliqua natura existens actualiter est sic effectiva.*

Probatur: cuius rationi repugnat posse esse ab alio, illud si potest esse, potest esse a se; rationi primi effectivi simpliciter repugnat posse esse ab alio ex tertia, et potest esse ex secunda, imo ibi quinta probatio A, quae minus videtur concludere, hoc concludit. Aliae possunt tractari de existentia, et

1 causativum] causatum C ; effectivum AR ; + vel AR — igitur] ergo $O_2 O_3 C P AR$; probatur V_1 ; + erit W ; + vel $O_1 O_2 O_3$; + est R . / 2 statur] status Ma — inefficibili] effectibili $O_1 PT AR$, effectibili mut. manu sec. interlin. in inefficibili $W M\dot{u}$ / 2/3 effectivo] + et $P R$ / 3 primum] primo T — et] + illud $M\dot{u}PV_1 AR$ / 3/4 primum] + ergo contradictio C / 4 datis] dictis $M\dot{u} AR$ — tuis] situs C ; + Igitur contradictio O_4 / 5 igitur] ergo $O_3 C M\dot{u} AR$; quia V_1 ; + et T — incausabile] non causabile CO_4 — non] + est $M\dot{u}PTV_1 AR$ — finibile] factibile CO_4 ; finitabile A — quinta] + propositione AR / 6 secundi manu sec. del. in textu et ponit. in marg. Ma — materiabile] materiale $O_2 O_3 CO_4 P R$ — sexta] + secundi W — ex²] + alia AR / 6/7 ex septima] 7 superscrib. manu sec. in textu ex 7a $M\dot{u}$; + similiter V_1 / 7 ibi] 2i $O_2 O_3$; ibidem CO_4 ; $om.O_1$ — simul] simul mut. in textu in similiter Ma ; similiter $O_2 O_3$; vel CO_4 ; simile A ; $om.R$ — etiam] et V_1 ; $om.P$ — simul etiam] e. s. $W T$ — materia et forma] f. et m. $WO_2 O_3 CO_4 M\dot{u}PTV_1$ — ex] et O_2 — octava] octavo O_4 / 8 ibidem] eiusdem P / 9 Quarta conclusio] in marg.: $O_2 O_3$, 4a P ; manu sec. in marg.: conclusio 4a W , 4a B ; $om.O_1 CO_4 M\dot{u}TV_1 AR$ — effectivum] inefficibile $O_2 O_3$ — in $om.O_2 O_3$ / 10 et] in B — aliqua] nulla V_1 ; alia A — existens actualiter] actu existens O_1 — et... existens $om. per homoiotel. M\dot{u}$ — est sic effectiva] a se $M\dot{u}P AR$ — existens... existens $om. per homoiotel. P$ 11 rationi] rationem TV_1 — repugnat] repugnet T — esse interlin. P — ab manu sec. in marg. Ma / 12 potest esse² $om.O_2 O_3 CO_4$ — esse² $om.W$ — a se] sine alio AR ; + sed AR — rationi] rationem $W PV_1$; ratione $O_2 O_3 T$ — effectivi] effectivum O_4 / 13 esse¹ $om.T$ — ex tertia et] illud si O_4 / 14 imo] immobilis O_4 — ibi] est in $O_2 O_3$; est ex C ; in T ; ex AR — probatio] + de P — A] alia V_1 ; septimae AR ; $om.O_1$ / 14/15 minus videtur concludere $om. AR$ — concludere] $om.W$; + de $W M\dot{u}PTV_1$ / 15 concludit] concluditur T — Aliae] Ista CO_4 — tractari] circa causari V_1 — existentia] essentia $M\dot{u}TV_1$; esse P .

sunt de contingentibus, tamen manifestis; vel de natura et quidditate et possibilitate, et sunt ex necessariis; igitur effectivum simpliciter primum potest esse a se. Quod non est a se, non potest esse a se, quia tunc non-ens produceret aliquid ad esse, quod est impossibile; et adhuc: tunc illud causaret se, et ita non tenetur incausabile omnino. — Haec quarta conclusio aliter declaratur, quia inconveniens est, universo deesse supremum gradum possibilem in essendo.

Iuxta istam quartam nota corollarium, quod primum effectivum non tantum, quod est prius aliis, sed quo prius esse includit contradictionem; sic inquantum primum existit. Probatur ut quarta. Nam de ratione illius maxime includitur incausabile; igitur si potest esse, quia non contradicit entitati, potest esse a se, et ita est a se.

Quinta conclusio. *Incausabile est ex se necesse esse* ⁴³.

Probatur: quia excludendo omnem causam aliam a se,

1 sunt] sic *T* — del¹ ex $O_2O_3CO_4$ — tamen] tantum $MüPTV_1$; + vel
10 tantum *manu sec. in marg. W* / 2 et²] igitur *P* — igitur] ergo O_3C
AR / 2/3 effectivum simpliciter primum] s. e. p. $MüP$; e. p. s. *T*;
s. p. e. *AR* / 3 primum *om. O₄* — *Hic in marg. 5a P* — Quod]
+ enim *Ma* / 4 a se³ *om. R* — ens *om. O₄* / 5 aliquid] +
enim *C* — ad] quod *R* — et] *manu sec. interlin. W*; *om. V₁* — tunc *om. W*
 $MüP$ *AR* — illud] idem O_2O_3 / 6 causaret] acquireret V_1 — tene-
tur] tenetur *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* esset *W*; esset O_2O_3
 $MüPTV_1$ *AR* — incausabile] + et V_1 — omnino *om. T* — Haec] Et
 $Mü$; Habetur V_1 / 7 aliter] aliqua O_1 ; altero V_1 — declara-
tur] probatur *R* — aliter declaratur] d. a. $MüPTV_1$ *AR* (probatur a.) /
8 deesse] esse *cum intervallo praecedente T* / 9 quartam] + con-
clusionem *P AR* — nota] notatur O_4 $Mü$ *AR*; pono V_1 — *Hic ponit.*
manu sec. in marg. corollarium Ma — corollarium] corolativum *T* /
10 tantum est *om. T* — tantum] + est $MüPV_1$ *AR W* (*manu sec. in*
marg.) — est *manu sec. interlin. Mü* — quo] quod *C*; *om. V₁* — esse]
+ illo V_1 / 11 sic] secundo V_1 ; *manu sec. interlin. Mü* — inquan-
tum] inquam O_1 — existit] erit V_1 ; *mut. manu sec. in marg. in existere*
W / 12 ut] ex *W AR* — quarta] tertia *AR* — de *superscrib. in*
R — illius] istius O_1 ; illa *C* — includitur *bis O₁* / 12/13 incausa-
bile] + quid *Ma* / 13 igitur] ergo O_3C *AR* — si potest esse]
non potest (+ non *manu sec. interlin.*) esse non (*n. sublin.*) $Mü$ — quia]
quod CO_4 ; *om. AR* — quia non] q. n. esse *manu sec. in marg. Mü* — con-
tradicit] contradicunt *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* con-
tradicit *Ma*; + vel repugnat CO_4 — entitati] *om. AR*; + quin *R* /
14 esse a se] a se esse $MüV_1$ — a²] ad *P* — et... se *om. AR* /
15 Quinta conclusio] *in marg.: O₂O₃, 5^a P*; *manu sec. in marg.: conclusio*
5 W, 5^a Mü, 5 B; *om. O₁CO₄ TV₁ AR* — Incausabile] Incommuni-
cabile *T* — ex] a O_1 $MüPTV_1$ *AR* — est ex se] ex (*a R*) se est
B R — esse *om. CO₄* / 16 excludendo] excludo CO_4 .

⁴³ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 19 (VIII 436a—437b).

intrinsicam et extrinsicam respectu sui esse, ex se est im-
possibile non esse. Probatio: nihil potest non esse, nisi ali-
quid sibi impossibile positive vel privative possit esse,
quia saltem alterum contradictoriorum est semper verum; nihil
impossibile incausabili potest positive vel privative esse,
quia vel ex se vel ab alio. Non primo modo, quia tunc esset
sic ex se ex quarta, et ita impossibilia simul essent; et
pari ratione neutrum esset, quia concedis per illud impossi-
bile, illud causabile non esse, et ita sequitur e converso. Non
secundo modo, quia nullum causatum habet vehementius esse
vel potentius a causa quam incausabile habet a se, quia cau-
satum dependet in essendo, incausabile non. Possibilitas etiam
causabilis ad esse, non necessario ponit actu esse eius, sicut
est de incausabili; nihil autem impossibile iam enti potest
esse a causa, nisi ab illa recipiat vehementius vel potentius
esse quam sit esse sui impossibilis ⁴⁴.

1 intrinsicam] extrinsicam *Ma* — et extrinsicam *om. T* — extrinsicam]
intrinsicam *Ma* — esse *manu sec. supralin. Mü* — se] + omne *infralin.*
 $Mü$ / 1/2 est impossibile] i. e. *P* / 2 esse¹] est *manu sec. infralin.*
et superscr. esse Mü — Probatio] Primo *C*; *om. Mü* — potest *interlin.*
 O_4 — non *om. Ma* / 2/3 aliquid] a V_1 — aliquid sibi] s. a.
 CO_4 *R* / 3 impossibile] inconspicibile O_4 ; impossibili V_1
— incomponibile *R* — possit] p. *manu sec. infralin. et superscrib.* possit
 $Mü$; posset *AR* — esse] inesse O_1 / 4 saltem] semper V_1 ; scilicet
R; *om. A* — est semper] s. e. CO_4 / 5 impossibile] im-
possibile *T* — esse *interlin. Mü* — potest positive vel privative esse]
pos. v. priv. p. e. CO_4 ; p. e. pos. v. priv. *AR* / 6 ab] ex O_2O_3 ;
om. Ma / 7 sic] si V_1 ; *om. R* — quarta] + huius capituli *AR* /
8 concedis] ... is *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. ... etur W*; con-
cederetur $MüPTV_1$ *AR* / 8/9 impossibile] impossibile *T* /
9 illud] istud $O_2O_3CO_4$; d. *elevatum R*; + in *interlin. P* — causabile]
incausabile O_2O_3 $MüP$ *AR* — e converso] econtra CO_4 / 10 cau-
satum] causabile $O_2O_3CO_4$ *AR* / 11/12 habet... incausabile *om. per*
homoiotel. V₁ / 12 etiam] autem $O_1O_2O_3$; esse *T* / 13 causa-
bilis] causalis V_1 — non *om. CO₄ P* — necessario] + posita *P* — ponit]
ponitur $MüP$ — actu esse] e. a. *T* — eius *om. Ma* / 14 incausabili]
causabili *R* — nihil] vel V_1 — autem *om. Ma* $MüPTV_1$ — impossibile]
impossibili V_1 — enti] ena O_4 ; ente V_1 / 15 causa] + nihil *C*
— illa] ipsa O_1 — vehementius] vehementius *Ma*; vehementius *om. T*
— vel] et $O_2O_3CO_4$ V_1 *AR*; + vel *in marg. Ma* / 16 esse¹ *om. CO₄*.

⁴⁴ *Hic C* (fol. 40a, cum indicatione 'Extra' in marg.) et O_4 (fol. 137v—138r) et O_3 (fol. 117r *manu sec. in marg.*) habent additionem, quae incipit: Instatur de personis divinis, et explicit: non autem prius (cfr. in appendice p. 157—158).

Sexta conclusio. *Necessitas essendi ex se uni soli naturae convenit* ⁴⁵.

Probatur sic: si duae naturae possint esse ex se necessariae, communis est necessitas essendi; igitur et aliqua entitas quidditativa, secundum quam eis est commune, a qua accipitur quasi genus ipsarum, et praeter hoc distinguuntur formalitatibus suis actualibus ultimis ⁴⁶.

Ex hoc sequuntur duo impossibilia. Primum, quod utrumque erit primo necesse esse per naturam communem, quae est minoris actualitatis, et non per naturam distinguentem, quae est maioris actualitatis, quia et si per illam formaliter sit necesse esse, ergo bis erit necesse esse, quia illa formaliter non includit naturam communem, sicut nec differentia genus. Videtur autem impossibile, quod minor actualitas sit, qua primo aliquid est necessarium, et maiore nec primo nec per se sit aliquid necessarium.

1 Sexta conclusio] in marg.: O_2O_3 , 6^a P; manu sec. in marg.: conclusio 6^a W, 6^a Mü, 6 B; om. O_1CO_4 TV₁ AR — essendi] manu sec. in marg. Mü; om. B P — naturae] rei P / 1/2 naturae convenit] c. n. R / 3 sic om. AR — duae] 2ae C — possint] possunt $O_1O_2O_3CO_4$ MüPTV₁ — ex se om. CO_4 — esse ex se] ex se e. W T / 3/4 necessariae] necesse WO_2 MüPTV₁ AR; + esse MüPTV₁ W (manu sec. in marg.) — esse ex se necessariae] ex se n. e. AR / 4 igitur] ergo O_3C AR — et] etiam V_1 — aliqua] alia C MüT / 5 eis est] est e. W MüPTV₁ AR — commune] + et MüP AR / 6 accipitur] excipitur T — quasi om. O_4 — praeter] propter Ma; prae in textu, completur manu sec. in marg. in praeter W; om. O_2O_3 — hoc] haec C MüTV₁ / 7 formalitatibus] formalibus WO_4 Mü (formalibus nut. manu sec. interlin. in formalitatibus) — suis] om. R; + et Mü (manu sec. interlin.) — actualibus] actualitatibus (manu sec. interlin. ex actualibus) W Mü; in marg. R / 8 hoc] quo R — sequuntur] sequitur O_4 — duo] 2^o O_1 ; om. CO_4 P; + inconvenientia AR — impossibilia] impossibilia CO_4 — Primum] Primo $O_2O_3CO_4$; om. Mü — quod] quia MüPTV₁ / 9 erit] est Ma; esset AR — primo om. Ma — necesse om. O_4 / 9/12 per ... esse¹ om. per homoiotel. V_1 / 10 minoris] communis Mü — actualitatis] entitatis W MüT; entitas P — naturam] materiam T; om. CO_4 / 11 et om. CO_4 — et si] si et Ma — illam] istam CO_4 / 11/12 formaliter] forma T — formaliter sit] s. f. O_1 MüPT — et ... quia om. per homoiotel. AR / 12 ergo] igitur O_1O_4 T — ergo ... esse om. per homoiotel. O_2O_3 P / 13 naturam] formam T; materiam V_1 — sicut] sic CO_4 T; sed V_1 — nec] non V_1 ; om. O_2 / 13/14 differentia om. CO_4 / 14 quod] + sit A — minor] mior T / 14/15 actualitas] actualitatis V_1 — minor actualitas sit] m. s. a. CO_4 , s. m. a. R / 15 sit] sic MüV₁ — qua] quo CO_4 — primo] prima T — aliquid] aliquod Ma — maiore] maioris sit P / 15/16 et ... necessarium om. per homoiotel. T AR / 16 sit] sic V_1 ; om. P — aliquid] aliquod Ma — per se sit aliquid] s. a. p. se O_1 .

⁴⁵ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 20 (VIII 443b—444b).

⁴⁶ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 20 et q. 3 n. 5 (VIII 443b—444b; 497).

Secundum impossibile, quod per naturam communem, quae ponitur utrumque esse primo necesse esse, neutrum sit necesse esse, quia neutrum est sufficienter per illam naturam. Quaelibet enim natura est illud, quod est per formale ultimum. 5 Per quod autem aliquid est necesse esse, per illud ipsum est in effectu, circumscripto omni alio ⁴⁷.

Si dicas naturam communem sufficere ad esse praeter naturas distinctivas: igitur ipsa communis ex se est in actu et indistincta, et per consequens indistinguishibilis, quia necesse 10 esse iam existens non est in potentia ad simpliciter esse; esse generis in specie est simpliciter esse respectu eius.

Item: duae naturae sub eodem communi non habent gradum aequalem. Probatur per differentias dividentes genus, si sunt inaequales, ergo et esse unius erit perfectius esse alterius; nullum esse perfectius ipso necesse esse ex se ⁴⁸.

1 Secundum om. V_1 — impossibile] + est $O_1O_2O_3$ MüPTV₁ AR / 1/2 qua ponitur] quia ponit T / 2 utrumque completur manu sec. in textu ex ut Mü — esse primo] p. e. AR — esse²] + quia AR — sit] sic V_1 / 2/3 neutrum ... esse om. AR / 3 esse om. MüPT — est] interlin. Mü; + sic del. Mü — naturam] materiam T / 4 enim natura] n. e. CO_4 — illud] id Ma — per om. O_2O_3 V_1 / 5 aliquid] aliquod Ma O_1 ; aliud T — est necesse] n. e. CO_4 — esse om. P — illud] id W — ipsum] idem T; om. R / 6 effectu] effectum W; + quasi T — circumscripto omni alio manu sec. in marg. Ma — omni] cum V_1 / 7 communem sufficere] s. c. P / 8 distinctivas] distinctas WO_1 MüPTV₁ AR; diffinitivas C; + esse del. Mü — igitur] ergo O_3C AR — est manu sec. interlin. Mü / 9 indistincta] distincta R — consequens] + etiam W / 10 est manu sec. interlin. Mü — esse³] + autem MüP AR / 10/11 esse generis ... esse om. per homoiotel. Ma; esse generis ... respectu om. O_4 / 11 generis] + et Mü — esse om. T — respectu om. C / 12 duae] 2^{ae} C — eodem] eadem Mü; uno R — habent] habentur O_4 / 12/15 Item ... ex se om. O_1 / 13 Probatur] Patet R / 14 si] etsi WO_2O_3 ; cum AR — ergo] igitur O_2O_4 T; + etiam P — erit] est W — perfectius] + quam V_1 / 14/15 alterius] + sed AR / 15 nullum] + est manu sec. interlin. Mü — esse¹] + est $O_2O_3O_4$ R — esse perfectius ipso necesse esse ex se] p. i. n. esse ex se esse + est C — ipso necesse esse ex se] ex se i. n. e. AR — esse² om. T — ex] per O_2O_3 .

⁴⁷ Hic Ma (fol. 6r manu sec. infra col.) habet additionem, quae incipit: Instatur contra primum de personis divinis, et explicit: aut simul, non prius (cfr. in appendice p. 157—158).

⁴⁸ Hic Mü (fol. 80va) et P (fol. 70r) et T (fol. 160r) et V_1 (fol. 3rb) et A (fol. 10rb—va) et R (fol. 10va) et Ma (fol. 6rb manu sec. in marg.) habent additionem, quae incipit: Hoc negatur (V_1 Ma) vel Hic negatur (T) vel Hic ostenditur (MüP; + negatur manu sec. in marg. Mü) vel Possibilia autem (AR), et explicit: primis principiis (Ma MüTV₁ AR) vel principiis primis P (cfr. in appendice p. 166).

Item: si duae naturae essent ex se necessariae, nullam dependentiam haberet una ad aliam in essendo; ergo nec aliquem ordinem essentialem; ergo alterum nihil esset huius universi, quia nihil est in universo, quod non habet essentialem ordinem inter entia, quia ab ordine partium est unitas universi.

Hic instatur: quia utrumque habet ordinem eminentiae ad partes universi, ille sufficit ad unitatem. Contra: alterum ad alterum nec illum ordinem habet, quia eminentioris naturae est perfectius esse, nullum perfectius ipso necesse esse ex se. Alterum etiam nullum ordinem habet ad partes universi; tamen quia unius universi est unus ordo, unus ordo est ad unum primum. Probatio, quia ad duas naturas primas, si ponantur, natura proxima primae non habet unicum ordinem aut unicam dependentiam, sed duas, sicut sunt duo termini ad quem, et ita de qualibet natura inferiori; ergo sic in toto universo erunt duo ordines primi, et ita duo universa; vel tantum ad unum necesse esse erit ordo, ad aliud nullus.

Tamen, quia rationaliter procedendo nihil videtur ponen-

1 si interlin. A — ex se $om.O_2O_3CO_4$ — necessariae] necesse $WO_2O_3CO_4$ MüPT AR , + esse W (manu sec. in marg.) O_2O_3 MüPTV₁ AR 2 haberet] habet Ma ; habere O_2 ; haberent C (sed mutatur in haberet) O_4 — ergo] igitur $O_1O_2O_3TP$ / 3 essentialem] essentialis T — ergo] igitur $WO_2O_3O_4$ MüPTV₁ — nihil] non V_1 ; $om. AR$ — huius $om.W$ / 3/4 huius universi] u. (+ nihil del.) h. Mü / 4 habet] habeat R / 4/6 quia ... universi $om. per homoiotel.T$ / 5 ab] + uno R — unitas] universitas V_1 / 7 instatur] instabitur CO_4 — Hic instatur] I. h. T — quia] quod CO_4 MüT / 7/8 Hic ... universi $om. per homoiotel. Ma V_1$ / 8 universi] + et MüPTV₁ $AR W$ (manu sec. interlin.) — ille] iste CO_4 / 9 nec illum] nullum Mü (loco nec ras. et ponit. m[illum] — eminentioris] eminentior T / 9/10 naturae] non C ; nullo T / 10 perfectius¹] perfectis O_4 — esse $om.T$ — nullum] + est AR ; + esse est O_4 — perfectius²] + esse MüP AR — esse²] + est O_2O_3 / 12 tamen $om. MüPV_1 AR$ — unius $om.CO_4 AR$ — unus¹] interlin. O_1 ; $om.O_1$ — est unus¹] u. e. P — unus ordo²] et unus et ordo Ma ; $om.V_1$ / 13 est] et V_1 ; + est P — naturas primas] p. n. AR / 14 ponantur] ponatur MüP R — natura $om.R$ — natura proxima] p. n. T — unicum] unitatis Ma ; unitum V_1 ; unum R / 15 aut] sive $O_1O_2O_3CO_4$ — unicam] univocam V_1 ; uni causa est Ma (mutatur ex uni causantem) — duas] + scilicet Ma — sicut] + patet O_1 — sunt duo] d. s. $O_1O_2O_3C$ / 16 termini] etiam V_1 — natura $om.Mü$ — ergo] igitur $WO_1O_2O_4$ MüPTV₁ — sic] sicut Mü; supra V_1 — ergo sic] s. igitur T / 17 in] et V_1 — toto universo] u. t. MüPTV₁ AR — duo¹] 2^o O_1 — primi] illi Ma — duo²] 2^o O_1C — universa] universi R / 18 ad² $om.C$ — esse $om.O_1$ — ordo] + et AR ; + e manu sec. interlin. Mü / 19 Tamen] Item MüP AR — quia $om.AR$ — rationaliter] rationandum V_1 .

dum in universo, nisi cuius apparet aliqua necessitas, cuius entitatem ostendit ordo aliquis ad alia manifeste entia, quia plura non sunt ponenda sine necessitate, ex 1^o Physicorum⁴⁹, necesse esse ostenditur in universo ex incausabili; et illud ex primo causante, et illud ex causatis; nulla necessitas apparet ex causatis, ponendi plures naturas primas causantes, imo est impossibile, ut ostendatur infra, conclusione decimaquinta huius tertii; igitur nec est necesse ponere plura secundum naturam incausata nec necesse esse; igitur rationabiliter non ponuntur.

Iuxta quatuor conclusiones primas huius capituli de effectivo propono quatuor similes de causa finali⁵⁰, quae etiam similiter ostenduntur. Prima est:

Septima conclusio. *Aliqua est natura in entibus finitiva.*

15 Probatur, aliquid est finibile. Probatio: quia aliquid est effectibile, ex probatione primae huius, igitur et finibile. Con-

1 aliqua $om.MüPTV_1$ / 2 entitatem] necessitatem $O_2O_3 R$ — aliquis] aliquid V_1 — ordo aliquis] a. o. MüPTV₁ AR — alia] entia O_2O_3 / 3 ex $om.O_1$ — Hic auctoritas in marg. A / 4 necesse $om.O_4$ — ostenditur in universo] in u. o. C ; + Ergo ostenditur C ; + Non igitur ostenditur O_4 — illud] ita est V_1 — ex² interlin. O_4 / 5 illud] istud Mü; ita V_1 — nulla] + enim T — ex causatis ... apparet $om. per homoiotel.V_1$ / 6 plures] duas R — primas $om.O_1$ — causantes] communicantes CO_4 / 6/7 est impossibile] i. e. CO_4 / 7 ostenditur] ostenditur CO_4 ; ostenduntur P — infra] ista T — decimaquinta] quinta $P AR$ / 8 igitur] ergo $C AR$ / 9 incausata] necessaria CO_4 — nec] vel plura AR ; + est interlin. O_4 — necesse] necessario MüTV₁; necessarie P — igitur] ergo O_3C ; ideo MüP AR — rationaliter] rationaliter O_1O_4 MüPTV₁ R / 9/10 ponuntur] ponentur $O_2O_3O_4$; poneretur C — Hic in textu conclusio 7^a Ma / 11 iuxta] Inter Ma ; + autem W — Hic in marg. de fine Ma — quatuor conclusiones] c. q. W — primas huius capituli] h. c. p. O_1 / 11/12 effectivo] effectivit V_1 / 12 quatuor $om.Mü$ — etiam] et TV_1 / 13 ostenduntur] ostenduntur $O_1O_2O_3CO_4$; ostenditur PT — est] $om.AR$; + ista manu sec. in marg. Ma / 14 Septima conclusio] in marg.: O_2O_3 , 7^a P ; manu sec. in marg.: conclusio 7^a $Mü$, 7 B , prima conclusio de causa finali A ; $om.O_1CO_4 TV_1 R$ — est] + entitate(?) manu sec. in marg. W — finitiva $om.AR$ / 15 est] esse T — finibile] finabile T ; finale V_1 ; finitabile AR ; finibile manu sec. in marg. deleto, in textu finitis(?) Ma — Probatio] Primo TV_1 ; Probatur AR — quia] + si O_2O_3 — est²] manu sec. interlin. Ma ; $om.P$ — aliquid est] e. a. R / 16 effectibile] factibile MüP; + propositione 4 T — ex] interlin. R ; + prima propositione del. A — primae] primi CO_4 — igitur] ergo $O_3C AR$ — et] etiam Mü — finibile] infinibile MüTV₁; finitabile R .

⁴⁹ Aristoteles, Phys. 1 c. 4 (Vol. I 188 A 17—18): βέλτιον δ' ἐλάττω

καὶ πεπερασμένα λαμβεῖν.

⁵⁰ Cfr. Ox 1 d. 2 q. 2 n. 17 (VIII 431b—432b).

sequentia patet ex quarta secundi. Hoc est manifestius de ordine essentiali ex decimasexta secundi, quam fuit de effectivo.

Octava conclusio. *Aliquod finitivum est simpliciter primum.*

Hoc est, nec ad aliud ordinabile, nec in virtute alterius natum finire alia. Et probatur quinque probationibus simili-
bus illis ad secundam huius tertii.

Nona conclusio. *Primum finitivum est incausabile.*

Probatur, quia infinibile, alias non primum, ut ultra; igitur ineffectibile, ex quarta secundi. Ultra, ut supra in probatione
tertia conclusionis huius tertii.

Decima conclusio. *Primum finitivum est actu existens, et alicui naturae actu existenti convenit ista primitas.*

Probatur ut quarta tertii. Corollarium: est ita primum, quod impossibile est prius esse. Probatur ut corollarium quar-
tae praedictae.

1 secundi] secundae O_1 — manifestius] + est manu sec. in marg. W /
2 essentiali] essentialiter W — decimasexta] 6 Mü; 6^o P; 18 V_1 ; 9^a
 AR — secundi] secundae O_1 ; secunda V_1 — quam] quae P — fuit
 $om. AR$ — de] + primo AR / 2/3 effectivo] + etiam R / 4 Octa-
tava conclusio] in marg.: O_2O_3 , 8^a P, 2^a conclusio A ; manu sec. in marg.:
conclusio 8 W , 8^a Mü, 8 B; $om. O_1CO_4 TV_1 R$ — finitivum] finiti-
vum O_4B — est simpliciter $om. C$ — primum $om. B$ / 5 aliud] ali-
quid V_1 — ordinabile] ordinale CO_4 ; finitabile R / 6 natum $om. R$
— alia] ista MüP; aliqua V_1 ; + ista AR — Et $om. CO_4 MüPTV_1 AR$
— probationibus] rationibus $T R$; + vel propositionibus manu sec. in
marg. W . / 7 illis] $om. MüPTV_1 AR$; + ubi probatur prima propo-
sitisio A in praecedenti pagina AR — tertii] secundi MüPV₁ / 8 Nona
conclusio] in marg. O_2O_3 , 9^a P, 3^a conclusio A ; manu sec. in marg.: con-
clusio 9 W , 9^a Mü, 9 B; $om. O_1CO_4 TV_1 R$ — finitivum] finitivum
 $B T$ — est] + est O_4 ; + simpliciter AR — est incausabile] i. e.
 Ma / 9 Probatur $om. P R$ — infinibile] infinitabile AR — igitur]
ergo $O_3C AR$; + et A ; + est R / 10 ineffectibile] ineffecta-
bile W — ex $om. V_1$ — secundi manu sec. del. in textu et ponit. in marg.
 Ma — Ultra $om. O_2O_3$ — probatione] propositione W / 12 Decima
conclusio] in marg.: O_2O_3 , 10^a P, 4^a conclusio A ; manu sec. in marg.: con-
clusio 10 W , 10 B; $om. O_1CO_4 MüTV_1 R$; + 10 in marg. Ma — fini-
tivum] finitivum $B TV_1$ — actu] a casu V_1 — et $om. T$ / 13 actu
 $om. Ma B$ — actu existenti] e. a. CO_4 — ista] illa V_1 / 14 Pro-
batur] + ista AR — ut] nec Mü; sicut AR ; + supra V_1 — quarta]
+ in conclusionibus Mü; + huius $AR W$ (manu sec. in marg.) — ter-
tii] quarti manu sec. del. et superscribitur tertii Mü; tertio V_1 ; capituli
 AR ; $om. P$; + et iuxta hoc MüP AR — Corollarium] + quod MüP A ;
quoddam R — ita] ista PV₁ / 14/15 est... corollarium $om. per$
homotetel. in textu, sed add. manu sec. in marg. Ma — ita... quod $om. AR$ /
15 quod] quia V_1 — impossibile] impossibile O_2O_3C ; impossi O_4
— impossibile est] e. i. P ; + aliud AR — prius esse] esse primum AR
— ut corollarium $om. AR$ / 15/16 quartae] quatuor CO_4 /
16 praedictae] praedictis $C V_1$; pridictis O_4 .

Conclusionibus quatuor de utroque ordine causalitatis ex-
trinsecae iam positae, similes quatuor propono de ordine emi-
nentiae⁵¹. Prima talis:

Undecima conclusio. *In naturis entium aliqua est excedens.*

Probatur: aliqua est finita, ex septima huius; ergo et
excessa, ex decimasexta secundi.

Duodecima conclusio. *Alia natura eminens est simpliciter
prima secundum perfectionem.*

Hic patet ordo essentialis. Secundum Aristotelem⁵²
formae se habent ut numeri, 8^o Metaphysicae. In hoc ordine
statur.

Probatur illis quinque probationibus positae ad secundam.

Decima tertia conclusio. *Suprema natura est incausabilis.*

Probatur: est infinibilis, ex decimasexta secundi; ergo

1 quatuor $om. CO_4 V_1$ — Conclusionibus quatuor manu sec. in marg. Mü
— utroque $om. W$ / 2 positae] positae P — propono] iam pono
 $O_2O_3CO_4$; + tres V_1 / 3 Prima] + b O_2O_3 (supralin.) — talis]
 $om. AR$; + est MüPTV₁ AR / 4 Undecima conclusio] in marg.:
 O_2O_3 , 11^a P, prima conclusio A ; manu sec. in marg.: conclusio 11 W , 11^a
 $B Mü$; $om. O_1CO_4 TV_1 R$ — naturis] aturis T ; natura P — aliqua]
aliquid V_1 — est] + talis del. Ma — excedens] + aliqua est fina-
ta B / 5 aliqua $om. AR$ — est $om. MüPTV_1$ — finita] infinita
 TV_1 — ex septima manu sec. in marg. Mü; ex septima huius $om. P AR$
— ergo] igitur $WO_1O_2O_4 MüPTV_1$ — et] est R ; $om. Ma$ / 6 ex-
cessa] concessa O_2O_3 — ex] + b Mü — decimasexta] prima O_2O_3
— secundi] + et (+ si MüP) aliqua excessa, ergo (et P ; + et R)
aliqua excedens MüP AR / 7 Duodecima conclusio] in marg.: O_2O_3 ,
12^a P, 2^a conclusio A ; manu sec. in marg.: conclusio 12 W , 12^a Mü, 12 B;
 $om. O_1CO_4 TV_1 R$ — natura] $om. CO_4B TV_1$; manu sec. in marg. Ma ;
manu sec. interlin. O_3 — Aliqua natura] 2^a aliqua W — simpli-
citer] similiter CO_4 / 9 Hic] Ut P ; Hoc MüV₁ AR — patet]
valet W — ordo essentialis] ex ordine essentiali MüP AR — Aristo-
telem] + et R / 10 formae] + enim MüP AR — ut] sicut AR
— numeri] + ex CO_4 — In $om. P$ / 11 statur] status $TV_1 AR$ /
11/12 statur. Probatur] probatur status AR / 12 illis $om. AR$ —
quinque $om. V_1$ — illis quinque $om. P$ — probationibus] rationibus
 O_1CO_4 — quinque probationibus] p. q. A ; p. quintae R — positae]
huius capituli R ; $om. A$ — secundam] tertiam $WCO_4 MüPTV_1 AR$;
+ tertii O_2O_3 ; + huius capituli A / 13 Decima tertia conclusio]
Tridicema manu sec. del. in textu et ponit. in marg. 13^a Ma ; in marg. O_2O_3 ,
13^a P, 3^a conclusio A ; manu sec. in marg.: conclusio 13 W , 13^a Mü, 13
 B ; $om. O_1CO_4 TV_1 R$ — Suprema] Sic prima B — est $om. V_1$ /
14 Probatur] Probatio O_2O_3 — est] ex T — infinibilis] infinitabilis R
— ergo] igitur $WO_1O_2O_4 MüPTV_1$; + est P .

⁵¹ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 18 (VIII 433 b—435 b).

⁵² Aristoteles, Metaph. 4 c. 6 (Vol. II 1016 B 36): ὅσα ἀριθμῶ
καὶ εἶδει ἐν.

ineffectibilis, ex quarta eiusdem, et cetera, ut supra in probatione tertiae huius. Item: quod suprema sit ineffectibilis probatur ex B, in probatione secundae huius; nam omne effectibile habet aliquam causam essentialiter ordinatam.

Decima quarta conclusio. *Suprema natura est aliqua actu existens.* 5

Probatur ut quarta huius. Corollarium: ipsa aliquam esse perfectiorem vel superiorem contradictionem includit; probatur ut corollarium quartae praedictae.

Decima quinta conclusio. *Alicui unicae et eidem naturae, actu existenti, inest triplex primitas in triplici ordine essentiali praedicto:* 10

Scilicet efficientiae, finis et eminentiae. Haec decima quinta fructus est huius capituli. Sequitur evidenter ex ostensis sic: si unicae naturae inest necesse esse ex se, ex sexta huius, et cui inest quaecumque primitas dictarum trium, illud 15

1 et cetera] etiam CT / $1/2$ ex . . . sit *om. per homoiotel.* V_1 ; quarta . . . ex *om. per homoiotel.* O_4 / 2 tertiae] tertia O_2O_3 ; tertii C ; 4 T — suprema] + natura C $MüPT$ AR — sit] est P R / 3 probatione] propositione $MüP$ — huius *om.* $MüP$ — nam *om.* CO_4 / 3/4 effectibile] effectibilis O_4 / 4 aliquam] + scilicet O_2O_3 — causam *om.* CO_4 / 5 Decima quarta conclusio] in marg.: 14^a conclusio O_2O_3 , 14^a P . 4^a conclusio A ; manu sec. in marg.: conclusio 14 W , 14^a $Mü$, 14 B ; *om.* O_1CO_4 TV_1 R — Suprema natura est] Supremam naturam esse AR — aliqua *om.* $MüP$ — aliqua actu *om.* AR / 6 existens] existentem AR / 7 ut] ex WO_2 ; in T ; + in R — huius] + est V_1 — Probatur . . . huius *om.* A — ipsa] prima CO_4 AR — aliquam] aliquam Ma ; aliqua W T — aliquam esse] e. a. P / 8 perfectiorem] perfectionem O_2O_3 — vel] aut O_1 — vel superiorem] manu sec. in marg. $Mü$; *om.* O_2O_3 — contradictionem includit] i. c. AR / 10 Decima quinta conclusio] in marg.: 15^a conclusio O_2O_3 , 15^a P , 5^a conclusio A ; manu sec. in marg.: 15^a $Mü$, 15 B , conclusio 5^a W ; *om.* O_1CO_4 TV_1 R — naturae] natura B / 11 actu *om.* O_1 — existenti] existentia V_1 — inest] est T — triplex] 3^o C ; 3 O_4 — primitas] unitas CO_4 — in] ex $Mü$ — triplici] 3^o O_4 — in triplici] t. in O_1 / 13 efficientiae] effective B ; + et P — finis] finali CO_4 — Haec] Hic AR / 13/14 decimaquinta] 15 MaW $MüTV_1$, 15^{us} P ; in quinta C ; conclusio O_2O_3 ; 16 A ; 16^{us} R / 14 est *om.* C $MüPV_1$ AR / 15 sic *om.* Ma T — Si *om.* CO_4 — unicae] unico C — inest] insunt T — esse *om.* TV_1 — esse ex se] ex se e. $Mü$ — sexta] septima AR / 15/16 ex septima huius] *om.* O_1 ; + tertii R / 16 et *om.* T — quaecumque] quandocumque V_1 — quaecumque primitas] p. q. O_1 $MüPTV_1$ AR ; + istarum T — dictarum] dictorum O_1 ; praedictarum $O_2O_3CO_4$ — dictarum trium] t. d. T .

est necesse esse ex se, ex quinta et tertia de una primitate, et ex quinta et nona de alia primitate, et ex quinta et decima tertia de tertia primitate; igitur unicae naturae inest quaecumque primitas praedicta, cui etiam naturae inest una et 5 alia, quia quaelibet alicui naturae inest actu, ex quarta et decima et decimaquarta, et non alii et alii naturae; igitur eidem. Probatur minor, quia tunc multae naturae essent necesse esse, ex secunda argumenti iam facti.

Item: probatur propositum per incausabile, quia illud est 10 unicum primum, quodlibet dictum est incausabile; quare, etc.

Maior probatur, quomodo multitudo erit a se? Ista conclusio est valde praegnans; nam sex continet in virtute, tres de unitate naturae, cui inest quaecumque primitas praedicta, et tres de identitate naturae sic primae ad naturam sic 15 primam comparando invicem primitates. Et haec ita praegnans per sextam solam, quasi maiorem, ostensa est. Expedit

1 esse *om.* T — ex se *om.* O_2O_3 — est necesse esse ex se] e. esse n. ex se $Mü$; esse e. n. ex se V_1 — quinta] + et quarta $O_2O_3CO_4$ / $1/2$ et . . . quinta] *om. per homoiotel.* P / 2 et] *om.* TV_1 AR — ex] *om.* $Mü$ — et] + ex W — nona] quarta CO_4 ; secunda $Mü$ — quinta et nona] n. et q. AR — de] ex C — et nona . . . quinta et *om. in textu, sequens* decimatertia de tertia manu sec. del. et ponit. *infralin.* et nona de alia Ma — et] *om.* T AR / 2/3 et ex] . . . primitate] et ex quinta et tertia de nona primitate manu sec. *infralin.* Ma ; *om.* P / 3 igitur] ergo O_2C AR — naturae *om.* A — unicae naturae *om.* R / 4 praedicta] manu sec. in marg. W ; dicta AR / 5 quia] et O_2O_3 P ; + licet V_1 — quaelibet] quilibet C ; quaecumque TV_1 — alicui] actu P — inest *om.* T — quaelibet alicui naturae inest] q. i. a. n. $MüPT$ AR ; i. q. a. n. V_1 ; + in $MüPTV_1$ AR — ex] et R — quarta] quarto O_2O_3 ; quatuor P / 5/6 et decima] et (+ ex T) 19a TV_1 ; *om.* $O_1Mü$ 6 et decimaquarta *om.* CO_4 $MüP$ AR — et] *om.* T — naturae] + ex eisdem manu sec. in marg. W — igitur] ergo WO_2C AR ; sibi T / 7 naturae] vere V_1 / 7/8 necesse] necessario T / 8 secunda] + propositione AR / 9 incausabile] incommunicabile O_1 — illud] quod O_1 / 10 unicum primum] p. u. CO_4 — quodlibet] quaelibet T ; manu sec. del. in textu operit(?) et ponit. in marg. quodlibet Ma — incausabile] incommunicabile O_1 / 11 Maior] Minor O_2O_3 — probatur *om.* $MüP$ — quomodo *om.* AR — erit] est $MüP$ — Ista] + scilicet O_2 / 12 valde] multum R ; *om.* CO_4 — sex] quinque O_4 — tres] tria Ma ; 3^a O_1 ; tertii $MüP$ / 13 primitas] manu sec. del. in textu et ponit. in marg. W ; *om.* P — quaecumque primitas] p. q. AR / 13/14 praedicta *om.* $Mü$ / 14 tres] tria Ma ; 3a O_1 $MüP$ — sic] sit C ; + naturae A — primae *om.* V_1 — sic] *om.* P / 14/15 sic primam] *om.* T ; + in CO_4 / 15 comparando] aparando P — invicem manu sec. in marg. Ma — primitates] primate T ; praecedentes R — haec *om.* CO_4 — ita] in del. $Mü$; *om.* C / 15/16 praegnans] repugnans O_1O_4 ; inpraegnans C ; praegnant V_1 / 16 per] pars R — sextam] 5 O_4 ; 6 R ; + 8 A ; + 8 in R — per sextam *om.* P — sextam solam manu sec. del. in textu et ponit. in marg. W — quasi] nonam C — est interlin. O_4 — Expedit] + autem AR .

ad sex conclusiones iam dictas proprias maiores exprimere, si quae poterunt inveniri.

Ad duas primas conclusiones ostendendas praemitto unam conclusionem talem:

Decima sexta conclusio. *Impossibile est idem ad duo essentialiter dependere, ad quorum utrumque eius dependentia totaliter terminatur*⁵³.

Haec probatur: sicut una causa totali causante aliquid in aliquo genere causae, impossibile est aliam causare idem in eodem genere, quia tunc idem bis causaretur, vel neutra esset causa totalis — similiter tunc illud causaret, quo non causante, nihilominus esset causatum, quod est absurdum —, ita impossibile est idem quacumque dependentia dependere a duobus, quorum alterum totam eius dependentiam terminat; iam enim alterum non sufficienter terminat, si adhuc ad reliquum dependet. Similiter tunc dependeret ad aliquid, quo non existente, nihilominus esset secundum eundem ordinem

1 sex] 5 O_4 — iam dictas] praedictas $M\ddot{u}P$ AR — si] sic T / 1/2 si quae] q. sic T / 2 quae] autem C — poterunt] potuerint V_1 R / 3 duas] 2as O_1C T — conclusiones $om.C$ — unam $om.O_1$ / 4 talem $om.O_1O_2O_3$ $M\ddot{u}PTV_1$ AR / 5 Decima sexta conclusio] in marg.: 16^a conclusio O_3 ; 16^a P ; manu sec. in marg.: conclusio 16 W , 16 B $M\ddot{u}$; $om.O_1O_2CO_4$ TV_1 AR — est $om.A$. — idem] illud B ; igitur P — ad] a R — duo] 2^o O_1C T ; duobus R / 6 utrumque] utraque B — eius] est T ; enim V_1 / 7 terminatur] terminantur $M\ddot{u}$; terminetur AR / 6/7 eius dependentia totaliter terminatur] tot. e. d. t. P / 8 Haec] Hic CO_4 ; Hoc V_1 AR — Sicut] Sic W V_1 AR / 9 est $om.V_1$ — aliam] ab alia O_1 ; aliquid P ; aliquam T — causare] causari O_4 — idem $om.M\ddot{u}$ — aliam causare idem] i. c. ab a. O_1 / 10 genere] + causae O_1 AR W (manu sec. supralin.) — idem] ibidem $M\ddot{u}$ — bis] + diceretur T — esset] esse P / 11 totalis] totaliter manu sec. del. in textu et ponit. in marg. totalis Ma — similiter] + etiam A — illud] id Ma ; illudem W $M\ddot{u}T$; idem O_1 — tunc illud] i. t. $M\ddot{u}V_1$; + non CO_4 — non] + existente vel R / 12 absurdum] + et AR W (interlin.) / 13 est $om.V_1$ / 14 totam $om.M\ddot{u}PTV_1$ AR — dependentiam] dependentia V_1 — terminat] determinat T ; + totaliter $M\ddot{u}P$ AR / 15 enim] autem C — terminat] terminant $M\ddot{u}$; determinat T ; terminaret V_1 AR — si] sed O_2 T R — adhuc] ad hoc O_4 ; + aliquid Ma — ad] aliud manu sec. del. in textu et ponit. in marg. ad Ma ; + aliquid aliud O_1 / 15/16 ad reliquum] aliquid reale manu sec. del. in textu et ponit. in marg. ad reliquum W / 16 dependet] dependeret O_1 V_1 AR — Similiter] Simpliciter O_2 ; Sed T — tunc] etiam R / 17 nihilominus] nihil minus Ma — eundem $om.R$.

⁵³ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 19 (VIII 436a—437b).

essendi, quod est contra rationem dependentiae, intelligendo quod nihilominus esset secundum eundem ordinem.

Hac conclusione ostensa, nunc et primas in decimaquinta simul inclusas propono sic:

Decima septima conclusio. *Uni soli naturae inest quaecumque primitas causae extrinsecae unius rationis.*

Probatur: quia si pluribus insit talis primitas, aut respectu eorundem posteriorum, aut aliorum; non primo modo, ex decimasexta iam praemissa; similiter in quolibet posteriore essent duae dependentiae eiusdem rationis, quia ad duo prima non est una dependentia. Consequens est inconveniens, quia si sit aliud primum et aliorum, erit illorum aliud universon, quia entia illa et ista, nec ordinabuntur inter se nec ad idem. Sine unitate ordinis non est unitas universi. In ipso fine uno ponit Aristoteles⁵⁴ bonitatem principa-

1 essendi $om.O_1$ / 1/2 essendi... ordinem $om.$ per homoiotel. V_1 ; quod... ordinem $om.M\ddot{u}$ / 2 nihilominus] nihil minus MaW — esset $om.T$ — ordinem] + In V_1 ; + essendi R / 3 Hac conclusione ostensa] Hanc conclusionem ostensam Ma — et] per O_2 ; duas O_2O_3 ; $om.WCO_4$ — primas] prius $M\ddot{u}PTV_1$ — in] i V_1 — decima $om.CO_4$ / 3/4 in decimaquinta simul] s. in d. P / 4 simul $om.O_2O_3CO_4$ — inclusas] $om.W$ $M\ddot{u}PTV_1$; + intrinsecas del. W ; + de intrinsecis $M\ddot{u}P$; + intrinsecis W TV_1 — simul inclusas] i. s. AR — propono] propone P ; + simul O_2 ; + simul secundis O_3 ; + sit CO_4 ; + aliam manu sec. in marg. $M\ddot{u}$ / 5 Decima septima conclusio] in marg.: 17^a conclusio O_3 , 17^a P ; manu sec. in marg.: conclusio 17 W , 17^a $M\ddot{u}$, 17 B ; $om.O_1O_2CO_4$ TV_1 AR / 5/6 quaecumque] quaequod T — quaecumque primitas] p. q. O_1 / 6 unius] eiusdem CO_4 P / 7 Probatur] + de fine CO_4 W (manu sec. in marg.); De fine p. AR — pluribus] + de fine O_2O_3 W (de fine del. manu sec. in textu) — pluribus insit] i. p. AR — primitas] imprimitas T / 9/10 posteriore] posteriori WO_4 AR ; posteriorum $M\ddot{u}P$ / 10 duo] 2^o O_1C / 11 prima] principia T — Consequens] + non $M\ddot{u}P$ / 11/12 inconveniens] + Nec potest poni secundo modo AR / 12 si] + duo V_1 — sit] sicut V_1 ; + ad AR — aliud] ad MaO_1CO_4 PT ; aut V_1 — sit aliud primum] s. p. a. $M\ddot{u}$ — aliorum] aliud $M\ddot{u}P$ — erit] est $M\ddot{u}P$; et V_1 ; + erit C — illorum] istorum $M\ddot{u}$; $om.W$; + aliorum O_1 ; + et manu sec. in marg. $M\ddot{u}$; + et aliorum AR — aliud] ad CO_4 T ; aut V_1 / 13 entia] essentia O_2O_3 — illa et ista] ista et illa O_2O_3 — nec] non MaO_1 $M\ddot{u}PV_1$ AR — ordinabuntur] ordinantur O_1 V_1 / 13 usque ad pag. seq. versu 2^o: quia... aliud $om.CO_4$ / 14 Sine] + enim manu sec. interlin. W — unitate] + enim manu sec. interlin. $M\ddot{u}$ — est $om.T$ — universi] + Unde AR / 15 fine] sine T — uno] + sicut O_2O_3 — ponit] posuit O_2O_3 V_1 — bonitatem] unitatem O_2O_3 / 15 usque ad pag. seq. versu 1^o: In... universi $om.$ per homoiotel. O_1 .

⁵⁴ Aristoteles, Metaph. 11 c. 10 (Vol. II 1075 A 37—B 1): ἐν ἅσαι μάλιστα τὸ ἀγαθὸν ἀρχή... οὐ λέγουσιν, πότερον ὡς τέλος ἢ ὡς κίνησαν ἢ ὡς εἶδος. Cfr. Metaph. 1 c. 3 (Vol. II 983 A 31—32); Metaph. 1

lem universi. Et quia ad unum summum est unus ordo, sufficit mihi loqui de solo universo, non fingere aliud, de quo nullam habeo rationem, imo potius obviantem.

Item: probationes probabiles apponuntur. In ordine essentiali ascendendo itur ad unitatem et paucitatem; igitur statur in uno.

Item: causalitas causae superioris ad plura se extendit; ideo quanto superius itur, pauciora sufficiunt; ergo, etc. Haec declarat proximam.

Item: de primo eminente⁵⁵ videtur manifestum, quia si impossibile est duas naturas esse non sic ordinatas, quarum scilicet una aliam non excedat, quia in hoc numeris comparantur, multo impossibilius est duas esse in eodem gradu primo.

Item de fine: tunc nullus finis esset omnis alterius a se quietativus; cum hoc sit inintelligibile, sequitur ut prius.

1 Et *om.O₂O₃* — summum] finem *O₂O₃* / 2 solo] + isto *manu sec. in marg.W* — aliud] + sicut *O₂O₃* / 3 nullam] illam *T* — imo] sed *P* / 4 probationes] propositiones *WCO₄* *MüPTV₁* — apponuntur] apponantur *W R*; opponuntur *O₂O₃* *T* / 4/5 essentiali] essendi *R* / 5 itur *om.O₂O₃* — et] + ad *AR* — unitatem et paucitatem] p. et u. *P* — igitur] ergo *O₃C AR* — statur] stat *CO₄*; *om.V₁* / 7 causae *om.O₂O₃CO₄* — plura] plures *R* — plura se] se p. *CO₄* / 8 ideo] igitur *MüPTV₁*; ergo *AR* — pauciora *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. Ma* — ergo] igitur *WO₁O₃O₄* *PT* — ergo etc.] *om.AR*; + Et *AR* — Haec] Hoc *V₁* *R* / 8/9 Haec...proximam *om.T* / 9 declarat] declarat *V₁* / 10 primo] prima *C*; primae *Mü*; primitate *V₁* — eminentie] eminentiae *mutatur in eminente Ma*; eminentiae *WO₁* *MüPTV₁* — si *om.T* / 11 est] sit *AR* / 12 excedat] excedit festum]. — si *om.T* / 11 est] sit *AR* / 12 excedat] excedit *MüPTV₁* *AR* — aliam non excedat] n. e. a. *AR* — numeris] verius *CO₄*; numero *T* / 13 impossibilius] impossibilius *C* — est] esse *V₁* — gradu] + b. *O₃(interlin.)* / 14 primo] primae *MüPV₁* / 15 Hic in marg.: nota quomodo formae comparantur numeris *A* — Item *manu sec. in marg. Ma* — tunc] quia *AR* — omnis *om.AR* / 15/16 Item... prius *om. per homoiotel. O₁* / 16 quietativus] quietantibus *V₁*; quietativum *AR* — hoc] + hoc *O₃* — sit *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.W* — inintelligibile] missibile *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. inintelligibile Ma*; intelligibile *WO₂* *PT* *R* — sit inintelligibile] i. s. *MüP AR* — sequitur] super *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. sequitur W* — ut] ubi *W* — sequitur ut prius *om. CO₄*.

c. 7 (Vol. II 988 B 9—12); Metaph. 2 c. 2 (Vol. II 996 A 23—26).

⁵⁵ Hic *T* (fol. 160vb—161ra) habet textum pertinentem ad pag. 65 versu 17^o usque ad pag. 66 versu 6^o, ut sequitur: vel nihil idem ex eis vel differentia earum, et ita non utraque. Corollarium: prima natura non est in genere. Patet ex ista. Probatur etiam: quia et natura in genere tota exprimitur per diffinitionem, ubi non importatur idem omnino per genus et differentiam, propter nugationem; ibi sic simplici oppositum invenitur. Si duorum existentium in eodem altero tantum potest ipsum esse necessarium et ita reliquum et nntm(?), alias esset bis necesse...

Item: alias nulla natura contineret perfectionem omnis alterius naturae virtualiter; cum igitur hoc sit intelligibile sine contradictione, nulla esset perfectissima.

Ad tres alias conclusiones, sunt probationes etiam speciales. Nam:

Duodevigesima conclusio. *Primum effectivum est actualissimum.*

[Probatur]: quia virtualiter continens omnem actualitatem possibilem; primus finis est optimus, virtualiter continens omnem bonitatem possibilem; primum eminens est perfectissimum, eminenter continens omnem perfectionem possibilem; haec tria non possunt separari, quia si unum esset in una natura, aliud in alia, quod illorum simpliciter emeretur, non posset dari. Unde istae tres primitates videntur exprimere tres rationes summae bonitatis, necessario concurrentes, quae sunt summa communicabilitas, summa amabilitas et summa integritas sive totalitas; bonum enim et perfectum idem, 5^o Meta-

1 nulla] nullam *R*; + alia *CO₄* — natura *om.AR* — contineret] continet *MaCO₄*; *om.T* — perfectionem] perfectior *T* — omnis *om.T* / 2 naturae *om.MüPTV₁* *AR*; + non *T* — virtualiter] virtutis *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. virtualiter Ma*; virtutis *T* — igitur] ergo *O₃C*; *om.T* — igitur hoc] h. i. *W*; + non *O₂O₃CO₄* — intelligibile] inintelligibile *MüV₁* *AR* / 3 nulla] + natura *manu sec. in marg. W* 4 tres] 3a *V₁* — probationes] propositiones *O₁CO₄* — etiam] et *O₄*; *om.O₁* *P* / 5 Nam] *manu sec. interlin. Mü*; *om.P AR* / 6 Duodevigesima conclusio] in marg.: 18^a conclusio *O₂O₃*, 13^a *P*; *manu sec. in marg. conclusio 18 W*, 18^a *Mü*, 18 *B*; *om.O₁CO₄* *TV₁* *AR* / 8 quia] quod *CO₄* / 8/10 actualitatem...omnem *om. per homoiotel. AR* / 9 virtualiter] virtutum *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. virtualiter Ma* / 11 eminenter] eminentius *Mü* — perfectionem] bonitatem *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. perfectionem W* — possibilem] *manu sec. in marg. Mü*; *om.P* / 12 tria] 3 *W*; 3a *O₄* — possunt] + ab invicem *A* — non possunt separari *om.R* — si] *interlin.W*; in marg. *A* — esset] est *MüPTV₁* *AR* / 12/13 natura] + et *P Mü (manu sec. interlin.)* / 13 alia] + et *V₁* — quod] quid *MüT AR*; quodlibet *V₁* — illorum] istorum *Mü AR* — emeretur] eminent *Mü*; *om.P* / 14 tres¹ *om.T* — istae tres¹ *om.C* — primitates] praecedentes *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. primitates W* / 15 rationes] relationes *W TV₁* + rationes *T*; + vel relationes *manu sec. interlin. Mü* — summae bonitatis] b. s. *AR* — sunt] + enim et perfectum idem *V₁* / 16 communicabilitas] + et *Ma MüPT* — summa amabilitas *manu sec. in marg. W* / 16/17 summa²...sive *om.V₁* / 17 idem] + sunt *AR* — enim...idem *om.V₁* — 5^o] 9 *CO₄*.

physicae⁵⁶, et perfectum et totum idem, 3^o Physicorum⁵⁷. Patet autem de bono, quod est appetibile, 1^o Ethicorum⁵⁸, et communicativum, per Avicennam⁵⁹ 6^o Metaphysicae; nihil enim perfecte communicat, nisi quod ex liberalitate communicat, quod vere convenit summo bono, quia ex communicatione non expectat aliquam retributionem, quod est proprium liberalis, per Avicennam⁶⁰ ibi capitulo 5^o.

Undevigesima conclusio. *Unica natura existens est prima in triplici ordine praedicto, respectu cuiuscumque alterius naturae, ita quod quaelibet alia est sic tripliciter posterior illa prima.*

Posset quis protervus tenendo decimam quintam dicere, quod praeter illam sunt multae naturae, non quidem sic pri-

1 et¹ om. Ma — perfectum] + summa amabilitas V₁ — perfectum et totum] t. et p. AR — idem om. AR — 3^o] 2^o + manu sec. in marg. vel 3 W / 2 autem] enim C; etiam R; om. T — bono] + summa integritas seu V₁ — appetibile] appatibile O₄ — communicativum manu sec. del. in textu et ponit. in marg. Mü / 3 6^o] 5 C — nihil] nullum WCO₄ MüPV₁ AR / 4 enim om. O₂O₃CO₄ — communicat] manu sec. in marg. A; + proprium O₁ — ex liberalitate] ex libertate MaO₁; liberaliter AR / 5 vere] + communicat O₂O₃ — summo] summe WO₂O₃ TV₁ / 6 proprium] propositum CO₄ / 7 liberalis] liberali P — per] secundum Ma — ibi] ibidem O₂O₃ MüPTV₁ AR W (manu sec. in marg.) — capitulo 5^o] 5^o capitulo AR / 8 Undevigesima conclusio] in marg.: 19^a conclusio O₂O₃, 19^a P; manu sec. in marg.: conclusio 19 W, 19^a Mü, 19 B; om. O₁CO₄ TV₁ AR — est] in O₂; + simpliciter Mü — prima om. V₁ / 9 in om. AR — triplici] 3^o CO₄; + primate sive AR — respectu] respectu V₁ / 10 est om. CO₄ — sic om. B — est sic] s. e. AR — tripliciter om. T — prima] primo V₁ — / 11 quis] suis T — protervus] posterior V₁ — tenendo] + illam manu sec. in marg. W — decimam quintam del. R / 12 praeter] propter manu sec. del. in textu et ponit. in marg. praeter Ma — quidem] quod Mü — non quidem] nuquid T — sic] sit V₁.

⁵⁶ Aristoteles, Metaph. 4 c. 16 (Vol. II 1021 B 18—20): λέγομεν συκοφάντην τέλειον καὶ κλέπτην τέλειον, ἐπειδὴ καὶ ἀγαθοὺς λέγομεν αὐτοὺς, οἷον κλέπτην ἀγαθὸν καὶ συκοφάντην ἀγαθόν.

⁵⁷ Aristoteles, Phys. 3 c. 6 (Vol. I 207 A 13—14): ὅλον δὲ καὶ τέλειον ἢ τὸ αὐτὸ τὰ μὲν ἢ σύνεγγυς τὴν φύσιν ἐστίν.

⁵⁸ Aristoteles, Ethica Nicom. 1 c. 1 (Vol. II 1094 A 3): τὸ ἀγαθόν, οὗ πάντ' ἐφίεται. Cfr. Ethica Eudem. 1 c. 3 (Vol. II 1218 A 31—32): ἕκαστον γὰρ ἰδίου ἀγαθοῦ ὀρέγεται.

⁵⁹ Avicenna, Metaph. 6 c. 5 (ed. et transl. cit.) 435.

⁶⁰ Avicenna, l. c. 424.

mae, sed nec posteriores illa prima secundum aliquem ordinem praedictorum, aut non secundum quemlibet, sed tantum eminentiae, vel eminentiae et finis; non quidem efficientiae, sicut quidam dicunt Aristotelem sensisse de Intelligentiis post primam, et fortassis de materia prima. Hoc licet possit refelli ex praedictis, tamen expedit explanari. Primo quidem improbat ex sexta; quia si necesse esse ex se uni naturae inest, quidquid autem non est posterius et hoc negando in quocumque trium ordinum, est necesse esse ex se; 10 ergo unica natura est non posterior quolibet posterioritate; igitur sic tripliciter quaelibet alia est posterior. Secunda propositio huius argumenti patet ex tertia, nona et decimateria huius tertii, adiunge cuilibet sextam huius.

Secundo probatur in speciali: quod non est finis nec ad 15 finem aliquem, est frustra; nihil frustra in entibus; ergo quaelibet natura alia a primo fine est ad aliquem finem; et si ad aliquem, ergo ad primum, ex tertia secundi.

1 sed] sic T — nec om. MüP AR — aliquem] aliquid T / 1/2 ordinum] ordinem O₂O₃CO₄ V₁ AR — aliquem ordinem praedictorum] o. p. a. AR / 2 aut] sed Mü AR; om. P — quemlibet] quidlibet T / 3 eminentiae] eminenter W — vel eminentiae om. MüPTV₁ AR — quidem] quid Ma; autem O₁; quod O₂O₃CO₄ — non quidem] nunquid T / 4 quidam] quidem A — dicunt] + ipsum AR / 5 Hic manu sec. in marg.: Hic quaere quodlibet 7^a conclusio in solutione ultima... (?) ad principale probatur opposita... (?) conclusione 9 secundi capituli W — Hoc] + quidem MüPTV₁ AR W (manu sec. in marg.) / 6 possit] posset CO₄ MüTV₁ AR — refelli] repelli W MüTV₁; impelli P; improbari AR; om. O₄ (intervallum in textu) — explanari] explanare R — tamen expedit explanari] expl. t. e. Ma / 7 improbat] probatur V₁; improbata sit A; om. Ma — sexta] septima + huius capituli AR — necesse] necessarie Ma Mü — esse] esset C — esse ex se] ex se esse W / 7/8 uni naturae] n. (+ mille C) uni CO₄ / 8 inest] + et AR — autem] att T; aut AR — est om. R / 8/9 et hoc negando] alio et hoc (+ in A) essendo AR / 9 trium] 3m O₄; + praedictorum Mü R — ordinum] + praedictorum P — est] esse V₁ — esse ex se] ex se esse mutatur manu sec. in textu in esse ex se Ma — ex se om. CO₄ / 9/10 ex se; ergo om. AR / 10 ergo] igitur O₁O₂ T; alio CO₄ — est non] n. e. O₁ MüPTV₁ AR — posterior] posteriori V₁ — posterioritate] posteriore O₁; posteritate O₂O₃ / 11 igitur] ergo O₂C AR — Secunda] Ita T / 11/13 Secunda... huius om. Mü PV₁ AR / 12 ex] + sexta Ma — tertia] + et Ma T / 13 huius] eius O₁ / 14 probatur] improbat V₁ — speciali] + quia MüP AR — quod] quia T / 15 aliquem] alium W — nihil] + est W MüPTV₁ A — nihil (+ est) frustra manu sec. in marg. W — nihil frustra in entibus] i. e. n. (+ est) frustra W MüPTV₁ A; n. i. e. f. CO₄; om. R — ergo] igitur O₁O₂O₄ MüPTV₁ / 16 natura alia] a. n. O₂O₃CO₄ — primo fine] f. p. O₁ — aliquem] alium W; primum CO₄ — aliquem finem] f. a. O₁ AR / 17 aliquem] + finem W — ergo] igitur O₁O₂O₄ T — ex] et O₂O₃.

Similiter de eminente: quod non est supremum nec excessum ab aliquo, nullum gradum habet; sic nihil est; igitur omne quod non est supremum, est excessum ab aliquo; igitur a supremo, ex tertia secundi.

Ex his ostenditur de efficientia, quae negatur, quidlibet est finis primus vel finitum, iam supra; igitur est primum efficiens vel effectum; nam membra huius disiuncti convertuntur cum membris illius de posterioritate; patet ex quarta et quinta secundi. De primo patet ex proxima praecedente.

Similiter per eminentiam: si quidlibet est supremum vel excessum a supremo, ergo primum efficiens vel effectum, quia et haec membra convertuntur, ex paenultima et ultima secundi et decimaquinta huius tertii. Positio etiam alicuius entis, nullum ordinem habentis, irrationalis est valde, sicut in secunda ratione ad sextam et in probatione decimae septimae huius aqualiter est ostensum.

1 est manu sec. in marg. Ma — nec] + est $MüTV_1 AR$ / 1/2 excessum] + est P / 2 ab aliquo $om.O_2O_3CO_4$ — gradum habet] h. g. $MüP AR$; + et $O_2O_3 V_1 AR Mü$ (manu sec. interlin.); + quod nullum gradum habet CO_4 — sic] tale manu sec. in marg. W ; $om.O_1CO_4$ — est] manu sec. interlin. $Mü$; $om.P$ — igitur] ergo $O_3C Mü AR$ / 2/3 nullum ... aliquo $om.Ma T$ / 3 omne $om.R$ — non interlin. V_1 — est¹ $om.CO_4$ — supremum] + non A ; + omne tale R — ab aliquo $om.MüPTV_1 AR$ / 3/4 igitur] ergo $O_3C AR$ / 4 tertia] + tertii Ma / 5 his] aliis P — ostenditur] ostendit mutatur manu sec. in ostenditur $Mü$ — efficientia] efficacia $Mü$ — quae] quod C — quae negatur] quae naturae manu sec. del. in textu et ponit. in marg. quae negatur W — quidlibet] quid O_2O_3 ; quod quilibet CO_4 ; quod licet $MüTV_1$; quodlibet $P AR$ / 6 primus] prius AR — finis primus] p. f. T — vel finitum] vel finis tum R ; + Ibi 2^o probatur AR — iam] patet AR ; del. manu sec. Ma — supra] si quam del. manu sec. Ma ; $om.CO_4$ — igitur] ergo $O_3C MüPV_1 AR$ / 7 efficiens $om.AR$ — effectum] effectivum O_1 ; + 2i V_1 — disiuncti] distincti T ; manu sec. del. in textu et ponit. in marg. disiuncti Ma / 7/8 convertuntur] convertantur C ; convertatur O_4 / 8 de posterioritate] de posteriore $O_2O_3CO_4$; de petere A ; $om.R$ (intervallum in textu); + Secunda $MüP$ / 9 quinta] hic CO_4 — secundi] 6i Ma — primo] prima $W MüPTV_1 AR$ — proxima] proximo $O_2O_3CO_4$ / 10 Similiter] + patet T — quidlibet] quodlibet $W MüPV_1 AR$ — vel] illis Ma / 11 excessum] excessivum P — a supremo $om.W$ — ergo] igitur $WO_1O_3TV_1$ — efficiens] effectivum CO_4 — effectum] effectivum R / 12 et] etiam $Ma Mü AR$; $om.P$ — ex] cum W — paenultima] praemissa V_1 / 12/13 secundi $om.AR$ / 13 tertii] + habentis del. Ma — etiam] autem O_1 / 14 habentis] habent C — irrationalis] irrationalibilis A — irrationalis est valde] e. i. v. AR — sicut] + etiam $Mü$ / 15 secunda] prima O_2O_3 — sextam] 6a V_1 ; septimam + huius AR — in² $om.T$ — probatione] propositione P / 15/16 decimae septimae] 7^{ae} $O_2O_3CO_4$; 16^a P / 16 aqualiter] aliter manu sec. del. in textu et ponit. in marg. aqualiter W — est ostensum] o. e. AR .

Vere, Domine: omnia in sapientia ordinata fecisti, ut cuiuslibet intellectui rationabile videatur, quod omne ens est ordinatum, unde absurdum fuit philosophantibus ordinem ab aliquo amovere. Ex hac autem universali «omne ens est ordinatum» sequitur, quod non omne ens est posterius et non omne prius; quia utroque modo vel idem ad se ordinaretur, vel circulus in ordine poneretur; est ergo aliquod ens prius non posterius, et ita primum; et aliquod posterius et non prius; nullum autem quin vel prius vel posterius. Tu es unicum Primum; et omne aliud a te posterius est te, sicut in triplici ordine, ut potui, declaravi.

1 Domine] dicunt V_1 ; + si $Mü$ — omnia $om.P$ — ut manu sec. interlin. Ma / 1/2 cuiuslibet] cuiuslibet Ma / 2 rationabile] rationabiliter $MüPT AR$; rationaliter V_1 / 3 unde] vale P — fuit] sint V_1 / 4 amovere] movere V_1 — Ex] + 4 T — universali] $om.R$; + quod R — omne ens] in omne ens ens T ; e. o. A — est $om.T$ / 5 omne¹] gemere(?) T — ens $om.AR$ — et non] nec O_1 — omne ens est] est o. e. $MüP$; o. est e. T / 6 ordinaretur] ordinare completur manu sec. in marg. in ordinaretur W / 7 ordine] eodem $O_2O_3CO_4$ — ergo] igitur $O_1O_2O_4 T AR$ — prius] + et CO_4 — / 8 non $om.CO_4$ — prius] primum $MüPTV_1 AR$ / 9 autem $om.O_4$ — quin] + sit AR — vel¹] aut $Mü$; $om.AR$ — vel²] aut $Mü R$ — es] + ergo Domine V_1 — unicum] + vel unum manu sec. in marg. W / 10 omne $om.P$ — aliud] aliquod CO_4 — est te] ente $Mü$ — triplici] 3^o O_4 / 10/11 ut potui $om.AR$.

CAPITULUM QUARTUM. De simplicitate et infinitate et intellectualitate primi entis⁶¹.

Domine Deus noster, de tua natura unica, vere prima, vellem perfectiones, quas inesse non dubito, aliquid ostendere, si faveres. Credo te simplicem, infinitum, sapientem et volentem; et quia nollem uti circulo in probando, de simplicitate quaedam praemittam, quae possunt primo probari; alia de simplicitate usque ad suum locum, ubi probari possunt, differentur. Est ergo huius quarti capituli haec prima conclusio ostendenda:

Prima conclusio. *Prima natura in se est simplex.*

In se, dixi, quia tantum de simplicitate essentiali⁶²

1 Capitulum quartum] q. C. V_1 ; in marg. O_2O_3 — et¹ om. R. — et infinitate om. V_1 / 1/2 Capitulum . . . entis manu sec. in marg. W ; om. O_1CO_4B ; + Quartum Capitulum. De . . . entis manu sec. in marg. V_1 — De . . . entis om. O_2O_3 / 2 entis] + aut Primi Principii R / 3 Deus] Dominus AR — natura om. O_4 — natura unica] u. n. C A — vere] in re B; vera Mü. / 4 inesse] + tibi R — aliquid] superscribendo mut. manu sec. qualiter in aliquid W / 5 faveres] paveres T — te] + esse AR — simplicem] + et Ma — infinitum om. R — sapientem] sapientissimum Ma O_2O_3 / 5/6 et volentem om. CO_4 / 6 volentem] voluntatem TV_1 — nollem] nolle V_1 — uti] supralin. Mü; manu sec. in marg. Ma — in probando] improbandus C — probando] probandus O_4 ; probatione B / 6/7 de simplicitate om. O_1 / 7 quaedam] aliqua B — quaedam praemittam] quidem primum Mü; + in B — primo] post B / 7/8 quaedam . . . simplicitate om. per homoiotel. O_2O_3 / 8 suum locum] l. s. B — locum manu sec. in marg. W — probari possunt] p. pr. P R — possunt] possint Ma; + primo probari del. C / 9 differentur] differram WCO_4 Mü (manu sec. in marg.) PT AR; differri V_1 — ergo] igitur $O_1O_2O_4$ T AR — haec om. AR / 9/10 huius quarti cap. haec prima concl.] concl. huius q. c. h. p. O_1 / 10 ostendenda om. B / 11 Prima conclusio] in marg.: O_2O_3 P; manu sec. in marg.: B, c. p. W; om. O_1CO_4 Mü TV_1 AR — in se est] e. in se O_1 P — simplex] simpliciter WB / 12 essentiali om. P; + in T / 12 usque ad pag. seq. versu 10 essentiali intelligo] i. e. O_1 .

⁶¹ De hoc 4^o cap. cod. B textum habet paginae 64 versu 10^o–10^o et paginae 126 versu 10^o usque ad pag. 130 versu 9^o et paginae 134 versu 10^o–6^o. De reliquo tantum habet superscriptiones conclusionum. — Cfr. Ox. 1 d. 8 q. 1 (IX 564–571); RP 1 d. 8 q. 4 (XXII 164–165); Cfr. subtil. super lib. Metaph. Arist. 12 qq. 5, 6, 15 (VII 666–669, 681–683).

⁶² Hic finit codex O_3 (est fragmentum).

intelligo hic, quae excludit omnem compositionem in essentia absolute.

Haec probatur sic: prima natura est non causata, ex tertia terti; igitur non habens partes essentielles, materiam et formam. Item: nec diversas perfectiones, qualitercumque in re distinctas, habet, ex quibus sumi possit ratio generis et differentiae. Probatur ex prima probatione sextae terti: quia, vel altera illarum secundum propriam rationem esset, quia totum esset primo necesse esse, et reliqua nec primo, nec per se; et tunc, cum reliqua essentialiter includatur in toto, totum non erit necesse esse, quia includit non necessarium formaliter; aut si utraque realitate esset totum primo necesse esse, esset bis necesse esse, et haberet duo esse primo, quorum neutrum essentialiter includeret alterum; similiter utraque esset non utraque, quia non esset unum ex eis, si utraque primo dat necesse esse — utraque enim erit actualitas ultima —, et ita vel nihil idem ex eis vel nulla differentia earum, et ita non utraque.

Corollarium: prima natura non est in genere⁶³. Patet ex ista. Probatur etiam: quia natura in genere tota exprimi-

1 intelligo] intellectio T — hic] hoc CO_4 ; om. T — excludit] excedit Ma / 1/2 essentia absolute] esse absoluto Ma / 3 Haec interlin. W; Hoc O_2CO_4 V_1 AR — est non] n. e. MüPTV₁ AR — non manu sec. in marg. Ma / 4 igitur] ergo C AR / 4/9 essentielles . . . necesse om. O_4 / 5 diversas] aliquas AR; + personas del. Ma — in om. AR / 6 distinctas] distantas A — quibus] + scilicet WO_1O_2 TV_1 — sumi possit] p. s. WO_2C MüPTV₁ AR — possit] posset O_2 P R; possunt C; possint Mü — et] vel R / 7 probatione] propositione MüPV₁ — sextae] sexta PV₁ / 8 altera] altero Ma — illarum] istarum O_1 — propriam] propria W — qua] quae T / 8/9 qua totum esset om. W / 9 primo¹ om. O_2C — esse om. C / 10 cum] + causa AR — reliqua essentialiter] e. r. C — essentialiter] eminenter O_2 AR — includatur] includitur CO_4 MüPV₁ / 11 erit manu sec. in marg. Ma / 12 realitate] realitatem O_2 ; remanente T — esset totum] t. e. AR / 13 bis] hoc V_1 ; + a del. V_1 — esset . . . esse³ om. P — esset . . . primo om. AR — duo] 2^o O_1C — esse³ manu sec. interlin. W / 14 quorum neutrum] quarum neutra AR — essentialiter includeret] i. e. C — alterum] alteram AR — similiter] si AR / 15 non¹ in W MüPTV₁ — ex] + illis (?) W — eis] + et W MüPT AR / 15/17 si . . . eis om. per homoiotel. V_1 / 16 primo dat] d. p. P — enim om. MüP AR — erit] esset $O_1O_2CO_4$ / 17 idem om. C T / 18 et] erit R — ita] om. AR; + ut O_4 — utraque] + quia non esset unum ex eis si utraque primo dat necesse esse del. O_1 / 19 Corollarium] Correlativum C; Correlativa O_4 ; + est P; + corollarium in marg. A, manu sec. in marg. W — Patet om. WO_2 / 19/20 Patet ex ista] Ex i. p. O_1 / 20 quia] quod Mü; + et T.

⁶³ Cfr. Ox. 1 d. 8 q. 3 (IX 580–630); RP 1 d. 8 q. 5 (XX 165–172).

tur per definitionem, ubi non idem importatur omnino per genus et differentiam propter nugationem; oppositum in sic simplici invenitur.

Hic instatur: si duorum existentium in eodem, altero tantum potest ipsum esse necessarium, et ita reliquum non necessarium — alias esset bis necesse⁶⁴ esse, sequeretur quod nulla distincta secundum formales rationes possent poni esse in necesse esse; igitur nec in persona divina essentia et relatio. Consequens falsum; igitur probatio prima peccat. Similiter arguitur contra secundam: quia utraque illorum esset actualitas ultima, vel alterum non necessarium.

Respondeo: quaecumque secundum rationes formales

1 definitionem] diffinitiones T ; distinctionem V_1 — non] + est O_2 — idem importatur omnino] i. idem o. $MuPTV_1$; i. o. idem AR — importatur] importat T / 2 nugationem] nu^m est manu sec. del. in textu et ponit. in marg. nugacum Ma — oppositum] + tamen R — sic] sit Mu ; + ita W ; + ipsi R / 2/3 oppositum in sic simplici] ita sic simpl. o. T — oppositum in sic (+ ita) simpl. invenitur manu sec. in marg. W ; invenitur] invenit Ma ; in natura R / 4 Hic ponit. in marg. obiectio prima Ma ; exemplum O_4 ; quasi R — Hic instatur] manu sec. in marg. W ; Hic ostenditur P ; secundum quod hic ostenditur V_1 — si] sed V_1 — duorum] duo R — altero] alterum O_4 / 4/6 in . . . esset in marg. C / 5 potest] ponatur CO_4 — esse] + uno interlin. Mu — esse necessarium] necesse esse CO_4 — reliquum] realiter W ; reliquo CO_4 ; reliqua MuP — non] + est T / 5/6 et . . . necessarium om. R / 6 necessarium] esset ipsum necesse esse CO_4 — alias] + ipsum CO_4 — esset] + esset C — necesse esse] necessarium V_1 — esse om. P — sequeretur] sequitur $MuPTV_1 AR$; + etiam AR / 7 nulla] natura $WCO_4 T$; natura illa sit Mu ; nec ista essent distincta sit P ; illa natura V_1 ; nec illa sit AR — formales rationes] r. f. T ; + non interlin. Mu — possent] posset O_1 ; possunt CO_4 ; possint R — esse] manu sec. in marg. W ; om. TV_1 / 7/8 esse in] in marg. R / 8 igitur] ergo $C MuPV_1 AR$ — essentia om. V_1 / 9 Consequens] Quod AR — falsum] primum V_1 ; + est R — igitur] ergo C ; ideo $MuPTV_1 R$; adeo A — probatio] propositio MuP / 10 arguitur] arguatur O_2 ; om. AR — utraque] utrumque $WCO_4 MuPTV_1 AR$ — illorum] eorum $WO_2 MuPTV_1 AR$; istorum CO_4 / 11 ultima] ultimis V_1 — vel] non T ; om. C — non] vel W — non necessarium] n. non C / 12 Respondeo] Responsio P — quaecumque] quicumque T ; manu sec. in marg. W — secundum interlin. Mu .

⁶⁴ Codex T (fol. 160vb—161ra; cfr. pag. 58 nota 55) iterum habet textum paginae 65 versu 17^o usque ad pag. 66 versu 6^o, qui sonat: vel nihil idem ex eis vel differentia earum, et ita non utraque. Corollarium: prima natura non est in genere. Patet ex ista. Probatur etiam: quia et natura in genere tota exprimitur per diffinitionem, ubi non importatur idem omnino per genus et differentiam, propter nugationem; ibi sic simplici oppositum invenitur. Si duorum existentium in eodem altero tantum potest ipsum esse necessarium et ita reliquum et n^m (?), alias esset bis necesse . . .

distinguuntur, si sint compossibilia — ut actus et potentia, vel ut duo nata actuare idem —, tunc si unum est infinitum, potest includere per identitatem aliud, imo includit — alias infinitum esset componibile, quod improbatur conclusione nona huius; si autem sit finitum, non includit per identitatem illud, quod est primo diversum secundum suam formalem rationem, quia finitum tale est perfectibile illo, vel componibile cum illo; ergo ponendo necesse esse habere duas realitates, quarum neutra per identitatem contineat aliam, quod requiritur ad compositionem, sequitur, quod altera non erit necesse esse, nec formaliter nec per identitatem, vel totum erit bis necesse esse, et ita tenet probatio utraque.

Instantiae de persona divina nullae sunt, quia illae duae realitates non faciunt compositionem, sed una est alia per identitatem, quia una est infinita.

Quod si obicias: ita dicam in proposito, quod est compositio, et duae realitates in necesse esse, sed altera est infinita — contradicis tibi dupliciter: primo, quia infinitum est

1 si sint compossibilia — ut actus et potentia] scilicet ut (quod V_1 ; sicut AR) actus et (a. et om. A) potentia si (et $MuP AR$) sint (sic $W MuPV_1 A$; sunt R ; + sunt A) compossibilia (imcompossibilia O_1 ; componibilia R ; om. T) $WO_1 MuPTV_1 AR$ — sint] sunt C — compossibilia] + scilicet $O_2 CO_4$ — et] + ut CO_4 / 2 vel om. $MuPTV_1$ — ut] sicut AR ; om. Mu — duo] 2^o O_1 — actuare] actualiter W ; actualis mut. in actuaque T — idem] + vel sicut actus (accidens Mu) et actus et sic non (om. Mu) compossibilia MuP / 3 per identitatem aliud] a. p. i. O_1 — alias] alios T ; aliter AR ; + in C / 4 componibile] compossibile P — improbatur] improbabitur TV_1 / 5 nona om. V_1 — finitum] infinitum V_1 / 5/6 per identitatem illud] i. p. id. O_4 / 6 illud] id O_1 ; om. V_1 — est om. O_2 / 7 est] manu sec. in marg. Ma ; esset T ; et V_1 / 7/8 componibile] compossibile P / 8 ergo] igitur $WO_1 O_2 O_4 MuPTV_1$ — esse om. T / 9 neutra] una R ; om. A — per manu sec. in marg. Ma — per identitatem] in marg. O_1 ; om. C / 10 requiritur manu sec. del. in textu et ponit. in marg. Ma — sequitur] manu sec. in marg. W ; + sicut del. W — quod manu sec. in marg. W — altera] + quod P — non] nec $MuPTV_1 AR$ / 11 formaliter . . . totum om. V_1 — nec² om. P / 12 bis om. V_1 — necesse om. V_1 — ita om. AR / 13 Instantiae] manu sec. in marg. W ; Instantia TV_1 ; Illae (superscribitur) instantiae R — persona divina] d. p. $MuPTV_1 AR$ — nullae] nulla O_2 — sunt] est O_2 ; sint CO_4 — illae] istae O_1 — duae] 2^o C / 16 Quod¹] Et AR — dicam] esse O_2 — proposito] propositoito T — quod²] quia una O_1 / 17 in] ita AR — in necesse] invicem W — necesse manu sec. del. in textu et ponit. in marg. Ma / 18 contradicis] contradicit $WO_1 MuPTV_1$; contradico C — tibi] tibiipsi $O_1 O_2$; om. P A — tibi dupliciter] d. t. R — dupliciter: primo] secunda probatio $W MuTV_1$; secunda propositio P — infinitum] infinita Mu .

incomponibile ut pars alteri realitati, quia pars minor toto; secundo, quia si ponis compositionem, neutra realitas est alia per identitatem, et tunc currit probatio utraque.

Secunda conclusio. *Quidquid est intrinsecum summae naturae, est summe tale.*

Probatur: quia, ex proxima, est idem omnino illi naturae propter simplicitatem; ergo sicut illa natura est summe natura, ita illud est summe tale, quia idem est; alias, si posset intelligi excedi secundum suam entitatem, ergo et natura posset intelligi excedi secundum suam entitatem, quae eadem est entitati illius.

Tertia conclusio. *Omnis perfectio simpliciter, et in summo, inest necessario naturae summae⁶⁵.*

Perfectio simpliciter dicitur, quae in quolibet est melius ipsum, quam non ipsum⁶⁶. — Haec descriptio videtur nulla,

1 incomponibile] impossibile P — alteri] alterius P — pars²] + est Ma R — toto] tota C / 2 Secundo $om. P$ — ponis] pones C / 3 alia] altera AR — currit] convenit C — probatio] $p^o CO_4$; propositio P — currit probatio utraque] $p. u. c. AR$; probatio (propositio P) vera est W (vera est *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* currit probatio utraque) $MüPTV_1$ / 4 Secunda conclusio] $c. s. Ma$; in *marg.*: $O_2 P A$; *manu sec. in marg.*: $c. s. W$, 2^a $B Mü$; *om.* $O_1 CO_4 TV_1 R$ / 5 summe] summum $WO_2 Mü A$ / 6 quia $om. P$ — ex proxima $om. R$ — proxima est $om. A$ — idem $om. P$ — omnino $om. MüPV_1 AR$ — illi] ille V_1 — naturae] naturas P / 7 simplicitatem] simplicem V_1 — ergo] igitur $WO_1 O_2 O_4 T$ — sicut] *interlin.* O_4 ; si Ma ; *om.* $C V_1$ — natura¹ $om. P$ — summe] summa $O_1 CO_4 T AR$ / 8 ita $om. P$ — est¹ $om. T$ — quia] quod Ma — est; alias] alteri; aliter AR / 9 excedi] extendi AR — secundum] + aliam *del.* O_4 — ergo] igitur $WO_1 O_2 O_4 MüT$ — et] in O_2 ; + cetera W / 9/10 excedi . . . excedi *om. per homoiotel.* P — ergo . . . entitatem *om. per homoiotel.* $V_1 AR$ / 10 entitatem] + igitur O_2 — quae] + est *del.* $Mü$ / 11 est *interlin.* $Mü$ — entitati illius] illi entitati O_1 / 12 Tertia conclusio] in *marg.*: $O_2 A$, 3^a P ; *manu sec. in marg.*: $c. 3 W$, 3^a $B Mü$; *om.* $O_1 CO_4 TV_1 R$ — et] etiam $O_1 O_2 CO_4 AR$ — inest] est *mut. superscribendo in in* inest $Mü$ / 13 naturae summae] $s. n. CO_4 R$ / 14 *Hic ponit. in marg.*: nota A , perfectio simpliciter R — simpliciter $om. T$ — dicitur] est $CO_4 R$ — quae] quod $Mü$; quia P ; qui TV_1 — est melius] $m. e. MüPTV_1 AR$ / 15 quam non ipsum in *marg.* $Mü$.

⁶⁵ Cfr. QQ. subtil. super lib. Metaph. Arist. 12 q. 12 (VII 677a–678a).

⁶⁶ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 7 n. 39 (VIII 588a–589b); Ox. 1 d. 8 q. 1 nn. 6 seqq. (IX 569b–571a); Ox. 1 d. 8 q. 2 n. 3 (IX 576); Ox. 1 d. 8 q. 3 n. 19 (IX 598); Ox. 1 d. 8 q. 4 nn. 6, 14 (IX 642a–643a; 653b–654a); Ox. 1 d. 19 q. 1 n. 8 (X 172b–173a); Ox. 3 d. 1 q. 1 n. 4 (X 8a); Ox. 4 d. 49 q. 1 n. 19 (XXI 33); Quodl. q. 1 n. 8 seq. (XXV 16b–19a); Quodl. q. 5 n. 7 seq. (XXV 210b–212a); Quodl. q. 5 n. 13 seqq. (XXV 216a–219a).

quia: si intelligitur de affirmatione et negatione quae est affirmatio non melior sua negatione — in se et in quolibet si in eo posset esse; si autem intelligitur non in se tantum et in quolibet si posset inesse, sed in quolibet simpliciter, falsum est; non melior est in cane sapientia, quia nihil est bonitas in illo, cui contradicit.

Respondeo: famosa est descriptio. Exponatur sic: melius quam non ipsum, id est, quam quodcumque positivum incompossibile, in quo includitur non ipsum, — est, inquam, sic melius in quolibet — non cuilibet, sed in quolibet — quantum esset ex se; quia melius est suo impossibili, propter quod non potest inesse.

Breviter igitur dicatur: perfectio simpliciter est, quae est simpliciter et absolute melius quocumque impossibili; et ita exponatur illud «in quolibet quam non ipsum», hoc est quolibet, quod non est ipsum. Alias de illa descriptione non curo; accipio primam, quae plana est. Et debet intelligi de impossibilitate secundum praedicationem denominativam, quia ita fit communiter sermo.

1 intelligitur] intelligatur $O_2 R$ — quae] in *marg.* O_4 ; ut $MüP AR$ — est] *om.* CO_4 ; + in se $MüPT AR$ / 1/2 quae . . . negatione *om. per homoiotel.* $O_2 V_1$ / 2 affirmatio] + est CO_4 — non] + est $MüPT AR$ / 3 in eo posset] $p. in ea$ (*manu sec. infralin.*) P — posset] possit AR — Si] + vera *supralin.* $Mü$ — intelligitur] intelligatur $WO_2 MüTV_1 AR$ — et] sed O_4 / 3/4 Si . . . inesse *om. P* / 4 inesse] esse $Mü$ (+ cas *supralin.*) AR — sed . . . simpliciter *om. W* / 5 non] + enim CO_4 — est²] + enim *manu sec. in marg.* Ma — sapientia] + quam non CO_4 — bonitas] bonitatis $O_1 O_4$ (bonitatis *superscribitur in fine* tas) / 6 illo] eo $O_2 CO_4$ — cui] tibi V_1 / 7 Respondeo] Haec ratio W ; Responsio A — est *om.* CO_4 — descriptio] descriptio *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* descriptio Ma — exponatur] exponitur $O_1 C AR$ — melius] + est V_1 / 8 id] hoc AR — id est *om. T* — quam *om. CO_4* — quam quodcumque] quamcumque V_1 — positivum] positivum $W MüV_1$ / 9 quo] + positivo impossibili CO_4 — includitur] concluditur $Mü$ — non ipsum *om. AR* — inquam] quam *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* inquam Ma ; inquantum $C Mü$ — sic] sit $O_2 A$ / 10 non] + in T — quantum *om. AR* — esset] est O_2 / 11 ex] in Ma — est] esset TV_1 / 12 inesse] esse T ; igitur esse P / 13 igitur] ergo $C MüV_1 AR$ — perfectio simpliciter] $s. p. W$ — est *om. AR* — est, quae *om. Mü PV_1* / 14 est] et in P ; *om. T*; + etiam $MüV_1$ — simpliciter et *om. MüPV_1 AR* — impossibili] impossibili W ; impossibilis P / 15 exponatur] exponitur AR — est] *om. O_2*; + quam $O_2 CO_4 AR$ / 15/17 hoc . . . est *om. Mü* / 16 quolibet] quodlibet $WO_1 O_2 CO_4 PTV_1 A$; *om. R* — quod *om. T* — est *om. T* — Alias] Aliter est T — illa] ista O_1 / 16/17 Alias . . . est *om. P AR* / 17 primam] secundam O_1 — Et *om. T* / 18 de] in *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* de Ma — impossibilitate] + quae est AR / 19 ita] *interlin.* O_1 ; de illa R ; *om. A*.

Probo tertiam conclusionem sic intellectam: perfectio simpliciter ad omnem impossibilem aliquem habet ordinem secundum nobilitatem, non excessi per descriptionem, sed eminentis; igitur vel est naturae supremae impossibilis et ita excedit eam, vel compossibilis et ita potest illi inesse, et etiam in summo, quia sic est sibi compossibilis, si est alicui compossibilis. Non autem inest ut accidens contingens; igitur vel ut idem vel ut passio propria saltem; habetur propositum, quod necessario inest.

Quod autem non ut accidens per accidens contingenter insit, probo: quia in omni perfectione, cui non repugnat necessitas, perfectius habet illam quod habet necessario quam quod contingenter; perfectioni simpliciter non repugnat necessitas, quia tunc aliqua impossibilis sibi excederet eam ut illa quae est necessaria, vel potest esse. Nihil autem potest perfectius habere perfectionem simpliciter quam prima na-

1 tertiam] quartam *P*; secundam *T* — perfectio] + enim *T* / 2 omne] omne *MüP* — impossibilem] impossibilitatem *O₂*; impossibile *MüP* — aliquem] alium *W* — aliquem habet] h. a. *O₁* / 2/3 habet ordinem] o. h. *V₁* / 3 per] secundum *O₄* / 4 sed] s. *O₁*; + et *C* — eminentis] eminenter *CO₄*; eminentiae *T* — igitur] ergo *C AR* — supremae] summae *R*; + naturae *V₁* / 5 et²] quia superscribitur et *R* — ita] tunc *AR* — illi] ei *MüP AR* / 6 in *om. O₂ AR* — summo] sermo *W* (+ sermo quia *del.*); summe *O₂* — sic est sibi] sibi s. e. *R* — est¹ *om. CO₄ TV₁* — sibi *om. O₁* — si] sed *MüPV₁* / 6/7 si... compossibilis *om. AR* / 7 compossibilis *om. Ma* — Non... accidens] et ita potest ei inesse non autem ut accidens *P* — contingens] + quia tunc perfectio simpliciter et in summo posset excedi, quia substantia melior est accidente. Similiter natura prima non habet omnem perfectionem, nobilissimo modo habendi *O₂CO₄* / 8 igitur] ergo *C AR* — ut¹ *om. CO₄* — idem] + sibi *Ma* — ut² *om. Ma* — passio] + vel ut *del. W* — passio propria] prop. p. *MüPTV₁ AR* — saltem] et utroque modo *MüP AR* / 8/9 propositum] + scilicet *AR* / 9 quod] quia *P* / 10 non] + insit *V₁*; + est *R* — per] cum *V₁* / 11 probo] p^o *CO₄*; probatur *V₁*; probatio *AR* — non interlin. *O₄* / 12 necessitas] contrarietas *W* (+ manu sec. in marg. necessitas) — illam] istam *C* — quod] quam *P* — quod habet necessario *om. Mü* — habet²] + eam *O₂* — quam manu sec. interlin. *W* / 12/13 necessitas... repugnat in marg. *Mü* / 13 quod] *om. P*; + habet *O₁O₄ TV₁* / 14 aliqua] + natura *W* addung — excederet] extenderet *T* / 15 illa] ita *C*; natura *T* — esse] + necessaria *O₁* — potest²] + esse *del. O₁* / 15/16 potest perfectius] perf. p. *Mü* (perfecti?) *PV₁ AR* / 16 perfectius manu sec. in marg. *W* / 16 usque ad pag. seq. versu 1^o prima natura] n. p. *Mü PTV₁ AR* — natura indistincte scriptum, manu sec. *del. in textu et ponit. distincte in marg. Ma*.

tura, ex secunda huius; ergo, etc.⁶⁷

Infinitati et caeteris de simplicitate ponendis, praemitto de intellectu et voluntate, quia inferius supponuntur. Prima conclusio erit talis:

5 **Quarta conclusio.** *Primum efficiens est intelligens et volens*⁶⁸.

Ista probatur: Primum est per se agens, quia omni causa per accidens, prior est aliqua per se, — 2^o Physicorum⁶⁹ per se agens omne agit propter finem.

10 Ex hoc arguitur dupliciter. — Primo sic: omne naturale agens, praecise consideratum, ex necessitate et aequae ageret, si ad nullum finem ageret, si esset independenter agens; ergo si non agit nisi propter finem, hoc est, quia dependet ab agente amante finem; quare, etc.

1 secunda] tertia *O₂*; prima *P* — ergo] igitur *O₁O₂O₄ MüPT R* — etc.] *om. R*; + si autem accipias impossibilem in abstracto, petis principium *Ma* / 2 Infinitati] Infinitate *O₁*; Infinitis *O₂*; Infiniti *P*; Infinito *V₁*; Dicendis de infinito *AR* — et] in *CO₄*; *om. O₂* — ponendis] ponenda *C*; positus *P*; ponentis *V₁* — praemitto] praemittit *T*; + illa *AR* / 3 de intellectu] intelligentia *C* — quia] quae *R* — supponuntur] proponuntur *P*; supponuntur *AR* / 4 conclusio erit talis] est illa conclusio *O₄* — erit *om. O₁* — erit talis] talis est *MüTV₁ A*; est talis *P*; est ista *C*; *om. R* / 5 Quarta conclusio] c. q. *Ma*; in marg.: *O₂*; + vel propositio *P*, prima concl. *A*; manu sec. in marg.: c. q. *W*, 4^a *B Mü*; *om. O₁CO₄ TV₁ R* — efficiens est intelligens] i. est e. *TV₁* — intelligens manu sec. *del. in textu et ponit. in marg. Ma* — et] vel *P* / 6 Primum] + efficiens *O₂CO₄ AR* — quia] + in *del. O₁* / 7 accidens] se *V₁* — est] + causa *R* — aliqua] + causa *V₁* / 8 omne *om. O₁* — agit] est *O₁* — propter] + aliquem *O₁* / 9 Ex] Et ex *W*; + ex *C* — arguitur] arguo *V₁* — Primo] + modo *Mü* — omne] quia *T* / 9/10 naturale agens] a. n. *T* / 10 agens *om. AR* — consideratum] consideratur *MüTV₁*; + consideratum *C*; + convenienter agat *P* — et *om. P* — aequae] quae *O₁* — ageret] + sicut *Ma* (manu sec. in marg.) *P* / 11 si²] sed *W* — ergo] igitur *WO₁O₂O₄ PTV₁* / 12 nisi] ubi *V₁* / 13 quare *om. Mü*.

⁶⁷ Hic *O₁* (fol. 12r–12v) habet additionem, quae incipit: Primum efficiens est omnipotens, et explicit: ad illa dubia si sciatur (cfr. in appendice pag. 159 versu 11^o usque ad pag. 161). *Ma* hanc additionem habet (fol. 8va–9ra; cfr. infra notam 74) ut Sexta conclusio.

⁶⁸ Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 20 seqq. (VIII 443–456); Ox. 1 d. 13 n. 14 (VIII 901); Ox. 4 d. 49 q. 2 n. 4 (XXI 8b–9b); Quodl. q. 1 n. 14 (XXV 21b–22b); Q.Q. subtil. super lib. Metaph. Arist. 12 q. 22 seqq. (VII 693–701).

⁶⁹ Aristoteles, Phys. 2 c. 6 (Vol. I 198 A 7–9): οὐδὲν δὲ κατὰ συμβεβηκός ἐστι πρότερον τῶν καθ' αὐτό, δηλονότι οὐδὲ τὸ κατὰ συμβεβηκός αἴτιον πρότερον τοῦ καθ' αὐτό.

Secundo arguitur sic: si Primum agit propter finem, aut ergo finis ille movet primum efficiens ut amatus actu voluntatis, et patet propositum; aut ut naturaliter tantum amatus: hoc falsum, quia non naturaliter amat finem alium a se, ut grave centrum, et materia formam — tunc esset aliquo modo ad finem, quia inclinatus ad illum. Si tantum naturaliter amat finem, qui est ipse, hoc nihil est nisi ipsum esse ipsum — hoc non est salvare duplicem rationem causae in ipso.

Item: primum efficiens dirigit effectum suum ad finem; ergo vel naturaliter, vel amando illum; non primo modo, quia non cognoscens nihil dirigit nisi in virtute cognoscentis; sapientis enim est prima ordinatio. Primum in nullius virtute dirigit, sicut nec causat⁷⁰.

Item tertio sic: aliquid causatur contingenter; igitur

1 arguitur sic] s. a. *MüPTV₁ A* — sic om. *R* / 2 aut ergo] igitur aut *O₂* — ergo] igitur *WO₁O₂ MüPT A*; om. *CO₄* — finis ille] i. f. *O₂CO₄* — ille] iste *O₁* — primum efficiens] e. p. *O₂O₂CO₄* / 2/3 amatus actu voluntatis] actu v. a. *O₂* / 3 naturaliter tantum] t. n. *CO₄* / 3/4 et . . . amatus om. per homoiotel. *O₂* / 4 falsum] + est *R* — finem alium] a. f. *O₁* / 5 materia formam] m. et forma *T*; + quia *O₁* — tunc] + enim *O₂ AR* — esset *infralin. P* / 6 ad¹ *interlin. O₁* — quia inclinatus om. *T* (3/4 pag. ras.) — illum] ipsum *O₁* — Si] Sed *Ma* (Si manu sec. del. in textu et ponit. *interlin. Sed*) *MüPTV₁ AR* / 7 amat] movet *O₁*; amare *V₁* — est ipse] i. e. *MüPT AR* — hoc] + aut in marg. *Ma* — nihil] + aliud *R* — est² om. *Mü* / 8 ipsum om. *O₁* — causae om. *O₁* / 10 ergo] igitur *O₁O₂O₄ T* — vel¹] nihil *C*; om. *W* — naturaliter] + dirigit *O₂*; + diligit *CO₄* — vel²] + cognoscendo et *O₁O₂CO₄ AR*; + cognoscendo vel *MüPV₁* — amando] + vel cognoscendo *T* — illum om. *W MüPTV₁ AR* / 11 nihil] non *O₄* — dirigit] diligit *CO₄* — nisi] nec *P* / 12 enim om. *Ma O₁* — est prima] p. e. *P* / 12/13 nullius virtute] v. n. *MüP AR* / 13 dirigit] diligit *O₄*; om. *C* — sicut] sic *T* — causat] + igitur (ergo *C*) cognoscendo et amando hoc (om. *C*) *CO₄* / 14 Item tertio in ras. manu sec. *Mü* — Item . . . causatur] Tertio arguo: aliquid causatur manu sec. in marg. *W* — tertio om. *P* — sic] si *P*; om. *R* — aliquid causatur] aliqua causa secunda causat *CO₄*; a. causat *Mü* — igitur] ergo *C MüPTV₁ AR*.

⁷⁰ Hic manu sec. in marg. del. secunda probatio conclusionis et ponit. 2^o principaliter *Ma*. Et habent hic textum quintae probationis huius quartae conclusionis infra ex pagina 76 versu 5^o—7^o codices *Ma O₁ MüPTV₁ AR* redactione ut sequitur: Haec etiam (om. *Ma O₁ TV₁*) conclusio probatur, quia omni (cum *V₁*) non vivo vivum (unicum *T*) est melius et inter (+ non *A*) viva omni (omnia *V₁*) non intelligente (intelligentia *V₁*) intelligens (intellectivum manu sec. del. in textu et ponit. in marg. intelligens *Ma*; intelligi *V₁*; + unde *V₁*) est melius *Ma O₁ MüPTV₁ AR*. Primo (Prima *Mü*) nihil est melius (om. *Mü*) *MüP*

prima causa contingenter causat; igitur volens causat. — Probatio primae consequentiae: quaelibet causa secunda causat inquantum movetur a prima; ergo si prima necessario movet, quaelibet necessario movetur, et quidlibet necessario causatur. — Probatio secundae consequentiae: nullum est principium contingenter operandi nisi voluntas vel concomitans voluntatem, quia quaelibet alia agit ex necessitate naturae, et ita non contingenter.

Obiicitur. Contra primam consequentiam: quia nostrum velle posset adhuc contingenter aliquid causare. — Item: Philosophus concessit antecedens et negavit consequens intelligendo de velle Dei, ponendo contingentiam in inferioribus, ex motu, qui necessario causatur inquantum uniformis, sed difformitas sequitur ex partibus eius et ita contingentia.

Contra secundam: aliqua mota possunt impediri et ita oppositum contingenter evenire.

Ad primum: si est primum efficiens respectu voluntatis nostrae, idem sequitur de ipsa quod et de aliis: quia, sive immediate necessario moveat eam, sive aliud immediate

1 prima] primum *C* — contingenter] + agit aut *R* — igitur] ergo *C Mü AR* — causat²] + 2^o alio aliquid contingenter manu sec. in marg. *W* / 2 primae om. *O₁* — consequentiae] + quia *R* — secunda om. *P* / 3 prima¹] + movetur a prima *A* — ergo] igitur *WO₁O₂O₄ MüPTV₁* — ergo si] si e. *O₁* — prima²] primum *MüPV₁* / 4 quidlibet] quaelibet *O₂C T A*; quodlibet *O₄ PV₁ R* / 5 est] + primum del. *Ma* / 6 voluntas] voluntatem *A* / 7 voluntatem] voluntate *T* — alia] alio *V₁* / 9 Obiicitur] Obiiciatur *Ma*; + Obiectio *A* — quia] manu sec. *Ma*; om. *T*; + dato quod Deus necessario causet (c. n. *Mü*; n. esset *P*), quia tamen non movet immediate (+ contra *P*) voluntatem nostram, ideo non sequitur quod (quin *Mü*; quia *R*) *MüP AR* / 10 nostrum] ipsum *WCO₄*; nullum *AR* — velle] aliud *P*; nullo modo *A* — adhuc om. *C R* — contingenter aliquid causare] a. cont. c. *O₁O₂CO₄* — aliquid om. *P AR* — causare] causaret *A* / 11 et om. *Ma O₁* — negavit] *interlin. Mü*; negabit *W* / 12 ponendo contingentiam] in contingentiam ponendo *Ma*; + et *P*; + in istis *A* — in] + istis *R* / 12/13 inferioribus, ex motu] m. in inf. *W*; inferioribus ex m. *Mü* / 13 qui] quia *T* / 14 difformitas] difformitas *R* — ita om. *Ma O₁* / 15 secundam] + consequentiam *O₄* — aliqua] aliquid *O₁* — mota] medium *O₁*; voluntas *O₂CO₄* — possunt] potest *O₁O₂CO₄*; possent *T* / 16 oppositum om. *AR* / 17 Hic in marg. evacuatio primae *A* — si est] sicut *TV₁* — primum²] ad *V₁* — efficiens] + ipsa *C* / 18 quod] modo *Ma*; sicut *CO₄* — et om. *O₁O₂CO₄ Mü* / 19 necessario om. *MüPTV₁ AR* — eam] quia movet *O₂* — aliud] ad *C*; aliquid *T* — immediate] + faciat *P*.

et illud necessario motum necessario moveat — quia movet ex hoc quod movetur — tandem proximum, necessario movebit voluntatem; et ita necessario volet et erit volens necessario. Sequitur ulterius impossibile, quod necessario causat quod volendo causat.

Ad secundum: non dico hic contingens, quodcumque non est necessarium nec sempiternum, sed cuius oppositum posset fieri quando istud fit; ideo dixi: aliquid contingenter causatur, non: aliquid est contingens. Modo dico, quod Philosophus non potuit consequentiam negare, salvando antecedens per motum; quia si ille motus necessario est a causa sua, quaelibet pars eius necessario causatur quando causatur, hoc est, inevitabiliter, ita quod oppositum tunc non posset causari. Et ulterius: quod causatur per quaecumque partem motus, necessario tunc causatur, id est, inevitabiliter. Vel igitur nihil fit contingenter, id est, evitabiliter, vel Primum sic causat etiam immediate, quod posset non causare.

1 necessario²] necessarie possibile *T*; *om. MüP AR* — necessario moveat] m. n. *O₄*; + eam sive aliud immediate, et illud necessario motum necessario moveat *W*; + eam *C*; + moveat eam sive aliud immediate (s. a. i. *del.*) *O₄* / 2 necessario] necessarium *T*; + moveat quia movet *del. V₁* / 2/3 voluntatem] voluntate *T* / 3 ita] sic *A*; *om. R* — necessario⁴] + voluntas *AR* — et erit] ibi *Ma* — et²] + si *Wadding* — erit *om. Ma O₁* / 4 ulterius impossibile] i. u. *O₁* — quod²] *interlin. Mü*; quia *AR*; *om. T* / 4/5 quod volendo causat] suum effectum *Ma*; suum causatum *O₁* / 6 *Hic in marg.* evacuatio secundae *A* — hic] hoc *V₁ AR* — quodcumque] idemque *del. Mü*; + quod *Mü AR* / 7 sempiternum] supremum *R* / 8 istud] illud *A*; id *R* — aliquid] ad *T* / 8/9 causatur] + est *P* — causatur . . . contingens *om. AR* / 9 non] + dixi *O₂CO₄*; + est *Mü* / 10 consequentiam negare] n. c. *O₂* — negare] *in marg. R* — salvando] salvandam *T* / 11 ille] iste *O₁ R* — motus] *om. T*; + totus *WO₂CO₄ MüP AR* — sua *om. V₁* / 12 eius *om. T* / 13 tunc] hic *Ma* — tunc non posset] n. potest t. *CO₄* / 14 causari] causare *O₂C* — causatur] *om. T*; + sic *Wadding* — quaecumque] quam causatum quod *V₁* / 15 necessario tunc] t. n. non *T* — id est] illud e. *T*; *om. MüPV₁* — inevitabiliter] + id est quod eius oppositum possit causari *C*; + ita quod oppositum tunc non posset causari. Et ulterius quod causatur per quam-causa-cumque [*sic*] partem motus necessario tunc causatur inevitabiliter *V₁* / 16 igitur] ergo *C* — igitur . . . vel *om. per homoiotel O₁ R* — nihil] in tali *MüPTV₁* evitabiliter] inevitabiliter *W TV₁ A*; + id est quod eius oppositum possit causari *in marg. O₄* / 17 etiam] et *W*; *om. CO₄* — immediate] + ita *AR* — posset] + sed *T*.

Ad tertium: si alia causa potest impedire istam, nunc potest virtute superioris causae impedire, et sic usque ad primam; quae si immediatam causam sibi necessario movet, in toto ordine usque ad istam impediens erit necessitas; igitur necessario impedit; igitur tunc non posset alia causa causare contingenter causatum.

Quarto probatur conclusio: aliquid malum est in entibus; igitur Primum contingenter causat; et tunc ut prius. — Probatio consequentiae: agens ex necessitate naturae agit secundum ultimum potentiae, et ita ad omnem perfectionem possibilem produci ab ipso; igitur si Primum agit necessario et per consequens omne aliud agens — ut iam deductum est, sequitur, quod totus ordo causarum causabit in isto quidquid est eis possibile causare in isto; igitur nulla perfectione caret, quae potest ab omnibus causis agentibus induci in ipso; igitur nulla caret, quam potest recipere; igitur non est in ipso aliqua malitia. — Consequentiae sunt planae: quia omnis perfectio receptibilis in isto est causabilis ab aliquo vel ab omnibus

1 *Hic in marg.* evacuatio tertiae *A* — alia] aliqua *O₁ T* causa potest] p. c. *P* — potest] pert *V₁*; posset *R*; + nunc *C*; + vere *O₄* — istam] illam *Mü AR*; illa *P*; *om. O₄* — nunc] non *O₂ MüPT*; tunc *CO₄* / 1/2 nunc potest] p. n. *R*; + nisi *O₂* — istam . . . impedire *om. per homoiotel. V₁* / 2 virtute] virtutes *MüP AR* — superioris] superiorum *W MüP AR* / 3 quae] quia *W AR* — si] sibi *V₁*; *om. T* — immediatam *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. Ma* — sibi] igitur *W*; *om. TV₁*; + immediate *R* — necessario movet] m. n. *R* / 4 impediens] impeditam *O₂CO₄* (+ *in marg.* impediens] 5 igitur¹] ergo *C MüPV₁ AR* — necessario impedit] i. n. *T* — igitur²] ergo *C AR* — posset] + aliqua *MüPV₁ AR* — causa *om. AR* / 6 contingenter causatum *om. WO₂CO₄ AR* / 7 Quarto] 2^o *CO₄*; In q. *P* / 7/8 Quarto . . . causat *om. MaO₁* / 8 igitur] ergo *C V₁ AR* — primum *om. O₂* / 9 consequentiae *om. TV₁*; + omne *TV₁* — agens] agit *V₁* — ex] de *AR* — ex necessitate] secundum necessitatem *O₂CO₄* / 10 ultimum] + et *P*; + posse aut *R*; + suae *Wadding* — omnem *om. MüP* / 11 possibilem] scibilem *V₁* — igitur] ergo *C AR* — primum] ipsum *MüP AR* / 12 et *om. O₁* — aliud] ad *T* — deductum] declaratum *Ma MüP A*; dictum *O₁*; probatum *R* — est *om. W* / 13 isto] ipso *W T*; + effectu *O₄* / 14 est eis possibile] e. p. eis *O₂ MüPTV₁*; poss. est *AR* — isto] illo *TV₁ A* — igitur] ergo *C AR* — nulla *om. C* / 15 ab] *interlin. Mü*; + ab *T* — causis] *interlin. Mü*; causatis *C* — causis agentibus] a. c. *O₁* — induci *om. A* — igitur] ergo *C V₁ A* / 15/16 quae . . . caret *om. per homoiotel. O₄ P R* / 16 nulla] + perfectione *O₂C A* — recipere] recipere *Ma* — igitur] ergo *C AR* — ipso] + ergo nulla caret, quam potest recipere; ergo non est in ipso *V₁* / 16/17 in ipso aliqua malitia] a. m. in i. *MüP AR* / 17 perfectio] perfectione *P* / 18 isto] ipso *MaO₁* — aliquo] ipso *O₁* — vel] et *MaW PTV₁*; *om. Mü*.

causis ordinatis. Ultima patet ex ratione mali, et concludit probatio ita de vitio in moribus, sicut de peccato in natura.

Dices: materia non oboedit. — Nihil est; agens potens vincet inoboedientiam.

Haec conclusio quinto probatur, quia omni non vivo vivum est melius, et inter viva omni non intelligente intellectivum est melius⁷¹.

Hanc conclusionem probant aliqui sexta via ex tertia praeostensa: quia intelligere, velle, sapientia, amor, sunt perfectiones simpliciter, quod supponunt quasi manifestum.

Sed non videtur, unde istae magis possunt concludi esse perfectiones simpliciter, quam natura primi Angeli. Si enim accipis sapientiam denominative, est melior omni denominativo impossibili, et non probasti, quod Primum est sapiens. Dico quod petis. Tantum potes habere, quod sapiens est melior non sapiente, excluso Primo. — Isto modo primus

2 probatio ita] 2^o O₁; pr. ista O₂ TV₁; pr. tertia Mū; ratio seu pr. ita R; + et W — vitio in] vitiis et O₁ / 3 Hic in marg. evacuatio remotio A — Dices] Dicitur CO₄; + modo V₁ — materia] mihi T; natura V₁ — est] + quia Ma (manu sec. in marg.) O₂ MūPV₁ AR / 4 vincet] vinceret WO₂ MūP A; vincere CO₄ T R (est interlin.), vincere; vitaret V₁ / 5 Haec conclusio] Hoc W PV₁; Hic CO₄; Haec Mū; Oportet T — quinto om.O₄ — quinto probatur] p. q. C — quia] quod C; om. O₂O₄ — omni] interlin. O₄; enim V₁ / 6 et om.V₁ — omni] omnia V₁ — non om.T — intelligente] intellectivo MūPT; intellectiva V₁ / 8 Hanc] + igitur AR — Hanc conclusionem probant aliqui] a. p. h. c. O₁ — sexta] quarta O₁; quinta O₄ — sexta via om.AR / 9 quia om.O₂CO₄ — intelligere] + velle del. manu sec. Ma; + et P AR — velle om.T — velle, sapientia] s., v. Ma — sapientia] sapientia T; + et W R — sapientia, amor] a., s. O₂CO₄ / 10 quod] quia W T — quasi] tamquam O₁ — manifestum] manifestum V₁ / 11 istae om.R — istae magis] m. i. O₁ — magis possunt] p. m. MūP A — concludi] concedi O₁ — esse manu sec. infralin. P / 11/12 magis poss. concl. esse perf. simpl.] poss. c. e. p. s. m. CO₄ / 13 accipis] accipitur W; acciperis CO₄ — accipias MūPTV₁ AR — sapientiam] sapientia W — est melior] m. e. Ma (+ melior del. manu sec.) — omni] cum V₁; om. T / 13/14 denominativo] denominative Mū / 15 sapiens] + Et si accipias MūP AR quod Deus est sapiens MūP — Dico quod manu sec. infralin. P — Tantum] Tertium R — potes] potens T; potest R — quod] quia V₁ / 16 melior] melius O₁ — sapiente] sapientia O₁ — excluso] manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma; existente W; ex (+ se PV₁) isto (+ modo MūV₁) MūPV₁; ex so (sic!) T — Primo] Probatur P; Probo V₁ — Isto modo primus] Ita primus W (manu sec. del. in textu Alio primus et ponit. in marg. Ita primus) O₂CO₄; Primus O₁; Secundo primus Mū; Ergo primo, quod primus P; Et primus V₁; Et ita primus AR.

⁷¹ Cfr. pro huius quintae probationis textus reconstructione etiam pag. 72 notam 70.

Angelus est melior omni ente denominative sumpto impossibili sibi, praeter Deum, imo essentia primi Angeli in abstracto potest esse melior simpliciter sapientia.

Dices: repugnat multis; ideo non cuilibet est melius denominative quam oppositum. — Respondeo, quod nec sapientia est cuilibet melius denominative; repugnat multis.

Dices: imo esset cuilibet, si posset inesse, quia canis esset melius, si canis esset sapiens. — Respondeo: ita de primo Angelo, si posset esse canis, esset melior, et canis esset melius, si posset esse primus Angelus.

Dices: imo illud destrueret naturam canis; igitur non est bonum canis. — Respondeo: ita sapiens destruit eius naturam. Non est differentia, nisi quod Angelus destruit ut natura eiusdem generis, sapiens ut alterius; impossibilis tamen, quia determinans sibi pro subiecto naturam eiusdem generis impossibilem; et cui repugnat primo subiectum, eidem per se, licet non primo, passio subiecti repugnat. — Vulgaris sermo de perfectione simpliciter saepe vacillat. — Item: intellectuale videtur dicere gradum supremum determinati

1 omni om.O₂ — ente] enti V₁ — ente denominative] d. e. O₁ — sumpto om.C₂ / 2 essentia] esse Ma — / 2/3 primi Angeli in abstracto] in ab. p. A. O₁ — abstracto] abstracta V₁ / 3 potest esse] manu sec. interlin. W — simpliciter sapientia] sap. s. P / 4 repugnat] + inter O₄; Hic in marg. evacuatio A — cuilibet] cuique Mū / 4/5 denominative] + quia (superscribitur va-) repugnat multis. Dices: imo esset (superscribitur - cat) Mū / 5 Respondeo om.V₁; Hic in marg. remotio A — quod] quia MūP; + quia V₁ — nec] + sic O₂ / 6 est cuilibet melius] c. e. m. O₁ — cuilibet melius] m. c. O₂CO₄ MūPTV₁ AR — denominative] + quam oppositum del. manu sec. Ma; + imo CO₄; + quia MūP AR — repugnat] repugnet V₁; + enim manu sec. interlin. Ma — repugnat multis] multum r. O₁ / 7 Hic in marg. evacuatio A — cuilibet] + optima MūP AR — canis] canis V₁ R / 8 ita de] vade V₁ / 8/9 primo Angelo] A. p. AR / 8/10 canis... si om. per homoiotel. O₁ / 11 Dices] Dico C — imo om.O₁ — illud om.CO₄ — destrueret] destruit CO₄ MūPTV₁ AR — igitur] ergo C V₁ AR — est] esset O₁ / 12 canis] canis A sapiens] sapientia MūP AR — destruit] + igitur non esset bonum cai (sic!), del. O₁ — eius naturam] n. e. O₁ MūTV₁ AR; n. canis P / 13 est differentia] d. e. T — quod] quia R — destruit] om.P; + canem AR / 14 tamen] tum V₁ R / 15 determinans] determinativus O₁; determinat PV₁; terminans R — determinans sibi] s. d. P — subiecto] + eiusdem O₁ — generis om. Ma / 16 impossibilem] impossibile O₁CO₄ TV₁ — et] tunc CO₄; ut R — cui] alicui CO₄; om. AR — repugnat primo] p. r. Ma — eidem] eiusdem MūPV₁ / 17 subiecti om.O₂ — repugnat] mut. in repugnet Mū — Vulgaris] Vulgariter W / 18 de om.T — de perfectione om. AR / 19 intellectuale] intelligibile MūPTV₁ A; intelligere R — gradum supremum] s. (+ vel O₄) g. CO₄.

generis, ut substantiae; unde igitur concludetur, quod est perfectio simpliciter? De passionibus entis in communi secus est, quia consequuntur omne ens, vel passio communis, vel alterum disiunctorum. Si protervus diceret, quod omne denominativum primum cuiuscumque generis generalissimi est perfectio simpliciter, unde improbaret? Diceret enim quodlibet tale esse melius quocumque sibi impossibile. Si intelligatur denominative, quia impossibilia, sibi non sunt nisi denominativa sui generis, quae omnia illud excellit; si intelligatur de substantiis denominatis, inquantum denominata, similiter diceretur. Quia si substantia determinatur istud, determinat sibi nobilissimum. Si non, saltem subiectum quodlibet, inquantum hoc denominatur isto, est melius quolibet, inquantum denominatur alio sibi impossibile.

Quinta conclusio. *Primum causans, quidquid causat, contingenter causat* ⁷².

Probatur, quia quod immediate causat, contingenter cau-

1 ut] ac manu sec. del. in textu et ponit. in marg. ut *Ma* — substantiae] sequitur *Ma* — unde] bene *AR* — igitur] ergo *C R*; *om. V₁* — concludetur] concluditur manu sec. interlin. in concludetur *Mü*; concedo *AR* — est] sit *O₁*; *om. V₁* / 3 quia] quae *P* — consequuntur] consequitur *MüP* — omne] omnis manu sec. del. in textu et ponit. in marg. omne *Ma*; *om. V₁* — ens] esse *V₁* — vel¹] ut *O₂* / 4 alterum] osterum *P* — disiunctorum] distinctorum *V₁* — Si] Sed *V₁* — protervus] protinus manu sec. del. in textu et ponit. in marg. protervus *Ma* — omne] esse *V₁* / 5 cuiuscumque] cuiuslibet *MüPTV₁ AR* — generis] + primi *P* — est] esset *O₁* / 6 Diceret] Dicerent *AR* / 7 sibi impossibili] i. s. *MüPTV₁ AR* — Si] Sed *P* / 7/8 intelligatur] intelligitur *WO₁C MüPTV₁ R* / 9 quae] quia *V₁* — illud] illa *O₁*; *om. W*; + nominativum *O₄* / 10 intelligatur] intelligitur *WO₁CO₄* — substantiis] subiectis *O₂ A* — denominatis] denominativis *C* / 10/11 denominata] denominativa *C*; denominatam *V₁*; + sunt manu sec. in marg. *Ma* / 11 similiter] sic *AR* — diceretur] diceretur *O₄*; diceretur *Mü*; diceretur *V₁* — Quia] Quod *O₁O₂CO₄ MüPT AR* — substantia] subiectum *CO₄ AR* — determinatur] determinatur *O₁*; determinaretur *O₂*; denominaretur manu sec. in marg. *Mü*; determinat *PT AR*; determinarentur *V₁* / 11/13 istud ... denominatur *om. O₄* / 12 determinat sibi nobiliss.] denominativum est nobilissimum sibi *O₂* / 13 hoc *om. O₁O₂CO₄ MüP AR* — denominatur] determinatur *C*; denominatum *Mü* — isto] illud *Mü* — quolibet] quodlibet *T* / 13/14 isto ... denominatur *om. per homoiotel. O₂ AR* / 14 denominatur] determinatur *CO₄* / 15 Quinta conclusio] in marg.: *O₂*, 5^a *P*, secunda conclusio *A*; manu sec. in marg.: *Mü*, c. q. *W*, 5^a *B*; *om. O₁CO₄ TV₁ R* / 17 quia *om. T R* — quod] quodcumque *W* — immediate manu sec. del. in textu et ponit. distinctus in marg. *Ma* — causat¹] + contingentia *AR*.

⁷² Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 20 seqq. (VIII 443b–449a); Ox. 1 d. 8 q. 5 n. 12 (IX 749b–750b); Ox. 1 d. 39 nn. 21, 22 (X 636b–637b).

sat, ex tertia probatione quartae praemissae; igitur et quidlibet, quia contingens non praecedit naturaliter necessarium, nec necessarium dependet a contingente.

Item ex volitione finis: non necessario est aliquid volitum nisi illud, sine quo non stat illud, quod est volitum circa finem; Deus amat se ut finem, et quidquid circa se ut finem amat, stare potest, si nihil aliud ab ipso sit, quia necessarium ex se a nullo dependet; igitur ex volitione nihil aliud necessario vult; igitur nec causat necessario.

Contra: velle aliud est idem Primo; ergo necesse esse; igitur non contingens.

Item: si tertia probatio praemissae, cui ista innititur, bene tenet, igitur nulla est contingentia cuiuscumque causae secundae in causando nisi contingentia Primi in volendo. Quia sicut necessitas Primi in volendo concludit necessitatem cuiuscumque alterius in causando, ita determinatio eius in

1 tertia] quinta *AR* — probatione] propositione *O₁* — praemissae] praecise *V₁*; *om. T* — igitur] ergo *AR*; sibi *C*; *om. O₄* — et] in *Mü* / 1/2 quidlibet] quodlibet *O₂ P AR*; quilibet *TV₁*; + aliud *MüP AR* / 2 contingens] contingentem *P* — necessarium] in tantum *P* / 3 contingente] contingentem *AR* / 4 volitione] volitione *O₂ A* — necessario est] e. n. *O₁* / 5 illud¹] id *R* — illud²] id *R* — volitum² *om. Ma* / 6/7 Deus ... finem manu sec. in marg. *Ma* — et ... finem *om. per homoiotel. T* / 7 amat] amatum *AR* — stare] + non *O₁* — aliud ab ipso] ab i. a. *CO₄* — ipso] ipsa *V₁* — sit supralin. *Mü* — quia] + quia *A* / 7/8 necessarium] *om. R*; + a se del. *W* / 8 ex se] manu sec. in marg. *Ma* (+ ipso del. manu sec.); a se *O₁* — igitur] ergo *C AR*; + si *Wadding* — volitione] volitione *O₂*; + sui *MüP AR* / 9 aliud] aut *R* — aliud necessario vult] v. a. n. *Mü* — necessario¹ *om. T* — igitur] ergo *C P AR* — causat necessario] n. c. *AR* / 10 Hic in marg. obiectio *A* — aliud] aliquid *O₂*; illud *P AR* — idem Primo] *P. i. R* — Primo interlin. *R* — ergo] igitur *WO₁O₂ MüPTV₁ om. O₄*; + est *Mü* — necesse] + est *Ma* — esse] est *T*; + alia *AR* / 11 igitur] ergo *C AR* — contingens] + est *T* / 12 si] scilicet *T* — tertia] quinta *A*; *om. R* — probatio *om. O₁* — praemissae] prioris se *AR* — ista] ita manu sec. del. in textu et ponit. in marg. ista *Ma*; *om. O₂* / 13 bene] manu sec. in marg. *Mü*; *om. P AR* — tenet] teneret *O₂* — igitur] ergo *WC MüPV₁ AR* — nulla] necessarie *T* — cuiuscumque] cuiusque *Mü*; cuilibet *T* — causae] esse, sed. infralin. causae *P*; esse *V₁* / 13/14 causae secundae] s. c. *WCO₄ R* / 14 secundae *om. T* — nisi] ita *AR*; + sit *Ma* (manu sec. in marg.) *Mü* (tantum manu sec. del. et ponit. sit); + tantum *P*; + contingentiam *AR* — Primi] Prima *P* — in volendo *om. T* / 14 usque ad pag. seq. versu 2^o Primi ... causando *om. AR* / 15 Primi] Prima *P* — concludit] concernit *T* / 15 usque ad pag. seq. versu 2^o Quia ... causando manu sec. in marg. *W* (in fine: concludit necessitatem cuiuscumque alterius in causando etiam manu prima in textu) / 16 eius *om. O₁* / 16 usque ad pag. seq. versu 2^o ita ... causando manu sec. in marg. *Mü*; *om. P*.

volendo concluderet determinationem cuiuscumque alterius in
causando; sed determinatio eius in volendo est aeterna;
igitur quaecumque causa secunda, prius quam agat, est deter-
minata, ita quod non est in potestate eius determinari ad
oppositum. — Hoc ulterius declaratur: quia si in potestate
huius est determinare se ad oppositum, igitur cum determi-
natione primae causae in volendo stat istius indeterminatio
in causando, quia non est in potestate eius facere primam
causam indeterminatam; et sicut cum determinatione primae
stat indeterminatio huius, ita videtur quod cum necessitate
eius staret possibilitas et non necessitas istius. Vel igitur
tertia probatio nihil valet, vel voluntas nostra non videtur
esse libera ex se ad opposita.

Item: si prima determinata determinat, quomodo potest
aliqua causa secunda movere ad aliquid, aliquo modo, ad
cuius oppositum prima moveret si moveret, sicut est de
voluntate nostra peccante?

1 volendo] + sicut manu sec. in marg. *W* — concluderet] concludit
W(bis) O_1 MüP; concernit *T* — determinationem] necessitatem *W* (in
textu) — cuiuscumque] cuicumque O_2 / 3 igitur] ergo *C* *AR* —
causa secunda] s. c. V_1 — prius] primam V_1 / 3/4 est determina-
ta om. *T* / 4 ita quod] alia quia *W* — est om. *T* — eius] huius
est CO_4 — determinari] determinare CO_4 *T*; + se CO_4 ; om. *AR* /
5 Hoc ulterius decl.] Hic decl. u. O_1 — si om. *P* / 5/6 Hoc... oppo-
situm om. per homoiotel. O_4 / 6 huius] eius O_1 *PT* — est om. *T* —
determinare] determinasse V_1 — determinare se] se d. O_1 — igitur]
ergo *C* *AR*; + cum deters del. *Ma* / 6/8 huius (resp. eius) ...
eius infra col. *W* / 7 primae om. O_4 — primae causae] c. p. O_2 *T* —
in volendo om. O_4 — volendo] ponendo V_1 ; volito *R* — istius] illius
MüTV₁ — istius indeterminatio] ind. i. O_1O_2 *AR* — indeterminatio]
determinatio TV₁; determinatio mut. manu sec. interlin. in indeterminatio
Mü / 7/10 istius ... stat CO_4 / 8 quia] vel *Ma*; nam WO_2 —
eius] om. *P*; + est *W* / 8/10 in¹ ... indeterminatio om. per ho-
moiotel. V_1 / 9 sicut] si WO_1 MüPT *AR* — primae] + causae
AR / 10 indeterminatio] determinatio mut. interlin. in determina-
tio Mü; + eius *T* / 11 staret] stat CO_4 — possibilitas] manu sec.
in marg. Mü; om. *P* — possibilitas et non necess. istius] et p. i. non n.
AR — et om. MüP — necessitas] + vel contingentia MüP — istius]
+ intelligo semper: in causando *W* (manu sec. in marg.) O_2CO_4 — Vel
igitur] i. v. O_1 — igitur] ergo *C* *P* *AR*; + haec *R* / 12 ter-
tia] quinta *AR* — probatio] propositio O_1 — nostra om. *Ma* — nostra
non] non n. *T* / 13 esse om. O_1 *T* — esse libera] l. e. MüPV₁
AR — opposita] oppositum CO_4 / 14 si om. *C* — prima] + secun-
da O_2 — determinat] + omnes alias causas secundas (s. c. O_4) CO_4 /
15 aliqua] alia O_1 — causa om. *T* *R* — ad² interlin. *R* / 16 prima]
primo *C* — moveret] movet *Ma* (movet mut. manu sec. in moveret]
MüPTV₁ *AR* — si moveret om. O_1 V_1 *R* — moveret] movet MüPT
A / 17 voluntate nostra] n. v. O_1 *AR* — peccante] praeceate (?)
manu sec. del. in textu et ponit. in marg. peccante *Ma*.

Item quarto: omne efficere erit contingens, quia dependet
ab efficientia Primi, quae est contingens.

Ista sunt difficilia, quorum plena et plana solutio multa
narrari et declarari requirit. Quaerantur in quaestione⁷³ quam
de scientia Dei respectu futurorum contingentium disputavi⁷⁴.

Sexta conclusio. Primam naturam amare se, est idem naturae
primae⁷⁵.

Hanc probo sic: causalitas et causatio causae finalis est
simpliciter prima, ex quarta secundi; et ideo causalitas primi
finis, et eius causatio, est penitus incausabilis secundum
quaecumque causationem in quocumque genere causae; cau-
salitas autem primi finis est: movere primum efficiens ut
amatam, quod est idem isti: primum efficiens amare primum
finem. Nihil aliud est: obiectum amari a voluntate, nisi:

1 quarto om. O_1 — erit] est *Ma* TV₁ / 2 Primi] primae O_1 /
3 Hic in marg. nota bene *A* — quorum] quo V_1 — et plana om. O_1
AR — plana] plenissima MüP — solutio] solo O_4 / 4 et decl.
req.] r. et d. *C* — requirit] requaerit O_4 ; + requiritur manu sec. in
marg. Mü — Quaerantur] Quaeratur O_4 — quaestione quam] quos-
libet quasi V_1 / 5 respectu] respecto V_1 — contingentium] om. CO_4 ;
+ quam V_1 / 6 Sexta conclusio] manu sec. in marg.: concl. 6 *W*,
6a *B* Mü; concl. 7 *Ma*; 7a in marg. *P* (supra in marg. inter 5a et 7a sig-
num omissionis); om. $O_1O_2CO_4$ TV₁ *AR* — Primam] Prima V_1 —
amare] amarem V_1 — se om. O_4 / 6/7 naturae primae] p. n. O_1 /
8 causae finalis] f. c. *T* / 9 secundi om. O_4 — et] + etiam
 WO_2CO_4 / 10 incausabilis] incausabili *P* / 10/12 et ... finis
om. per homoiotel. *R* / 11 quaecumque om. O_2CO_4 — quocumque]
quolibet *A* — genere] igitur O_4 — causae om. *W* / 12 autem] ergo
C — primi] probatur *T* — primi finis] f. p. O_2 / 12/13 efficiens
... amare om. per homoiotel. *C* / 13 est idem] i. e. O_2 — idem] illud
 V_1 — isti] + scilicet O_4 — amare] + id est CO_4 — primum] pro-
prium *W*; propter O_2 ; om. V_1 / 14 finem] + movere primum effi-
ciens ut amatam est: primum efficiens amare primum finem CO_4 effi-
ciens ut amatam quod est idem isti: primum efficiens amare primum
finem *C*; + quia *AR* — nihil] + enim O_2CO_4 — aliud] manu sec. in
marg. *Ma*; om. WO_1 — est obiectum] similiter *T*.

⁷³ Quaestio hic commemorata amissa videtur. Cfr. autem Ox. 1 dd.
38, 39 (X 603—656). — ⁷⁴ Hic *Ma* (fol. 8va—9ra) habet ad-
ditionem, quae incipit: Primum efficiens est omnipotens, et explicit: ad
ista dubia si sciatur (cfr. in appendice p. 159 versu 11^o usque
ad p. 161); manu sec. in marg. haec additio signatur ut sexta
conclusio. Conclusionum divisio deinde prosequitur ita, ut numeratio
originalis manet (sicuti hic in textu edito), sed manu sec. ad 8 conclusio
additur conclusio 9, ad 10a conclusio additur conclusio 11. — Nota
etiam, quod sequentem conclusio 6 non annotant O_2 et *R*; *P* annotat,
cum signo omissionis (+) in margine inter conclusionem 5 et 6, ut
Conclusio septima, et deinde enumerare omnino desinit. Videtur ergo
additio codicis *Ma*, vel alia ex appendice, hic pertinere.

⁷⁵ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 22 (VIII 451a—452a) pene ad litteram.

voluntatem amare obiectum. Igitur primum efficiens amare primum finem est penitus incausabile; et ita ex se necesse esse, ex quinta tertii; et ita erit idem naturae primae, ex sexta eiusdem; et deductio patet in decimaquinta tertii.

Deducitur aliter — et in idem redit: si Primum amare se est aliud a prima natura, ergo est causabile, ex decimanona tertii; igitur effectibile, ex quinta secundi; ergo ab aliquo per se efficiente, ex probatione quartae huius; ergo ab amante finem, ibidem; igitur Primum amare se esset causatum ex aliquo amore finis, priore isto causato, quod est impossibile. — Hoc Aristoteles ostendit 12^o Metaphysicae⁷⁶ de intelligere: alias Primum non erit optima substantia, quia per intelligere est honorabile; alias laboriosa erit continuatio, quia si non sit illud, sed in potentia contradictionis ad illud, ad illam sequitur labor secundum ipsum.

Istae rationes possunt declarari. Prima: quia, cum omnis entis in actu primo ultima perfectio sit in actu secundo, quo

1 voluntatem] manu sec. del. in textu volentem et ponit. in marg. voluntatem Ma — igitur] ergo C AR / 3 esse om. W — quinta] quarta W; sexta AR — tertii] et quinta W; secundi MüP — erit] est CO₄ — naturae primae] p. n. O₁ — primae om. O₂ / 4 sexta] secunda P; septima AR — eiusdem] causa V₁ — et... tertii om. O₂ — deductio] declaratio CO₄ — in] ex P AR — decimaquinta] 15^o O₁; 13^a MüP; 13i V₁; 5^a AR — tertii om. V₁ / 5 Deducitur] Deducatur O₁ — aliter manu sec. del. in textu et ponit. supralin. W — et] interlin. O₄; sed Ma; om. W / 6 est] adest T; om. C V₁ — est aliud] a. e. O₄ — aliud om. T — prima natura] n. p. O₁O₂CO₄; p. causa P; primo AR — ergo] igitur WO₁O₂O₄ MüPT — decimanona] decima WO₁MüPTV₁ AR / 7 igitur] ergo C AR — ex] + quarta et AR — secundi] tertii Mü — ergo] igitur O₂O₄ T / 8 efficiente] efficitur T — ex] est O₁ — probatione] propositione O₁ — quartae] 3 T; + sextae O₄ — ergo] igitur WO₁O₂ MüPTV₁; om. O₄ — ab om. WO₄ / 9 ibidem] idem C — igitur] ergo C AR; + si A — se] manu sec. interlin. Mü; si T R; + si MüP — causatum] causa, tamen T; + hoc esset MüP AR — ex] ab O₁ / 10 priore] prioris O₂CO₄ AR / 11 Hoc] Hic O₁ — Aristot. ostendit] o. A. O₄ — ostendit] ostenditur V₁; om. T — ostendit 12^o Metaph.] 12^o M. o. O₁ — 12^o] 2 V₁ / 12 alias manu sec. in marg. distinctius iterum ponit. Mü — erit] est Ma; esset O₁ AR; et O₄ / 12/13 Primum... alias om. per homoiotel. P / 13 alias] + enim AR — laboriosa erit] e. l. R — erit] est Ma MüP / 15 illam] aliam superscribitur manu sec. interlin. illam Mü — ad illam seq. labor] s. l. ad i. AR — ipsum] ipsam T / 16 prima] primo O₂CO₄ MüPV₁ AR — quia cum] c. q. CO₄ — cum om. AR / 17 primo] probo CO₄; + ultima manu sec. in marg. Mü — ultima] ultimata O₂.

⁷⁶ Aristoteles, Metaph. 13 c. 4 (Vol. II 1091 B 12): ... δὲ τὸν νοῦν ἀρχὴν ποιήσας.

coniungitur optimo — maxime si sit activum, non tantum activum; omne autem intellectuale est activum, et prima natura est intellectualis, ex prima — sequitur, quod eius ultima perfectio est in actu secundo; ergo si ille non est eius substantia, non est eius substantia optima, quia aliud est suum optimum. Secunda: quia potentia, solummodo receptiva, est contradictionis; igitur.

Tamen nec ista secunda secundum Aristotelem est demonstratio, sed tantum probabilis ratio; unde praemittit: rationale est, etc.

Aliter ostenditur ex identitate potentiae et obiecti et inter se; igitur actus est idem eis. Consequentia non valet. — Instantia: Angelus intelligit se, amat se; actus tamen non est idem substantiae.

Haec conclusio foecunda est in corollariis. — Nam sequitur primo, quod voluntas est idem primae naturae, quia velle non est nisi voluntatis; igitur illa est incausabilis; ergo, etc. Similiter velle intelligitur quasi posterius, et tamen velle est idem illi naturae; igitur magis voluntas. — Sequitur secundo, quod intelligere se est idem illi naturae, quia

1 optimo] + coniungitur C — si om. O₂ — activum] + et O₁O₂CO₄ / 1/2 non... activum om. per homoiotel. MüP AR / 2 intellectuale] intelligibile CO₄; intellectuabile T — est manu sec. interlin. Mü / 3 prima] praemissa O₁O₂CO₄; quarta AR — sequitur] + sequitur W — eius ultima] u. e. R / 4 est] manu sec. in marg. Ma; erit O₁O₂CO₄; sit MüP AR — ergo] igitur WO₁O₂O₄ MüPTV₁ — ille] + igitur del. W — est] sit P — est eius om. O₄ — eius] ibi O₂; ens C; idem AR / 4/5 substantia] sibi AR / 6 Secunda] Secundo O₂C TV₁ / 7 igitur] ergo C AR; + impotentia (impotens R) et imperfecta MüP AR / 8 secunda] om. T; + nec prior ratio MüP AR — est om. V₁ / 8/9 demonstratio] demonstrata O₁ / 9 tantum] tamen V₁; tantummodo AR — probabilis] probalis A / 10 est om. O₁ / 11 Aliter] Similiter MüP — ex] unde V₁ — identitate] + substantiae W — et] del. W; om. O₁O₂CO₄ AR / 12 igitur] ergo Ma (manu sec. del. in textu sic et ponit. in marg. ergo) C AR; + et O₁ — Consequentia] Quando C / 13 Hic in marg. Obiicitur A — Instantia] Ostenditur MaW — Angelus intelligit] i. A. C — tamen om. O₁O₂CO₄ MüPTV₁ AR / 13/14 actus tamen non est idem substantiae] n. e. i. s. a. V₁ / 14 substantiae] potentiae O₁; sibi AR; + eius V₁ / 15 conclusio] ergo R — foecunda] secunda CO₄ R — corollariis] relativis W; corollativis O₁ T; corporeis A; incorporeis R / 16 primo om. AR — quia] et C / 17 nisi] non O₄ — voluntatis] voluntas MüPV₁ — igitur] ergo C AR — illa] ista O₄ — ergo] igitur WO₁O₂O₄ MüPTV₁ / 18 Similiter om. O₂ / 19 illi] primae O₁; numeri P; om. W — igitur] ergo C — voluntas] voluntatis O₁ / 19/20 igitur... naturae om. per homoiotel. P AR — Sequitur secundo] Sec. seq. Ma / 20 se manu sec. interlin. Ma — naturae] negatur A T; om. O₂CO₄ — quia] + in T.

nihil amatur nisi cognitum; ergo intelligere est necesse esse ex se; similiter quasi propinquior est illi naturae quam velle. — Sequitur tertio, quod intellectus est idem illi naturae, sicut prius de voluntate ex velle argutum est. — Sequitur quod ratio intelligendi se est idem sibi — quia necesse esse ex se — et quasi praeintelligitur ipsi intellectioni.

Septima conclusio. *Nullum intelligere potest esse accidens primae naturae*⁷⁷.

Probatur, quia illa natura prima ostensa est in se esse primum effectivum; igitur ex se habet unde potest quodcumque causabile causare — circumscripto alio quocumque — saltem ut prima causa illius causabilis; sed, circumscripta cognitione eius, non habet unde possit illud causare; igitur cognitio cuiuscumque non est aliud a natura sua. — Assumptum ultimum probatur, quia nihil potest causare nisi ex amore finis, volendo illud, quia non potest esse aliter per

1 amatur] amat T — ergo] igitur $WO_1O_2O_4$ $MüPTV_1$ / 2 se] + vel W ; + et O_2CO_4 AR — similiter] simpliciter R ; + quia intelligitur AR — quasi *om.T(ras.)* — propinquior] propinquiorem T ; propinquius A ; propinquius R — est *om.WO_2CO_4* AR / 3 Sequitur] Similiter V_1 — intellectus est] intelligit V_1 — idem *om.CO_4* — naturae] + quam velle se T / 3/4 tertio . . . Sequitur *om.per homoiotel.P* / 4 prius] prima W ; prius $Mü$ — ex] et O_2CO_4 — argutum] argumentatum A — Sequitur] + quarto *Ma(manu sec.in marg.)* AR / 5 sibi] illi O_2CO_4 (sibi *<del.>* illi) — quia] + est R — necesse] + est $Mü$ (*del.manu sec.*) P A / 6 praeintelligitur] prius intelligitur O_1 — ipsi *om.WCO_4* $MüPTV_1$ AR — intellectioni] intellectui $Mü$ A ; intellectionem T ; intellectu R / 7 Septima *om.Ma* — Septima conclusio] in *marg.*: 7a conclusio O_2 , 8a P ; manu *sec.in marg.*: concl. 7 W , 7a B $Mü$; *om.O_2O_2CO_4* TV_1 AR — accidens] accidentaliter B / 8 primae naturae] n. p. P / 9 illa] ipsa CO_4 — natura prima] p. n. R — prima] primo O_1 — ostensa] praeostensa Ma ; tensa V_1 — esse *om.Ma* P / 10 igitur] ergo C AR — unde] unum V_1 / 10/11 quodcumque] quodcumque *completur manu sec.interlin.in* quodcumque W ; unumquodque O_1 — quodcumque causabile causare] causare q. c. AR / 11 causabile] causale V_1 — circumscripto] circumscripta W — alio quocumque] q. a. WO_1 / 12 illius] ius T — circumscripta] circumscripto T / 13 cognitione] cognitione A — possit] posset O_1C P AR — illud] haec W ; *om.O_1* — igitur] ergo C AR / 14 cognitio] cognitio A — natura sua] s. n. CO_4 $MüPTV_1$ A — sua *om.Ma* O_1 / 15 nisi] *interlin.Mü*; *om.P* / 16 ex amore] extra more C — illud] idem T — quia] quod R — esse aliter] a. e. $MüPV_1$ / 16 usque ad pag. seq. versu 10 esse aliter per se] a. p. se e. T .

⁷⁷ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 23 (VIII 455a—456a) *pene ad litteram*.

se agens, quia nec propter finem. Ipsi autem velle alicuius propter finem, praeintelligitur intelligere ipsum; igitur ante primum signum, quo intelligitur causans sive volens, necessario praeintelligitur intelligens A , et ita sine hoc non potest per se efficere A , et ita de aliis.

Item: omnes intellectiones eiusdem intellectus habent similem habitudinem ad intellectum — secundum identitatem essentialem vel accidentalem. Patet de quocumque intellectu creato. Quod ostenditur: quia videntur perfectiones eiusdem generis; ergo si aliquae habent receptivum, et omnes habent idem; et ita si aliqua est accidens, et quaelibet alia; non potest esse accidens in Primo, ex praecedente; ergo nulla.

Item: intelligere, si quod potest esse accidens, recipietur in intellectu ut in subiecto; igitur et intelligere, quod est idem sibi; et ita perfectius intelligere erit potentia receptiva respectu imperfectioris.

Item: idem intelligere potest esse plurium obiectorum ordinatorum; igitur quanto perfectior, tanto plurium; igitur perfectissimum, quo impossibile est esse perfectius intelligere,

1 autem] ante O_4 — velle] + actus *del.W* — alicuius] + non W / 1/2 alicuius propter finem] p. a. f. CO_4 ; p. f. a. T / 2 intelligere *om.O_2* — ipsum *om.P* — igitur] ergo C $MüPV_1$ AR / 3 primum] ipsum $Mü$ — signum *om.AR* — intelligitur *om.V_1* — volens] + A $O_1O_2CO_4$; + A (ad R), quod est propter finem AR / 4 non *om.P* / 5 per *om.W* — per se efficere] perficere p. se P — A] manu *sec.in marg.Ma*; + et Ma (*manu sec.in marg.*) PT — ita] sic T / 6 eiusdem] eius de V_1 / 7 similem] consimilem V_1 / 8 essentialem manu *sec.del.in textu et ponit. distinctius in marg.Ma* — vel] aut W $MüPTV_1$ AR / 9 creato] causato CO_4 $MüP$ R — videntur] + esse Ma — eiusdem] eius de V_1 / 10 ergo] igitur $WO_1O_2O_4$ $MüTV_1$ — habent] + idem manu *sec.in marg.Ma*; habet O_4 — receptivum] receptum O_4 ; receptionem V_1 / 11 et] *om.W* — quaelibet] qualibet CO_4 — alia] + sed C ; + si O_4 ; aliqua AR / 11/13 et] . . . accidens manu *sec.in marg.Ma* / 12 potest] + autem Ma — Primo] Ipso O_1 — ex *om.V_1* — ergo] igitur $WO_1O_2O_4$ $MüPV_1$ AR / 13 intelligere *om.C* — quod *om.O_1* V_1 ; + non potest non P — recipietur] reperitur R / 14 intellectu] + in O_1 — in] *om.MüT* — igitur] ergo C AR — et] + in Ma O_2 — quod est *om.P* / 14/15 est idem sibi] i. e. s. V_1 / 15 idem] + subiecti *del.O_1* — sibi] *om.Mü*; + scilicet intellectui (intellectivum R) AR — intelligere] + scilicet essentialia *Wadding* — erit] est Ma V_1 ; esset O_1 ; + in O_2CO_4 AR / 16 imperfectioris] perfectioris $MüP$; + scilicet accidentalitatis *Wadding* / 17 intelligere] *om.P*; + vel intellectus erit alius respectu alterius obiecti. Respondeo O_4 — esse] + respectu $MüPTV_1$ A / 18 igitur] ergo C AR ; + et P — tanto] tanta O_1 ; tant O_4 ; *om.T* — igitur] ergo $WO_1O_2O_4$ $MüPV_1$ AR / 19 perfectissimum] perfectionem T — impossibile] impossibile MaO_1 — est *om.O_4* — esse *om.O_2* — intelligere] intelligi O_2CO_4 .

erit idem omnium intelligibilium. Intelligere Primi est sic perfectissimum, ex secunda huius; ergo idem est omnium intelligibilium; et illud quod est sui, est idem sibi, ex proxima praecedente; ergo, etc. — Eadem conclusionem intellige de velle.

Item sic arguitur: ille intellectus nihil est nisi quoddam intelligere; ille intellectus est idem omnium, ita quod non potest esse alius alterius obiecti; igitur nec intelligere aliud. — Vel igitur: idem intelligere est omnium. Sophisma est, accidentis ex identitate aliquorum inter se absolute concludere identitatem respectu tertii, respectu cuius extraneantur⁷⁸.

1 erit] est *Ma*; esset O_1 — erit idem] i. e. O_1 — idem] respectu *del. A*; *om. R* — omnium] obiectum *MüP* — intelligibilium] + et illud quod est sui, est idem *C*; + idem *AR* — est sic] s. e. *T* / 1/3 intelligere . . . intelligibilium *om. O₄* / 2 perfectissimum] perfectum *AR* — huius *om. MüP* — ergo] igitur $O_1 O_2$ *MüPTV₁* — idem *om. MüP* — est *om. PTV₁* — est omnium] o. e. *Mü* — omnium] obiectum *MüP* / 3 illud] id *Ma* (*mut. manu sec. in illud*) *W* — est¹ *om. C* — sui] primi *AR*; *om. O₂* — idem] ididem *T*; + intelligere Primi est omnium intelligibilium et illud quod sui est idem O_4 — proxima *om. P* / 4 ergo] igitur $WO_1 O_2 O_4$ *T* — intellige] intelligere (+ *manu sec. in marg. intellige*) *Mü* / 5 de velle *om. AR* / 6 arguitur *om. T* — intellectus] + qui *C* *R*; + nihil intelligere *del.* + qui *A* — nihil *om. O₄* — nisi] idem *del. O₄* — quoddam] quid *T*; quoddam *A*; quod est *R* / 6/7 quoddam intelligere] i. q. *MüPTV₁ AR* / 7 ille] iste *R* — est] + sic O_2 — omnium] respectu omnium obiectorum O_2 ; omni *Mü* (*ras.*) *T*; obiectorum *P*; + vel intellectus alius alterius obiecti *T* — ita *om. C* / 8 esse *om. T* — alius] + respectu $O_2 CO_4$ — alterius] alteri *T*; + et alterius *AR* subiecti vel *A* — igitur] ergo *C AR* / 9 Vel *om. T* — igitur] ergo *C* — idem intelligere est] e. id. i. O_1 ; int. e. i. *MüPTV₁ R*; int. i. e. *A* — omnium] omni *Mü* (*ras.*); obiectum *P*; + vel intellectus (interius V_1 ; + erit O_2) alius (+ respectu O_2) alterius (+ et alterius *AR*) obiecti. (*Hic in marg.* + Responsio *A*). Respondeo (Responsio *A*) *Ma* (*manu sec. in marg.*) O_2 *MüPTV₁ AR* — Sophisma] Supra *W*; fallacia $O_2 C$ *MüPTV₁ AR*; fallaciam O_4 — est² *om. MüPTV₁* / 9/10 Sophisma est accidentis] a. fallaciam e. O_4 — accidentis] accidens *AR* / 10 inter se *om. V₁* — absolute *om. O₁* — absolute concludere] c. a. *AR*; + absolute *PTV₁* — concludere] *om. Mü*; + nec inter aliud. Vel igitur intelligere est omnium supra, est accidentis ex identitate aliquorum inter se absolute concludere *W* / 10/11 aliquorum . . . identitatem *om. O₂* / 11 identitatem *om. O₂* — respectu¹] respectu V_1 — respectu tertii] t. r. *W* — respectu²] *manu sec. in marg. Ma*; respectu V_1 — respectu cuius *om. R* — cuius *om. A* — extraneantur] extranea *W*; extraneatur *C TV₁*; negatur *MüP AR*; + vel extranea videtur compositio *C*.

⁷⁸ extraneantur et sequentia usque ad pag. 103 versu 2^o albedine *om. O₄*.

[Exemplum]: intelligere illud est velle; igitur si ipsum est intelligere alicuius, ipsum est velle eiusdem. Non sequitur; sed est velle, quod quidem velle est aliquid eiusdem, quia intelligere eiusdem, ita quod divisim inferri potest, non
5 coniunctim, propter accidens.

Item sic arguitur: intellectus Primi habet unum actum adaequatum sibi et coaeternum, quia intelligere sui est idem sibi; igitur non potest habere alium. Consequentia non valet. — Instantia de beato simul vidente Deum et tamen aliud:
10 etiam si videat Deum secundum ultimum capacitatis suae — ut ponitur de anima Christi —, adhuc potest videre aliud.

Item arguitur: intellectus ille habet in se — per identitatem — perfectionem maximam intelligendi; igitur et omnem aliam. — Respondeo: non sequitur; quia alia, quae minor est,
15 potest esse causabilis et ideo differre ab incausabili; maxima non potest.

Octava conclusio. Intellectus Primi intelligit actu semper et

1 Exemplum] O_2 *MüP AR*; Verbi gratia *manu sec. in marg. Ma*; videtur *W*; *om. O₂ C TV₁* — intelligere] intellectus *mut. manu sec. in intelligere Mü*; + divinum *MüP AR* — illud] id *mut. manu sec. in illud Ma*; idem $O_2 C$ *MüP AR* — est¹] + quod $O_2 C$; + suo *MüP AR* — igitur] ergo *C* / 1/2 igitur . . . velle *om. per homoiotel. AR* — est² intelligere] i. e. *MüP* / 2 est velle] v. e. O_2 *MüP AR* / 3 sed] + quod *C* — velle² *om. P* — aliquid] aliquod *T* — eiusdem] + obiecti *C* / 3/4 quia . . . eiusdem *om. per homoiotel. W* / 4 eiusdem] eius *C* — inferri] inferre V_1 *R* — inferri potest] p. i. *MüPTV₁ AR* / 5 propter] per *AR* / 6 sic] si V_1 — arguitur *om. R* / 7 quia *om. T* — intelligere] intelligere *T* — sui] suum V_1 / 7/8 idem sibi] s. i. *T* / 8 igitur] ergo *C AR* — alium] + Respondeo *manu sec. in marg. Ma* / 9 Instantia] Econtra *Ma* (*Inst. manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* Econtra) *W* — beato] *manu sec. del. in textu bono et ponit. in marg.* beato *Ma*; bono O_1 *AR*; *manu sec. in textu in ras.* beato *Mü*; dono + *manu sec. infralin. bo superliniatum P* — Deum] Dium] *W* — tamen] etiam $O_2 C$ *AR* — aliud] alium *C* / 10 etiam] et *W AR*; *om. O₂* — si] sibi *T* — videat] videt *MüPTV₁ AR* — Deum] Dium *W* — capacit. suae] s. c. *Ma* / 11 videre *om. MüPTV₁* — aliud] aliquod *C* / 12 arguitur] aliter *T* — ille] iste *Mü* — per *om. Ma* / 13 maximam *om. AR* — igitur] ergo *C AR* — omnem] omnium *C* / 14 aliam] aliarum *C* — quae] *manu sec. interlin. W*; *interlin. Mü* — minor est] e. m. *Mü AR* — est *om. PTV₁* / 15 potest] + Tamen (et non *P*) aliter (*om. C*) probatur ista (ita *C*) consequentia (i. c. p. *W*) quia (ex infinitate *MüP WO₂ C MüPTV₁* / 17 Octava conclusio] 8 via *T*; in marg.: IX^a *P*; *manu sec. in marg.*: 8^a *B Mü*; *om. WO₂ C V₁ AR*; + conclusio 9 *manu sec. in marg. Ma* — Primi] Christi $O_1 C$ — Primi intelligit] praecintelligit *CB* — semper] secundo *T*.

necessario et distincte, quodcumque intelligibile, prius naturaliter quam illud sit in se⁷⁹.

Prima pars probatur sic: potest cognoscere quodcumque intelligibile sic, quia hoc est perfectionis in intellectu: posse distincte et actu intelligere, imo necessarium ad rationem intellectus, quia omnis intellectus est totius entis communissime sumpti, ut alibi declaravi⁸⁰; nullam autem intellectionem potest habere nisi eandem sibi, ex proxima; igitur cuiuslibet intelligibilis habet intelligere actuale et distinctum, et hoc idem sibi.

Arguitur etiam prima pars aliter, per hoc, quod artifex perfectus distincte cognoscit omne agendum antequam fiat — alias non perfecte operaretur, quia cognitio est mensura iuxta quam operatur; ergo Deus omnium producibilium a se habet notitiam distinctam actualem, vel habitualement saltem, et priorem eis.

Instatur, quia ars universalis sufficit ad singularia producenda⁸¹.

Secunda pars de prioritatem probatur sic: quidquid est

1 quodcumque] quodlibet *AR*; *om. T* — intelligibile prius] p. i. *T* — prius] privus *Mü* — naturaliter *om. AR* / 2 quam] priusquam *AR* — illud sit in se] in se s. i. *W*; i. in se s. *C*; s. in se i. *B* / 3 Prima pars prob. sic] prob. pr. p. s. *O₂C* / 3/4 potest . . . sic *om. per homoiotel. P AR* / 4 quia] quod *T* — hoc] adhuc *T* — in *om. T* / 5 et] + in *P* / 6 omnis] etiam *P* — omnis intellectus] i. o. *Ma* — intellectus est *om. AR* / 7 sumpti] + et *W* — declaravi] determinavi *O₁* / 8 habere] + intellectus Primi *AR* — ex] et *R*; + propria *T* — igitur] ergo *C AR* / 9 habet] potest *T* — intelligere *om. V₁* — intelligere actuale] a. i. *AR* — et *om. O₂C AR* / 11 Arguitur] Aliter *Mü*; Probatur *AR* — prima pars aliter] pars p. a. *C*; a. pr. p. *P* — aliter] similiter *Ma* / 12 perfectus] perfecta *V₁* — omne] esse *C V₁* / 13 non perfecte] p. n. *R* — perfecte *om. Ma* / 14 ergo] igitur *WO₂ MüPTV₁*; *om. C* — producibilium] productibilium *Ma P*; productionum *Mü* / 15 notitiam distinctam] d. n. *O₂C*; + ad *T* — vel habitualement *om. O₂* — habitualement] habitudinem *A* / 17 Instatur] intervallum in textu et manu sec. superlin. ostenditur *W*; Contra ista (istam *MüP AR*) instatur (instantiam *R*) *MüPTV₁ AR* — Hic in marg. obiectio *A* — quia] quod mut. manu sec. in quia *Ma*; quod *MüT R* — ars universalis] u. a. *P* — universalis indistincte in textu + manu sec. in marg. *W* — sufficit] sufficiat *T* — singularia] singula *T* / 17/18 producenda] profundanda *Mü* / 19 prioritatem] primitatem *C* — sic] + quia *WO₂C MüPTV₁*.

⁷⁹ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 24 (VIII 459b–460b).

⁸⁰ Cfr. De Anima qq. 19–21 (III 598–619).

⁸¹ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 24 (VIII 460b).

idem sibi, est necesse esse ex se, ex quinta tertiū et prima quarti; sed esse aliorum a se intelligibilium, est non necesse, ex sexta tertiū; necesse esse ex se, est prius natura omni non necessario.

5 Probatur aliter: quia esse omnis alterius a se dependet ab ipso, ut a causa, ex decimanona tertiū; et ut causa est alicuius talis, necessario includitur cognitio eius ex parte causae; igitur illa prior naturaliter ipso esse cogniti.

10 O altitudo divitiarum sapientiae et scientiae tuae, Deus, qua omne intelligibile comprehendis!⁸². Numquid intellectui meo parvo poteris concludere:

Nona conclusio⁸³. Te esse infinitum, et incomprehensibilem a finito?

Tentabo inferre conclusionem valde foecundam, quae si

1 idem] *om. T*; + Deo *AR* — sibi est necesse] n. e. s. *R* — esse *om. W* — ex¹] a *O₁* — ex se *om. V₁* — quinta] secunda *MüP*; sexta *AR* — prima] primo *W* / 2 esse] est *C* — a se intellig.] i. a se *P* — est] ex *T*; *om. C* — est non] n. e. *V₁*; + esse *MüP* — necesse] + esse *O₁C V₁ AR* / 3 esse ex se] ex se e. *C* — ex se *om. V₁* — est prius] p. e. *O₁* — prius] privus *Mü* — natura] nota *T* — omni *om. MüPTV₁ AR* — non interlin. *R* / 4 necessario] necesse *MüPT* *A*; necesse esse *V₁*; esse *R* / 5 Probatur] Probant *T*; + sic *P* — omnis] omni est *T*; *om. P* — dependet] manu sec. del. in textu depe et ponit. in marg. dependet *Ma* / 6 a *om. O₁* — causa¹] + eius *W* — decimanona] decimaseptima *AR* — tertiū] et tertia *A* — et] sed *MüP*; *om. V₁*; + ipse *MüP* / 7 includitur] concluditur *C*; includit *MüPV₁ AR*; includet *T* — cognitio] cognitionem *MüP AR* — eius *om. AR* / 8 igitur] ergo *WC AR* — illa] nulla *P*; + est *O₁O₂* — prior] + est *Ma* (manu sec. in marg.) *MüPTV₁ AR* — naturaliter] natura *MüPTV₁ AR* — cogniti] + igitur; etc. *R* / 9 Hic in marg.: De infinitate Dei *Ma*; Capitulum quintum *O₂ P* — *O om. TV₁* — et scientiae tuae superlin. *T* — tuae] tu *Ma* (tu completur manu sec. interlin. in tuae) *C Mü* / 10 qua] qui *C* — comprehendis] comprehendens *V₁* — Numquid] interlin. *Mü*; numquam *T* — intellectui] intellectu *R* / 11 meo interlin. *A* — poteris] poterit *MaO₁* — concludere] concludit manu sec. del. in textu et ponit. in marg. concludere *Ma*; concludente *T* / 12 Nona conclusio] c. n. *Ma*; in marg.: prima ratio *P*; manu sec. in marg.: conclusio 9 *W*, 9^a *B*; *om. WO₂C MüTV₁ AR* — Te *om. T* — et *om. MüPT* — incompreh.] compreh. *C V₁* / 14 inferre] inferius ostendere *O₁* — conclusionem *om. AR* — foecundam] secundam *R* — quae] + et *MaO₁* — si] se *W*.

⁸² Rom 11, 33.

⁸³ Nona conclusio enumeratur *Ma* (fol. 9va) ut Conclusio nona, *B* (fol. 111vb) ut Nona, *P* (fol. 74) ut Prima ratio (sc. Capituli quinti, quod incipit: O altitudo divitiarum, ut supra). De ceteris cfr. in apparatu critico, item in appendice pag. 170 (Tabula conclusionum).

in principio fuisset de Te probata, praedictorum quam plurima faciliter patuissent. Infinitatem igitur tuam, si annuas, ex dictis de intellectu tuo, primo conabor inferre; deinde alia quaedam adducam, an valeant vel non valeant ad concludendum propositum, inquirendo:

[PRIMO]: nonne, Domine Deus, intelligibilia sunt infinita, et haec actu in intellectu actu omnia intelligente?⁸⁴ Igitur intellectus illa simul actu intelligens est infinitus; talis est tuus, Deus noster, ex septima iam praemissa; igitur et natura, cui intellectus est idem, est infinita.

Huius enthymematis ostendo antecedens et consequentiam; antecedens sic: quaecumque sunt infinita in potentia, id est in accipiendo alterum post alterum, quae nullum possunt habere finem, illa omnia si simul actu sunt, sunt actu infinita; intelligibilia sunt huius, respectu intellectus creati,

1 in] manu sec. interlin. Ma; om. O₁ — principio] prius O₁ — fuisset] fuasset W — fuisset de Te] de Te f. V₁ — de Te om. O₂ C — Te] interlin. A; se W — probata in marg. A / 1/2 plurima] pluri tua C / 2 faciliter] om. O₁; + solvi C; + intelligi R — patuissent] potuissent C AR — igitur] ergo C — igitur tuam] t. i. W — annuas] amas O₁; animas C T AR / 3 de om. C — primo] manu sec. in marg. Ma; om. V₁ — inferre] impossibile T; om. AR — deinde] dum V₁ / 3/4 alia quaedam] q. a. O₁ PV₁ / 4 an] alii O₂ — vel] an T / 4/5 ad concl. manu sec. in marg. W — concludendum] manu sec. del. in textu et ponit. in marg. Ma; + primum T; + proprium V₁ / 5 propositum] obiectum R — inquirendo] inquirendum O₁ / 6 Deus om. AR — intelligibilia] intelligentia T / 7 haec] hoc O₁ O₂ C V₁ AR — in intellectu om. C V₁ — actu² om. O₂ C V₁ — actu omnia intelligente] o. i. a. AR — omnia om. R — Igitur] Ergo C AR / 7/10 intellectus ... infinita] et (om. V₁) natura, cui intellectus est idem, est infinita; igitur intellectus illa simul actu intelligens est infinitus; talis est (om. P; + tuus PT; + tuus Domine V₁) Deus (+ tuus Mū) noster (+ intellectus tuus W) ex septima iam praemissa W MūPTV₁ / 8 illa] ille O₂; om. C / 8/9 tuus, Deus noster] D. n., intellectus tuus AR / 8/10 talis ... infinita] igitur et natura, cui intellectus est idem, est infinita; talis est intellectus tuus, Domine Deus noster, ex septima iam praemissa O₁ / 9 ex septima iam praemissa om. O₂ C — igitur] ergo C — natura manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma / 9/10 igitur ... infinita om. AR / 10 infinita] + ex qua iam (causa C) praemissa O₂ C / 11 enthymematis] omni R; om. W MūPTV₁ A — ostendo] + ostendo O₁ / 11/12 consequentiam] consequens R / 12 antecedens om. WO₁ O₂ C TV₁ — sic om. WO₁ O₂ C MūPTV₁ / 13 id est om. W — in om. T — alterum] unum O₁ — post alterum om. W — quae om. WO₂ C MūPTV₁ AR / 13/14 possunt] possent T / 14 omnia] + scilicet T — si] quae P — actu sunt] s. a. MūP; s. in a. AR — sunt¹] sint O₁ — actu² om. Ma O₁ V₁ / 14/15 sunt actu infinita; intelligibilia] intelligibilia finita V₁; + autem C / 15 huius] huiusmodi R — creati] causati C Mū.

⁸⁴ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 30 (VIII 471b–472b).

sicut patet; et in tuo sunt simul omnia actu intellecta, quae a creato sunt successive intelligibilia; igitur ibi sunt actu infinita intellecta.

Huius syllogismi probo maiorem, licet satis evidens videatur; quia omnia talia acceptibilia quando sunt simul existentia, aut sunt actu infinita, aut actu finita; si actu finita, ergo accipiendo alterum post alterum, tandem omnia possunt esse accepta; igitur si non possunt esse actu accepta omnia, si sunt actu simul, sunt actu infinita.

Consequentiam enthymematis ita probo: quando pluralitas requirit vel concludit maiorem perfectionem quam paucitas, infinitas numeralis concludit infinitam perfectionem. Exemplum: posse ferre decem, maiorem perfectionem requirit virtutis motivae quam posse ferre quinque; ideo posse ferre infinita, concludit infinitam virtutem motivam; ergo in pro-

1 sicut] satis WO₁ O₂ C — patet] + Deus A; + Deus meus R — sunt simul] sim. s. V₁ — omnia actu] a. o. O₁ T R / 1/3 quae ... intellecta om. per homoiotel. AR / 2 a] cum P — creato] causato MūP; + intellectu C — igitur] ergo C — ibi om. Ma / 2/3 igitur ... intellecta om. V₁ / 3 infinita intellecta] int. i. W / 4 licet] sed P AR / 4/5 evidens videatur] videtur hoc AR — videtur] videtur MūPT / 5 acceptibilia] + con (?) W — quando] quae P AR; om. T — existentia in marg. V₁ / 6 sunt actu infinita aut actu finita] s. actu f. aut sunt i. O₁; actu f. aut s. inf. V₁; s. actu f. aut i. R — infinita] finita quin T — infinita ... actu³ om. per homoiotel. W — actu³ om. WO₁ MūPTV₁ AR — finita] + igitur MūP; + et T — si] sed Ma — si actu finita om. per homoiotel. O₂ — ergo] igitur WO₁ O₂ MūPTV₁ / 7 possunt] possent T AR; posse V₁ — esse] + simul C / 7/8 esse ... possunt om. per homoiotel. O₂ / 8 igitur] ergo C AR — si] om. W — possunt] possint A; om. O₂ — esse actu] a. e. WO₂ MūT — igitur ... omnia manu sec. in marg. Mū — accepta omnia] o. a. V₁ — si²] sicut T / 9 sunt actu simul] a. sim. s. WO₁ MūPTV₁ AR; a. omnia sim. O₂; omnia a. sim. C — sunt²] sive W; om. V₁; + sunt C — actu infinita] i. a. AR / 10 Consequentiam] + huius O₁ — enthymematis] encimematis W (+ manu sec. in marg. emptimematis] Mū; emptinnematis T; optimematis V₁ — ita] sic O₁ R — probo] probatur R — quando om. O₂ / 11 vel concl. mai. perf.] m. p. v. c. O₁ — quam paucitas] om. P; + et P / 11/13 quam ... requirit om. per homoiotel. V₁ / 12 numeralis om. P; + includit vel O₂; + requirit vel AR — concludit] + gratia verbi Mū — infinitam om. T — Hic in marg. manu sec. + Exemplum Ma / 13 decem] octo MūP; quatuor T AR / 13/14 requirit virt. mot.] v. m. r. MūPT AR / 14 quinque] duo AR — ideo] idem O₂ — posse²] posset T; om. V₁ — ferre²] facere V₁ / 15 concludit] concludet V₁ — infinitam] + perfectionem. Exemplum: V₁ — virtutem motivam] m. v. V₁ — ergo] igitur WO₁ O₂ MūPT — in manu sec. in marg. Ma.

posito: cum posse simul intelligere duo distincte, maiorem concludat perfectionem intellectus quam posse unicum intelligere, sequitur propositum.

Hoc ultimum probo: quia requiritur applicatio et determinata conversio intellectus ad intelligibile distincte intelligendum; ergo si ad plura potest applicari, ad quodlibet est illimitatum, et ita ad infinita applicabilis, est omnino illimitatus.

Similiter probo propositum, saltem de intelligere, ex quo sequitur propositum de intellectu. Nam cum intelligere A sit aliqua perfectio, et intelligere B similiter aliqua perfectio, numquam idem intelligere est ipsius A et B aequae distincte, ut duae essent, nisi perfectiones duorum intelligere includantur et sic de tribus, et ultra.

Dicetur: quando per eandem rationem intelligendi multa intelliguntur, non concluditur maior perfectio ex pluralitate. — Aliter, quod ratio de intelligere concludit, quando illa

1 posse *om.W* MüPTV, — posse simul] s. p. AR — intell. duo dist.] dist. i. d. O₂C — duo] 2^o O₁C; plura AR — distincte *om.W* MüPTV₁ / 1/10 cum... Nam manu sec. infra col. Ma / 2 concludat] concludit O₁ TV₁ A — concludat perf. intell.] c. p. O₂; p. c. C; p. i. c. MüPTV₁ AR — intellectus] intelligere V₁; *om.CO*₁ — unicum] unum Mü R / 2/3 unicum intell.] i. u. P / 3 sequitur] sequatur O₂; + ergo Ma / 4 quia] + etiam Ma / 4/5 determinata] determinatio O₂ / 5/6 distincte intelligendum] i. d. Ma / 6 ergo] igitur WO₂O₂ MüPTV₁; + intellectus AR — si] manu sec. interlin. Mü; quod O₁; quomodo P; qui AR — ad²] *om.T* — est] esse delendo mut. in est Mü / 7 illimitatum] illimitata T — ita] est T; + qui AR — infinita] + est C Mü(dcl.) A — applicabilis] applicabile O₁; *om.R* — est manu sec. interlin. Mü — est omnino] o. e. P AR; *om.C* — omnino] ratio T; ordo V₁ / 7/8 illimitatus] illimitatum MaO₁ / 9 Similiter] + similiter W — probo] propono C; + probo Ma — probo propos.] propos. p. T — saltem] saltim Ma — de] manu sec. interlin. Mü; re V₁ / 10 propositum] oppositum V₁; + saltem T — intellectu] intelligendo AR — cum] + de O₂ / 11 et... perfectio *om.per homoiotel.T* — B] + sit O₁ MüP — similiter] *om.O*₁; + sit O₂C V₁ AR (interlin.) / 12 numquam] numquid O₁ — et] + ipsius C / 13 ut manu sec. interlin. Ma — duae] duo Ma MüP; 2^o O₁ — essent] manu sec. del. in textu et ponit. in marg. sunt Ma; *om.P* — nisi] interlin. O₁ — duorum] 2orum O₁C — intelligere] *om.P*; + includantur A / 13/14 includantur] concludantur P; *om.O*₁; + in illo MüP AR / 14 tribus] 3 C — ultra] ultima P / 14/15 et¹... intelligendi *om.V*₁ / 15 Dicetur] Dicitur O₂ / 16 non] nec T — concluditur] contradicatur Mü — ex pluralitate] explicite O₂ R; + quam ex paucitate Wadding / 17 Aliter] Similiter R — de intelligere *om.V*₁ — concludit] concluditur C; contradicit Mü; concusuit (?)T; includit V₁ — quando] quod Ma.

plura intelligere, nata essent habere perfectiones formales distinctas, quales non sunt intellectiones nisi diversarum specierum; tales non sunt infinitae intelligibiles, sed individua, quorum plurium intellectiones, quia non alias perfectiones formales dicunt, non concludunt maiorem perfectionem actus, qui est respectu plurium talium.

Contra primum: quia et de ipsa ratione intelligendi arguitur, sicut de intellectu et actu, quia maior perfectio concluditur ex pluralitate illorum, quorum est ratio intelligendi, quia oportet quod includat eminenter perfectiones omnium propriarum rationum intelligendi, quarum quaelibet secundum propriam rationem aliquam perfectionem ponit; igitur infinitae concludunt infinitam.

Contra secundam responsionem: individua in ratione universalis imperfecte intelliguntur, quia non secundum quidlibet entitatis positivae in eis, sicut in quaestione de individuatione ostendi⁸⁵; ergo intellectus intelligens quidlibet intelligibile secundum omnem rationem intelligibilitatis positivae, intelligit distinctas entitates positivas plurium indi-

1 nata] nota V₁ — habere] + plures V₁ AR / 2 intellectiones nisi] n. i. AR / 3 infinitae intelligibiles] intellectiones inf. O₁ / 4 quorum] + sunt Ma — intellectiones] intentiones O₂C — non *om.W* — alias] aliter W / 5 formales *om.O*₁ T — formales dicunt] d. f. R — concludunt] concludit W / 6 est] fit AR — respectu] respectu V₁; *om.Ma* — plurium talium] t. p. O₂C / 7 primum *om.AR* — et *om.O*₁ R / 8 arguitur] argueretur WO₂ TV₁ AR; arguetur MüP — sicut] sic Mü — intellectu et actu] a. et i. P — et] in R / 8/10 sicut... intelligendi *om.O*₂ / 9 concluditur] contradicatur W Mü — pluralitate illorum] i. p. O₁ / 11 propriarum] ipsarum O₁ — intelligendi] *om.W* PT; + quia oportet quod includat del.V₁ / 12 propriam] ipsam O₁; *om.C* — aliquam manu sec. del. in textu et ponit. iterum in marg. Mü / 13 igitur] ergo C MüP A; et R — concludunt] ostendunt W; includunt O₂C; contradicunt Mü — concludunt infinitam] i. c. MüPV₁ AR — infinitam] infinita WC; infinitatem MüPV₁ / 13/16 igitur... positivae *om.T* / 14 responsionem] rationem V₁; *om.O*₁ / 15 universalis] universali O₂C — imperfecte] non perfecte O₂ / 15/16 quidlibet] quodlibet P AR; + intelligibilitatis in eis quia nec (non C) secundum quidlibet WO₂C / 16 positivae in eis] in e. p. C — quaestione] conclusione TV₁ / 17 ergo] igitur O₁O₂ T; + et V₁ — intellectus] + et WO₂ MüPT — quidlibet] quodlibet PV₁; quodcumque AR / 18 intelligibile] + sub quacumque ratione intelligibilitatis et AR — rationem *om.C* — intelligibilitatis] intelligentis Ma T / 18/19 positivae] positivo T.

⁸⁵ Cfr. QQ. subtil. super libros Metaph. Arist. 7 q. 13 (VII 402—426); Ox. 2 d. 3 qq. 1—5 (XII 6—125).

viduorum, quae maiorem perfectionem ponunt in intellectione, quam intellectio unius illorum; quia intellectio cuiuscumque entitatis absolutae positivae, ut est illius, est aliqua perfectio, alias illa non inexistente, intellectus non esset minus perfectus, nec intelligere; igitur non oportet illud ponere in intellectu divino, quia excluditur per octavam. Item: infinitas intelligibilium specie concluditur ex numeris et figuris; confirmatur per Augustinum 12^o de Civ. cap. 18⁸⁶.

SECUNDO propositum sic ostendo: causa prima, cui secundum ultimum suae causalitatis, causa secunda aliquid perfectionis addit in causando, non videtur posse sola ita perfecte effectum causare, sicut ipsa cum secunda, quia causalitas sola primae diminuta est respectu causalitatis simul ambarum; igitur sit illud, quod natum est esse a causa secunda et prima simul, sit multo perfectius a sola prima, secunda nihil perfectionis addit primae; sed omni finito aliud additum,

1 perfectionem ponunt] p. perf. O_1 / 2 illorum] aliorum Ma — intellectio²] intellectus $MüTV_1 AR$ — cuiuscumque] uniuscuiusque C / 3 absolutae positivae] p. a. O_2C — illius] eius $WC MüPTV_1 AR$; + cuius C — est²] manu sec. interlin. W ; om. V_1 — aliqua] alia C / 4 alias] + alias A — inexistente] existente $O_1O_2 MüPTV_1 R$ / 5 perfectus] imperfectus P — nec] nullo W — igitur] ergo $WC MüPV_1 AR$ — oportet] oporteret O_2C — illud om. V_1 — illud ponere] p. i. O_2C — in om. V_1 / 6 quia] quod $WO_1O_2C TV_1$ — excluditur] excludit $MüPV_1$ — per octavam] per sextam O_2 ; perfectionem $MüP$; per 4 tertii R — quia ... oct.] quia excludit perfectionem manu sec. del. in textu et ponit. in marg. vel quod concluditur per octavam $Mü$ / 7 ex] + infinitis manu sec. in marg. $Mü$; + in P — et] manu sec. interlin. $Mü$; om. PV_1 — figuris] + infinitis C ; + et cetera V_1 ; + et AR / 8 confirmatur om. $MüP$ — 12^o] XI P ; 22 V_1 — de om. $Ma O_1O_2$ — Civ.] + Dei O_2 — cap. om. $Ma O_1C$ — 18] 14 W ; 8 C / 9 Secundo] Vel s. O_1 ; Item s. V_1 — Hic in marg. + Secunda ratio P — propositum sic ostendo] o. p. s. $MüPTV_1 AR$ — sic om. O_1 — ostendo] ostenditur AR — causa prima, cui] causae primae causanti $Mü$; causa cui causanti $P AR$ — cui om. $W V_1$ / 10 ultimum] + virtutis T — suae] sui WC — causalitatis] causantis W ; causante C ; causanta T ; + causatur manu sec. in marg. W — causa secunda] s. c. Ma / 11 perfectionis addit] trbuct (?) perf. O_1 — videtur] vere Ma — posse om. AR / 11/12 posse sola ita perfecte] s. posse i. p. O_2 ; s. i. perf. p. C / 12 perfecte] perfecta C — effectum om. $MüPTV_1 AR$ — sicut] + ista del. W — cum] om. O_2C ; + causa O_2C / 13 causalitas] causa V_1 — primae] prima C — respectu] respectu V_1 / 14 ambarum] amborum $O_1 MüPTV_1$ — igitur] ergo $C AR$ — a om. A / 15 et] etiam $Mü$; + ipsa $MüPTV_1 AR$ — perfectus om. AR / 16 addit] a [ras.] it et manu sec. in ras. dd $Mü$; agit P — aliud] aliquid O_2 .

⁸⁶ S. Augustinus, De Civ. Dei 12 c. 18 (PL 41, 367–368).

addit aliquam perfectionem; ergo talis causa prima est infinita.

Ad propositum: notitia cuiuscumque nata est gigni ab ipso, sicut a causa proxima, et maxime illa quae est visio; igitur si illa alicui intellectui inest sine actione quacumque talis obiecti, tantummodo ex virtute alterius obiecti prioris, quod natum est esse causa superior respectu talis cognitionis, sequitur quod illud obiectum superius est infinitum in cognoscibilitate, quia inferius nihil sibi addit in cognoscibilitate: tale obiectum superius est natura prima, quia ex sola praesentia eius apud intellectum Primi, nullo alio obiecto concausante, est notitia cuiuscumque obiecti in intellectu, ex septima huius, et perfectissima, ex secunda huius; igitur nullum aliud intelligibile aliquid sibi addit in cognoscibilitate; igitur est infinitum; sic ergo et in entitate, quia unumquodque, sicut ad esse, sic ad cognoscibilitatem.

Hic instatur: igitur nulla causa secunda quae est finita, potest facere notitiam causati ita perfectam, sicut nata est causari ab ipsomet causato, quod falsum est, quia cognitio

1 ergo] igitur $WO_1O_2 MüPTV_1$ — talis] omnis O_1 — infinita] finita $Mü$ (manu sec. interlin. completur in infinita) P / 2 cuiuscumque nata est gigni] n. e. signi c. C / 3 ipso] obiecto W ; ipsa O_2 — sicut] sed C — a causa manu sec. interlin. $Mü$ — et om. $MüPTV_1 AR$ — illa] ista C / 4 igitur] ergo $WC AR$ — illa alicui intellectui] a. int. i. AR — inest] et est T — quacumque om. C / 5 talis obiecti] o. t. O_1 ; tali obiecto T ; + ne T ; + sed AR — tantummodo] tantum visio AR — ex om. W / 6 quod] quia $MüP$ — est om. P — esse om. T — respectu] respectu V_1 ; om. P — cognitionis] cognitionis A / 7 illud] ipsum P / 8 sibi] ibi W ; om. T — sibi addit] a. s. V_1 / 8/9 quia ... cognoscibilitate] om. $MüP AR$; + sciente P ; + et T / 9 tale] + est T — superius om. $Mü PTV_1$ — natura prima] p. n. C — quia] + ipsa sola del. C / 10 Primi] + in V_1 — obiecto] modo V_1 ; om. $MüP AR$ / 11 concausante] concomitante $W Mü$ (manu sec. del. concausante in textu et ponit. infralin. concomitante) — cuiuscumque obiecti om. AR — in om. $W T$ / 12 septima] octava AR — igitur] ergo $C AR$ / 13 cognoscibilitate] cognoscite O_1 / 14 igitur] ergo $C AR$ — est] + in W — ergo] igitur $WO_1O_2 MüPTV_1$; omne super col. R ; om. A — et] etiam $P AR$; + nec P — in entitate manu sec. $Mü$ / 15 sicut] sic C ; + se habet Ma (manu sec. in marg.) V_1 — ad²] a T — cognoscibilitatem] cognosci $W MüPTV_1 AR$; cognoscentem O_1 / 16 Hic manu sec. in marg. Instantia W — Instatur] manu sec. in marg. Ma ; obiectio W — igitur] ergo $C AR$ — nulla] s. V_1 — causa om. P — secunda om. O_1 — finita] summa V_1 / 17 potest] + stare V_1 — notitiam] cognitionem O_1 ; + finiti W — causati] + et T — causati ita perfectam] i. p. c. AR ; + sed C / 18 ab] ad V_1 — est manu sec. interlin. $Mü$ — cognitio] cognitionem T ; cognitio A .

per causam est perfectior quam rei ex se sine causa. — Item: ex hoc quod causa prima aequae perfecte causat sine secunda sicut cum illa, non videtur sequi nisi quod perfectionem secundae perfectius habeat quam ipsa secunda; hoc non videtur concludere infinitatem, quia finita perfectio potest esse eminentior perfectione causae secundae⁸⁷. — Item: licet nihil addat in causando primae causanti secundum ultimum potentiae, quomodo probatur, quod nihil addit in essendo? nam in causando lumen: in medio, si iste Sol causaret, quantum medium posset recipere, alius Sol nihil adderet, tamen in essendo esset additio. Ita in intellectu Primi est notitia, quanta potest inesse ex praesentia naturae primae, ut obiecti; secunda igitur causa nihil addit in causando, quia non est nata agere in illum intellectum iam summe actuatam, sicut nec alius Sol in medium. Unde ex hoc probatur nihil addere

1 est perfectior] p. e. O_1 — rei] + in se O_1 / 3 sicut om.C — quod om.C / 3/4 perfectionem secundae perfectius habeat] perfectior se h. perfectius T / 4 perfectius habeat] h. p. $MüPTV_1$ AR — habeat] habet O_1 — ipsa om.C R — hoc] hic C / 5 videtur om. A — perfectio] + causae secundae C / 6 esse] om.T; + perfectior et Ma — eminentior perfectione] perfectione et eminentione perfectione O_1 — perfectione] manu sec. in marg. Mü; om.T — causae secundae] s. c. O_1 AR / 6/7 licet nihil] n. l. C; si nulla P; + ad quod nihil addit in essendo del. in textu V_1 / 7 addat] addit Ma (addit mut. in addat) $MüT$ — addat in causando] in c. a. P — primae] primo O_1 AR / 8 quomodo] quando Ma — nihil] natura P — addit] addat O_1 R — essendo] causando T / 9 nam manu sec. in marg. Ma — in¹ om.T — Sol manu sec. in marg. Ma / 10 recipere manu sec. in marg. Ma — alius] secundus C — nihil] non O_1 ; om.C — adderet] + ei W; + sibi in causando (essendo V_1) et (om.V₁) $MüPTV_1$ AR — tamen] + adderet sibi (om.V₁) $MüPTV_1$ AR / 10/11 tamen in essendo manu sec. in marg. W / 11 essendo] causando V_1 ; + tamen $MüPT$ AR — esset additio om.V₁ — additio] alius sol $MüP$ AR; + Et R — in² manu sec. interlin. Mü / 12 quanta] quantum C; quam V_1 — potest] posset Ma; + ibi O_1 — inesse] esse O_1 (ibi esse) $MüV_1$ (esse completur interlin. in inesse) AR — ex praesentia] expressum V_1 — naturae primae om.V₁ — primae] primi O_2 — ut] nec Mü / 13 secunda] prima O_1 ; illa R — igitur] ergo C — causa om. R / 14 nata] natum WO_2C $MüPTV_1$ AR — iam] nam $MüPT$ AR; quia P — summe] + amatum vel O_1 ; + est AR — actuatam] ac manu sec. completur in actuatam Mü; activum AR; + est manu sec. in marg. Mü — sicut om.C / 15 medium] intellectum V_1 — Unde] + cum O_1 ; + si $MüPV_1$ AR — hoc] + quod Ma.

⁸⁷ Hic C (fol. 8va—b) habet additionem, cum indicatione 'Ex-tra' in marg., quae incipit: Contra: phantasma potest (+ sic argui del.) causare, et explicat: patet processus etc. (cfr. in appendice pag. 162).

in essendo, videtur a simili argui, quod terra nihil addat Soli in essendo, quia nihil addit in causando lumen in medio.

Ad ista respondeo: ad primum, quod quia nihil scientificè concluditur de aliquo, nisi in se simpliciter praecon-
cepto, ideo in scientia nostra, quando causatum scimus per causam, causa non facit notitiam simplicem causati, qualem ipsum causatum natum esset gignere, secundum Augustinum 9^o Trin. ultimo⁸⁸: a cognoscente et cognito paritur notitia; aut si quam simplicem possit facere, sed non illam, quae est intuitiva, de qua alibi multum dixi⁸⁹. Unde ultra omnem cognitionem per causam aliqua expectatur, quae non nisi ab obiecto in se causatur in nobis⁹⁰.

Si igitur intellectionem intuitivam habet Deus de lapide,

1 essendo manu sec. in marg. Mü — a simili] ex forma (?) manu sec. in ras. Mü — argui om. Ma — nihil] + terra nihil C / 2 addit] agit P — in²] + causando manu sec. in marg. W — lumen] + lumen O_2 / 3 Hic in marg. Responsio A — ista] illud C — quod om. P — quia om. T / 3/4 nihil scientificè] s. n. O_1 — scientificè] scien (manu prima) tifice (manu sec.) Mü; scientificior P — scientificè concluditur] c. s. AR / 4 concluditur] contradicitur W Mü / 4/5 praeconcepto] concepto completur anteposendo prae W / 5 ideo] adeo P — scientia] conscientia T / 6 non om. MüP AR — simplicem causati] c. s. W $MüPTV_1$ AR — qualem] quale O_1 ; qualiter R / 7 esset] est O_1 — gignere] + sed alius C / 8 9^o] 10^o R; + de AR — Trin.] om. P; + capitulo O_1 PV_1 AR — paritur] pariter C; parantur P; perficitur AR / 9 quam] + id est si aliam C — simplicem] simplicitate Ma — possit] posset WC $MüPT$ AR; possent V_1 — illam] istam C / 10 intuitiva] intuitive P — alibi multum dixi] aliqui dixerunt multum O_1 — Unde om. O_2 C — omnem] omnium aliorum (om. T) PT; + enim O_2 / 11 cognitionem] cognitionem A — aliqua] alia AR — non] + est V_1 — nisi] manu sec. interlin. W; om. C / 12 causatur] causabitur C / 13 igitur] ergo C A — Deus in marg. C.

⁸⁸ S. Augustinus, De Trinit. 9 c. 12 n. 18 (PL 42, 970): „Ab utroque enim notitia paritur, a cognoscente et cognito”.

⁸⁹ Cfr. De Anima qq. 12–14 (III 538–553); Ox. 1 d. 1 q. 2 n. 3 (VIII 319b–320a); Ox. 1 d. 3 q. 7 n. 41 (IX 395); Ox. 2 d. 3 q. 9 n. 6 seqq. (XII 212a–219a); Ox. 3 d. 14 q. 3 n. 4 seqq. (XIV 524a–525a); Ox. 4 d. 10 q. 9 n. 4 (XVII 297); RP Prol. q. 2 n. 15 (XXII 41b–42a); RP 4 d. 10 q. 9 n. 4 (XXIV 93b–94b); RP 4 d. 49 q. 11 n. 9 (XXIV 679b–680b); Quodl. q. 6 n. 7 seqq. (XXV 243a–245a); Quodl. q. 7 n. 8 (XXV 289b–290a); Quodl. q. 13 n. 8 seqq. (XXV 521a–522b).

⁹⁰ Hic Ma (fol. 10ra—b) et O_1 (fol. 16r) habent additionem, quae incipit: Contra: phantasma potest causare, et explicat: patet processus (cfr. in appendice pag. 162).

ipso nullo modo causante, oportet quod lapis in cognoscibilitate etiam propria nihil addat cognoscibilitati essentiae Primi, per quam lapis sic cognoscitur.

Quando igitur infers: nulla causa finita facit perfectam notitiam de causato, concedo: perfectissimam possibilem etiam nobis.

Cum dicis: cognitio per causam est perfectior, dico, quod ibi includitur cognitio effectus, simpliciter causata ab ipso; cognitio complexi causatur simul a cognitionibus causae et causati. Et verum est: quod a causa prima et secunda simul, est aliquid perfectius quam a secunda sola.

Contra: a sola causa finita prima, potest esse perfectior quam a sola secunda, et a sola secunda est visio eius. Respondeo: a sola prima finita potest esse aliquid perfectius, puta eius visio, quam a sola secunda; sed non effectus natus

1 ipso] ipse P — modo] + existente manu sec. in marg. W — oportet] sed C / 1/2 cognoscibilitate] cognoscibilitate A / 2 addat] addit C — cognoscibilitati] cognoscibilitate C ; cognoscenti A ; cognoscere esse R ; + essentiae Primi manu sec. in marg. Ma — essentiae manu sec. in marg. W — Primi] primae T ; om. V_1 / 3 quam] quem $Mü$ / 4 Quando] Cum $MüPTV_1 AR$ — igitur] ergo $O_1 C$ — infers om. R / 4/5 perfectam notitiam] n. p. $O_1 V_1$ / 5 concedo] + per Ma — possibile] possibile T — possibilem etiam] e. p. $O_2 C AR$ — etiam] et C ; om. $MüPT$; + inesse $MüPT AR$ / 5/7 possibilem . . . perfectior om. V_1 / 7 dicis] dicit $WC MüPTV_1$ — cognitio] cognoscitur Ma ; cognitio A — perfectior] perfectione O_1 / 7/13 dico . . . eius om. C / 8 ibi] manu sec. interlin. W ; in cognitione (cognitione A) per causam $MüP AR$; om. Ma — cognitio] cognitio A — simpliciter] simplex $O_2 MüTV_1 AR$ — causata] causato A — ab] manu sec. interlin. $Mü$; in P / 8/9 ab . . . causatur om. V_1 / 9 ipso] + et $MüTV_1 AR$ — cognitio] + enim O_2 — complexi] complexa $MüPT AR$ — causatur] causata $MüPT AR$ — cognitionibus] cognoscibilibus $O_2 MüPTV_1$; cognitionibus A ; + vel cognitionibus $MüPTV_1$ / 10 verum] vera V_1 — causa om. O_1 — prima et secunda manu sec. in marg. W / 11 aliquid] ad T — secunda sola] sola s. $O_1 O_2 R$ / 12 Contra: a manu sec. in marg. W — sola om. W — finita prima] p. f. O_1 — prima] primo AR — esse] + aliquid AR — perfectior] perfectione O_1 ; perfectius AR / 13 sola] + causa T — sola secunda] sec. s. AR — et manu sec. interlin. W — a sola secunda] prima et sec. manu sec. in marg. W — visio eius] e. v. $MüPT AR$ — eius] manu sec. del. in textu est et ponit. in marg. eius Ma ; + ergo et (om. AR) a sola prima $MüP AR$ / 13/15 secunda] . . . secunda om. per homoiotel. V_1 / 14 Respondeo] Responso A ; + si $O_2 C R$ — a sola prima finita potest esse aliquid perfectius] pot. e. al. perf. a s. pr. f. C — esse aliquid] a. e. O_1 / 15 eius] est C — eius visio] v. e. $MüPT AR$ — non] nullus AR ; om. T — non effectus] e. n. V_1 ; + est V_1 — natus] + est AR .

causari a secunda, vel ut secunda, vel magis ut prima respectu cuiuscumque alterius causae finitae, quia in causando talem cognitionem videtur accidentaliter ordinata ad causam priorem finitam, quia talis non est nata esse per causam finitam priorem ipso viso⁹¹; esset, etiamsi visum esset incausatum a tali causa; vel esset sine omni causa priore finita, et intellectus esset.

Ad secundum: licet causa prior finita contineret essentialiter perfectionem totam secundae in causando, et in hoc excederet secundam, quae tantum formaliter habet illam; tamen ipsa, ut eminenter habita et formaliter etiam habita, excedit se etiam in causando ut tantum eminenter habita; et universaliter: quando ipsa ut formaliter aliquam perfectionem addit sibi ut eminenter, tunc ambo excedunt utrumque divisim. Talis additio est, quando eminens est finitum, quia

1 secunda] causa O_1 — vel] licet non C ; om. $O_1 O_2 AR$ / 2 cuiuscumque] cuiusque T — alterius causae] c. a. O_1 — causando] cognoscendo manu sec. del. et ponit. interlin. causando O_1 / 3 videtur] om. C ; + cuius effectus est cognitio sua intuitiva C — ad] + quamcumque AR / 4 priorem del. manu sec. Ma — quia] quae T — talis] + cognitio A ; + cognitio R — est om. AR — esse] esset R / 4/5 quia . . . finitam om. per homoiotel. Ma / 5 finitam priorem] p. f. AR — viso] unde visio $MüP$; + quia C ; + quia intellectus AR — esset] + et non visio AR — etiamsi] et si V_1 / 5/7 esset] . . . esset om. W (rasura, in qua manu sec. ponit. Contra: phantasma potest causare inefficit. Deinde tota sic incipiens additio ponit. manu sec. infra columnnam. / 6 vel] aliter P — esset] causaret V_1 ; om. C / 7 finita] facta T — et intellectus esset om. $MüPTV_1 AR$ — esset om. C / 8 Ad secundum] Additum P — licet] sed P — contineret] contineat $C AR$ 8/9 contineret essentialiter] e. c. C / 9 essentialiter] eminenter $O_2 C AR$; + virtualiter manu sec. in marg. $Mü$ — perfectionem totam] t. p. P — totam completur manu sec. interlin. ex tam $Mü$ — totam secundae] s. t. $O_2 C$ — secundae] se V_1 — et] + hoc del. W / 10 tantum] tamen $O_2 AR$ — habet] + licet manu sec. interlin. $Mü$ — illam] causam P / 11 tamen] cum $W MüP$; tam TV_1 — ut om. C / 12 se om. AR — causando] + etiam (et T) si visum esset incausatum a tali causa vel esset (etiam T) sine omni causa priore finita (facta T) et intellectus esset $W TV_1$ / 12/13 ut . . . universaliter om. $MüP AR$ / 13 universaliter] virtualiter TV_1 ; + et ut TV_1 — quando] quia Ma ; bene R ; + enim $MüP AR$ — ut] + eminenter habita et P — formaliter] + etiam habita, excedit se etiam in causando; quando enim ipsa ut formaliter P / 14 sibi] si O_1 — utrumque] + in causando O_1 / 15 divisim] divisum R — finitum] infinitum P / 15 usque ad pag. seq. versu 1^o quia finitum om. AR .

⁹¹ Hic W (fol. 97ra manu sec. infra columnnam) habet additionem, quae incipit: Contra: phantasma potest causare, et explicit: patet processus (cfr. in appendice pag. 162).

finitum additum finito facit maius — alioquin non perfectius esset universum quam prima natura causata; sed illa ponitur a quibusdam omnem perfectionem inferiorum eminenter continere, quod ego supra negavi in ultima secundi.

Ad tertium: illa perfectio quae, ubi est causabilis, nata est causari a solo aliquo formaliter tali, quod respectu eius habet rationem, quasi causae primae ad priores finitas accidentaliter ordinatae, aut solummodo est causabilis ab aliis finitis, illo formaliter tali concausante; illa perfectio nusquam potest esse, nisi virtute alicuius infiniti, cui illud formaliter tale, si addatur, nihil addit in causando. Sic tenet ratio supra posita, quia: si quid adderet, tunc propria ratio causalitatis eius, ut est formaliter tale, deesset, et a tali ut tale dependet, vel ab illo cui nihil tale addit in causando. Ulterius: ergo nec in essendo, quia ista causatio est propria sibi, secundum esse formale eius; igitur si in essendo aliquid adderet Primo, Primo deesset illa propria causalitas, quae

1 additum] addit W T — facit] addit P — maius] magis O_2 $M\dot{u}T$ — alioquin] alio O_2 — non] si V_1 ; *om.* O_2 ; + in W — perfectius] perfectiva W / 2 prima natura] n. p. O_2 T — sed] si WO_1O_2C ; quia P AR / 3 a quibusdam] a quibus des V_1 ; a quibusdem AR ; *om.* O_1 — omnem] omnium V_1 — omnem perfectionem] p. o. R / 3/4 eminenter continere] c. e. O_1 R / 4 ego] est Ma ; *om.* O_1 — negavi] negatum Ma ; negam C — in *interlin.* R — supra negavi in ultima secundi] in u. tertii s. n. R / 5 Ad tertium] Additum P — illa] ita P — quae ubi] u. q. W — ubi] *interlin.* W ; ut O_1 ; vere O_2C ; non $M\ddot{u}$ (+ *manu sec. interlin.* ubi) P ; sibi T ; *om.* R — causabilis] causalis Ma P ; incausabilis R / 6 a *om.* MaW — solo aliquo] sola causa C — quod] quia $M\ddot{u}PTV_1$ / 7 quasi] quia V_1 — primae] propriae Ma — finitas *om.* R / 8 ordinatae] ordinatas AR — causabilis] *manu sec. in marg.* $M\ddot{u}$; *om.* P ; + talis $M\ddot{u}$ / 9 illo] iste C ; ille P — illa] ista C — perfectio] perfectio O_2 / 10 nusquam] nunquam WC $M\ddot{u}PV_1$ — nisi] + in O_1 T AR — infiniti] finiti C — cui] cuius O_1 V_1 — illud] aliud V_1 ; *om.* P / 11 tale] *om.* AR ; + tale Ma — addit] addat TV_1 — Sic] Sed V_1 / 12 supra posita] supposita WC TV_1 — quia] quod T — quid] quis O_1 ; aliquid AR / 13 causalitatis *om.* C — ut] *om.* AR ; + eius Ma — est *om.* T — tale *om.* Ma — deesset] + illi infinito AR — et] *om.* T ; + ideo AR — tali] + formaliter AR / 14 tale] *om.* C ; + nihil AR — vel] et P ; *om.* AR — illo] alio C — cui *manu sec. in marg.* Ma — nihil tale] t. n. WO_1O_2 $M\ddot{u}PV_1$ / 15 ergo] igitur WO_1O_2 $M\ddot{u}PTV_1$ AR — ergo nec] n. igitur P — essendo] + addit AR — ista] illa R — causatio] + eius $M\ddot{u}PV_1$ / 15/16 quia] ... essendo *om.* T — propria sibi] s. p. AR / 16 sibi] si O_1 — secundum] sed P — igitur] ergo C AR — in *om.* C V_1 / 17 adderet] additur $M\ddot{u}PV_1$; addit AR — Primo] modo C ; *om.* WO_2 $M\ddot{u}PTV_1$ AR ; + de Ma — illa] ista V_1 — propria] prima $M\ddot{u}PTV_1$ AR — propria causalitas] c. p. P AR — quae] quia P .

est eius ut formaliter tale, et ita non haberet ex se illud eminentius, quod natum est a tali, ut tale est, causari.

Patet ergo quod instantia de Sole nulla est, quia si huic Soli aliquid causare competeret inquantum iste, alius illud non causaret nec in se haberet sine isto, si iste illi aliquid addit — non curo tunc, ad quod passum compares. Breviter dico: nihil eiusdem rationis cum causabili necessario ab aliquo, ut est tale formaliter — necessario, inquam, ita quod non aliter potest esse causatum, vel incausatum perfectius causabili —, nisi in virtute alicuius, cui hoc ut tale, nihil addit in causando, nec in essendo.

[Instantia] de terra nihil valet: lumen non est natum, ab ipsa, ut a causa aliqua, dependere.

TERTIO conclusionem nostram sic ostendo: nulla perfectio finita eiusdem rationis perfectioni accidentali, est substantialis; intelligere nostrum est accidens, quia essentialiter qualitas; ergo nullum intelligere finitum est substantia. Sed intelligere Primi est substantia, ex quinta et sexta et sep-

1 haberet] habet P — ex] de R — ex se illud] i. ex se O_1 / 2 est] + est W / 3 ergo] igitur O_1O_2 $M\ddot{u}PTV_1$ AR — quod *om.* C — nulla *manu sec. interlin.* $M\ddot{u}$ — est *om.* $M\ddot{u}T$ / 3/4 quia] si huic Soli] q. h. S . si O_2 / 4 inquantum *om.* O_1 — iste] ute W / 5 in se haberet] h. in se O_2C — isto *om.* AR — si] sed W ; et sic $M\ddot{u}P$ — iste] ... aliquid *om.* P — illi aliquid] a. i. R / 6 addit] addat O_1 ; adderet AR ; + in causando sicut (sive R) etiam in essendo $M\ddot{u}P$ AR — non curo *om.* P — curo] *manu sec.* $M\ddot{u}$; tollitur AR — quod] quodcumque AR — passum] + tu AR / 7 dico] in *marg.* R (+ *dedo in textu*); igitur O_2 — causabili] causali V_1 / 7/8 necessario] ... formaliter *om.* PV_1 AR — ab] ... formaliter *om.* $M\ddot{u}$ / 8 tale formaliter] f. t. O_1 — inquam] inquantum C / 8/9 non aliter] a. n. P / 10 nisi] non WO_2 ; non nisi C ; si $M\ddot{u}$ — in *om.* WO_2C / 12 De] Instantia de $M\ddot{u}P$ — valet] oportet T / 12/13 ab ipsa ut a causa aliqua] ut a c. al. de ipsa O_1 / 13 ipsa] ipso $M\ddot{u}$ — aliqua] alia P ; *om.* T / 14 nostram] istam C / 15 perfectioni] causa perfectione O_2 ; cum perfectione C / 15/16 substantialis] + et per consequens nec infinita AR / 16 est] quae V_1 ; + est Ma / 16/17 quia] ... substantia *om.* P / 17 ergo] igitur WO_1O_2 $M\ddot{u}TV_1$ — nullum] nostrum $M\ddot{u}TV_1$ AR — nullum intelligere] i. n. T R — substantia] *manu sec. del. in textu* est supra et *ponit. in marg.* substantia Ma ; substantiale C ; *om.* $M\ddot{u}TV_1$ AR ; + sed intelligere finitum est *del. superscribendo manu sec.* va-cat $M\ddot{u}$ — sed *om.* WO_1C / 17/18 sed] ... substantia *om. per homoiotel* O_2 / 18 Primi] + non P — intelligere] ... substantia *manu sec. in marg.* W / 18 usque ad pag. seq. versu 10 quinta et sexta et septima] q. et (etiam O_2) ex s. et sept. WO_2 ; 5 sexta septima V_1 ; 6, 7 et 8 AR — et septima] et 7^o O_1 ; per octava $M\ddot{u}$; et octava P ; + et octava T ; + octava V_1 .

tima huius. — Probatio maioris: quia quae conveniunt in ratione formali, a qua accipitur differentia, conveniunt in genere, si utraque perfectio formalis sit finita; quia: talis differentia finita in quocumque est eiusdem generis contractiva; secus si differentia in uno sit finita, in alio infinita, tunc enim sunt eiusdem rationis⁹² secundum aliquid, quia secundum rationem formalem; sed illa, ubi est finita, contrahit genus; ideo constitutum per ipsam est in genere; differentia ubi est infinita, nihil potest contrahere; ideo tale non constituitur in genere.

Hoc modo intelligo illud, quod species transfertur ad Deum, non genus, quia species dicit perfectionem, genus non. Hoc contradictionem includit, si intelligatur de specie tota, quia in eius intellectu essentiali includitur genus. Debet igitur intelligi ratione differentiae, quae perfectionem dicit; non sic genus. Hoc est bene possibile, neutrum enim per se includit aliud. Sed nec transfertur differentia, ut differentia — quia sic est finita et constituit in genere necessario —, sed absoluta ratio differentiae, quae absolute perfectionem dicit

1 huius] eius A — Probatio] Primo (p^o) C — maioris] maiorem C — quae] qui C / 1/2 conveniunt ... differentia Ma / 2/3 genere] + sed W / 3 si manu sec. interlin. W — talis] + formalis AR / 3/4 differentia] + sit manu sec. interlin. Ma; + formalis vel (om. O₂) O₂C / 4 finita om. T — quocumque] quibuscumque C — est] + est Ma (manu sec. interlin.) V₁ — eiusdem] eius completur manu sec. interlin. in eiusdem Ma — eiusdem generis] eius degeneris V₁ / 5 secus] + est O₂C T AR — in uno] Immo mut. manu sec. in in uno Mü; + quocumque est est eius del. V₁ — alio] + et T / 6 eiusdem] eius V₁ — rationis] generis contractiva Mü — quia om. Mü / 7 rationem] + eius C — sed] + si Ma — illa] ista C — ubi est] non Mü — finita] infinita MüTV₁ — contrahit] + unum AR / 8 genus om. T — ideo constitutum] i. constituitur V₁; om. Mü — ipsam] ipsum C T R / 8/10 differentia ... genere manu sec. in marg. W / 9 est manu sec. interlin. Mü / 9/10 ideo ... constituitur om. AR / 11 illud] id R — transfertur om. P / 12 Deum] divina MüPTV₁ AR — non genus om. Mü — quia ... non om. per homoiotel. P AR — genus non] n. g. MüTV₁ / 13 intelligatur] intelligitur C / 14 includitur] includenti C / 14/15 igitur] ergo C / 15 ratione] rationem Ma — ratione differentiae] ipsa differentia R — quae] quia O₂ T — perfectionem] perfectiorem conceptum AR — dicit] + genus del. W — non] nec T / 16 est bene] b. e. R — enim om. WO₂C TV₁ / 17 nec] + ut C — differentia¹ om. AR — ut differentia² om. C — differentia²] dicitur MüP / 18 quia] quae R — constituit] continetur O₂C; consistit AR.

⁹² Hic finit cod. O₁ (Fragmentum).

indifferentem ad infinitum et finitum, quae dicunt modos perfectionis illius entitatis, sicut magis et minus in albedine.

Novi⁹³ quod aliqua hic narrata contradicunt opinionibus aliquorum, sed non hic assumpsi opiniones varias improbare, alibi locus erit.

Iuxta istam tertiam rationem potest fieri quasi similis ratio e converso sic: nulla substantia finita est eadem perfectioni, quae secundum rationem suam esset accidentalis, si esset finita; substantia prima est eadem intellectioni etc., et ita potest addi maiori tertiae rationis. Nulla perfectio eiusdem rationis cum aliqua accidentali est substantialis vel idem substantiae, quia genera sunt primo diversa; et quod uni est accidens, nulli est substantia; ergo intelligere nulli substantiae, quae est in genere substantiae, est idem: haec si est finita, est talis; si non, propositum⁹⁴.

Iuxta hoc propono QUARTAM rationem⁹⁵: omnis substantia finita est in genere: prima substantia non est, ex prima

1 ad] a T — infinitum et finitum] f. et i. PTV₁ AR — modos] modum R / 2 perfectionis] perfectos Ma / 3 Novi] Nam R — contradicunt] contradicant CO₄ — opinionibus] opinioni T / 4 aliquorum] antiquorum P — non hic] h. n. V₁; + hic W (manu sec. in marg.) Mü — opiniones] opinio O₄; opinioes T — opiniones varias] v. o. MüPTV₁ AR — varias] varia P — improbare] + quia V₁ / 5 alibi] alius O₂ — locus] opus Mü (superscribitur manu sec. locus) P AR / 6 istam] ista TV₁; om. R — fieri] formari P — quasi] quare V₁; om. CO₄ — fieri quasi similis] s. f. C — similis] similiter O₄; universalis O₂ AR / 7 ratio] + scilicet Mü — e converso] econtra P — finita mut. manu sec. interlin. in infinita Ma — est] in marg. R; om. A / 7/8 perfectioni] perfectione C; perfectior O₄ / 8 rationem suam] s. r. AR — suam om. O₂ / 9 esset om. WO₂ — substantia] sub T — substantia prima] p. s. C — prima] probatur V₁ — est eadem] ead. e. MüTV₁ — intellectioni] intellectui O₄ Mü AR — etc. om. T / 9/10 et ita] vel R / 10 potest addi] a. p. Mü PTV₁ — maiori] maior O₂CO₄ / 11 cum] causa P — aliqua] alia P — vel] ut V₁ / 12 substantiae] genere C; generis O₄; + quae est in genere substantiae AR — quia interlin. Mü — primo] prima W PT / 13 ergo] igitur O₂O₄ T / 14 substantiae¹] sub Mü; + est Mü — quae ... substantiae om. per homoiotel. T — in] de C — est idem] manu sec. in marg. Mü; + substantia est et Mü; + et PTV₁ — haec] hoc TV₁ A — si] manu sec. interlin. Mü; + substantia] Mü / 15 est finita est talis] t. est f. MüPTV₁ — si] sed P / 16 propono] pono C PT / 16/17 substantia] natura WO₂CO₄ MüT AR; om. P / 17 est²] + in genere manu sec. in marg. Ma V₁ AR; + finita P — prima²] primo Mü.

⁹³ Hic iterum incipit O₄. Cfr. pag. 86 (nota 78).

⁹⁴ Cfr. Ox. 1 d. 8 qq. 1, 3 (IX 564a—571a; 580a—630a).

⁹⁵ Cfr. Ox. 1 d. 8 q. 3 (IX 580a—630a).

huius; quare, etc. — Maior patet, quia in conceptu communi substantiae convenit cum aliis et formaliter distinguitur; patet; ergo distinctivum est idem aliquo modo cum entitate substantiae, non per omnimodam identitatem, quia eorum rationes sunt primo diversae, et neutra infinita; ergo neutra omnino includit aliam per identitatem; igitur est unum ex eis, sicut ex contrahente et contracto, actu et potentia; igitur genus et differentia; ergo species.

Breviter sic arguitur, et est idem: omne realiter conveniens et realiter differens convenit et differt realitate non formaliter eadem. Sed nec realitas, qua convenit, est illa, qua differt per identitatem, nisi sit altera infinita — et tunc includens utraque, erit infinitum; si autem neutra sit altera per identitatem, sequitur compositio: omne igitur conveniens essentialiter et differens essentialiter, aut est compositum ex realitatibus formaliter distinctis, aut est infinitum; omne per se existens convenit sic et differt, quare si est in se omnino simplex, sequitur quod erit etiam infinitum.

His viis quatuor videtur infinitas posse concludi de Deo

1 communi *om. O₂* / 1/2 in conceptu communi substantiae convenit cum aliis] tale conv. cum a. in conc. com. s. *MüP AR* / 2 substantiae] similiter *O₂*; genere *C*; saltem *T* — convenit] contra *O₂* / 3 ergo] igitur *WO₂O₄ MüPTV₁* — distinctivum] distinctum *C Mü* (distin. completur manu sec. in distinctivum) *P* — est manu sec. in marg. *Mü* — est idem aliquo modo] a. m. e. i. *O₂CO₄*; e. a. m. i. *V₁ AR* — entitate] ente *V₁* / 4 substantiae] saltem *T* — omnimodam identitatem] i. o. *MüP AR* / 5 sunt primo] p. s. *MüP* — primo *om. T* — infinita] finita *T* — ergo] igitur *WO₂O₄*; ideo *MüPTV₁ AR* / 6 includit] includunt *Mü* — igitur] ergo *C AR* — est] fit *MüP*; sic *V₁*; sit *AR*; *om. T* / 7 igitur] ergo *C AR* / 8 ergo] igitur *O₄ P*; genus *T* / 9 Breviter sic arguitur] B. a. s. *O₄*; Dicitur sic aliter *Mü* — arguitur] arguo *O₂C*; aliter *MüT* — omne *om. T* — realiter] realis *MüT* / 10 realitate] realiter *O₂* / 12 nisi] nec n. *C*; cum non *MüPV₁*; si non *AR* — et *om. T* / 13 utraque] utramque *Ma*; utrumque *MüPTV₁ AR*; + per identitatem *AR* — erit] est *W T* — infinitum] finitum *T* — sit *om. W PTV₁* / 13/14 sit altera per identitatem] p. i. (+ cum non *Mü*) sit (*om. PTV₁*) a. *MüPTV₁*; s. p. i. a. *AR*; + infinito et tunc includens *Mü* / 14 compositio] + scilicet *T* — omne igitur] i. (ergo *C*) o. *CO₄* / 15 essentialiter¹ *om. C* — est] erit *C* / 16 realitatibus] realibus *A* — formaliter *om. P* / 17 omne] esse *TV₁* — et manu sec. interlin. *Ma* — differt] differet *Ma* — quare *om. R* / 18 in se omnino] o. in se *CO₄* — se] + ipso *P*; + non *del. V₁* — simplex] simpliciter *MaW* — quod erit etiam] q. et. e. *A*; et. q. e. *R* — erit] est *Ma* — etiam *om. Ma Mü* / 19 infinitum] + etc. *R* / 20 viis] visis *Ma AR*; in ius *V₁* — viis quatuor] q. v. *V₁* — quatuor] quarto *Ma* — videtur *om. V₁* — concludi de Deo] de D. c. *V₁*.

tribus ex mediis sumptis de intellectu; quarto ex simplicitate in essentia, quae superius est ostensa.

QUINTA videtur via eminentiae⁹⁶, secundum quam arguo sic: eminentissimo impossibile est esse aliquid perfectius, ex corollario quartae terti; finito non est aliquid impossibile esse perfectius; quare; etc. — Minor probatur, quia infinitum non repugnat entitati: omni finito maius est infinitum.

Aliter arguitur, et est idem: cui non repugnat infinitas intensive, illud non est summe perfectum, nisi sit infinitum; quia, si est finitum, potest excedi, quia infinitas sibi non repugnat; enti non repugnat infinitas; igitur perfectissimum est infinitum.

Minor huius, quae in praecedenti argumento accipiebatur, non videtur posse a priori ostendi; quia, sicut contradictoria ex rationibus propriis contradicunt, nec potest per aliquid manifestius hoc probari, ita non-repugnantia ex rationibus propriis non repugnant. Nec videtur posse ostendi nisi

1 tribus ex] ex t. *MüPV₁ AR* — ex¹ *om. T* — intellectu] + et *MüP AR* — quarto] quantum *P*; + et *W* — ex² de *Ma*; manu sec. interlin. *W* / 2 in essentia quae superius est] q. in ess. s. e. *O₄* — essentia] esse *C V₁* — quae] quia *Mü* — est *om. AR* — ostensa] una *AR* / 3 Quinta] Prima *AR* — Quinta videtur via] vid. prima v. *R* — videtur *om. T* — via] viae *T* / 3/4 secundum . . . sic *om. O₂C* / 4 eminentissimo] eminentissime *T* — eminentissimo incommpos. est esse] omni finito est vel potest esse *MüP AR* — incommposibile est] e. i. *W* — esse] + est *W* — esse aliquid] a. e. *TV₁* — aliquid] aliquod *Ma* / 5 quartae] 4^o *CO₄* / 5/6 ex coroll. quartae terti finito non est aliquid incommpos. esse perfectius] eminentissimo i. est a. esse p. *Mü AR*; *om. PV₁* — aliquid incommpos. esse perfectius] i. a. e. p. *WO₄ T*; i. e. a. p. *O₂*; i. est a. p. esse *C* — incommposibile] + est *C* / 6 quare] ideo *T* — probatur *om. P* / 7 entitati] enti *WO₂C* — omni] omnino *CO₄* — maius] magis *mut. superscribendo manu sec. in maius Mü* / 8 infinitum] + 7 *V₁* / 10 illud] + enim *C* / 11 excedi] excedere *O₄* — infinitas] infinitum *R* / 12 igitur] ergo *C AR* / 13 infinitum] infinitas *P* / 14 quae] + est *P* — argumento] ratione *CO₄* / 15 non] unde *V₁* — posse a priori] a pr. p. *MüPTV₁ AR* — priori] priore *C Mü PTV₁* — contradictoria] contradictio *Ma* (*mut. manu sec. in marg. in contradictoria*) *T*; contradictorie *P A* / 15/18 quia . . . ostendi *om. per homoiotel. R* / 16 rationibus propriis] p. r. *A* / 16/18 contradicunt . . . propriis *om. per homoiotel. A* / 17 ita] vel *P*; ideo *V₁* — non interlin. *C* — repugnantia] + quae *V₁* / 18 propriis] in marg. *O₄*; *om. C*; + hunc quod *CO₄* — Nec] Non *V₁* — ostendi] probari *CO₄*.

⁹⁶ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 nn. 31 seqq. (VIII 477a–480a).

explicando rationes ipsorum: ens per nihil notius explicatur; infinitum intelligimus per finitum; et hoc vulgariter sic expono: infinitum est, quod aliquod finitum datum secundum nullam finitam mensuram praecise excedit, sed ultra omnem habitudinem assignabilem adhuc excedit.

Sic tamen propositum suadet: sicut quodlibet ponendum est possibile, cuius non apparet impossibilitas, ita et compossibile, cuius non apparet impossibilitas; hic nulla apparet — quia de ratione entis non est finitas. Nec apparet ex ratione entis, quod finitum sit passio convertibilis cum ente — alterum istorum requiretur ad repugnantiam praedic-
tam: passiones primae entis, et convertibiles, satis videntur notae sibi inesse. — Tertio sic suadet: infinitum suo modo non repugnat quantitati, id est in accipiendo partem post partem; ergo nec infinitum suo modo repugnat entitati,

1 explicando] exemplificando *C* — rationes] terminos *AR* — rationes ipsorum *om. MüPTV₁* *AR* — ipsorum] eorum *CO₄* — ens] etiam *W* — per manu sec. interlin. *Mü* — explicatur] explicatur *C* / 2 intelligimus] intelligens *O₂* — per manu sec. interlin. *W* — finitum] + datum *CO₄* — vulgariter] vulgariter *W* — sic] sit *C* / 3 infinitum] infinitis *V₁* — quod aliquod] q. per (manu sec. interlin.) a. *Ma*; q. aliquid *W*; per a. *O₄*; q. omne *MüP* *AR*; quoddam *TV₁* — finitum] infinitum *TV₁* — datum *om. Mü* / 3/4 secundum nullam finitam mens. praec. excedit] s. n. m. f. (inf. *MüPTV₁*) p. e. *O₂* *MüPTV₁*; e. s. naturam *R* / 4 nullam] naturam *C* *AR* — finitum] infinitum *MüP*; infinita *TV₁*; + secundum *C*; + praecedit *Mü* — finitam mensuram praecise *om. AR* — mensuram *om. MaW* — excedit completur manu sec. in exceditur *Ma* — omnem] omnium *Mü* / 5 assignabilem *om. T* — excedit *om. Mü* / 6 propositum *om. R* — suadet] persuadetur *O₂CO₄* *AR*; fruadetur *V₁* — quodlibet] quidlibet *O₂* / 6/7 sicut quodl. pon. est poss., cuius non apparet] a. q. pon. s. e. poss. c. n. *C* — ponendum est] e. p. *MüPTV₁* *AR* / 7 non] ratio *V₁* — impossibilitas] manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. *Ma*; impossibilitas *O₄*; + est et *CO₄* / 7/8 ita . . . impossibilitas *om. per homoiotel. MüV₁* / 7/9 possibile . . . apparet *om. P* *AR* / 8 compossibile] impossibile *CO₄* — impossibilitas] compossibilitas *T* — hic nulla *om. C* — nulla] nihil *Ma* / 9 entis *om. O₄* / 9/10 non . . . entis *om. per homoiotel. V₁* / 10 quod] quia *MüP* — sit] est *MüPTV₁*; + passio convertibilis del. *C*; + scilicet quod finitas sit de ratione (+ eius del.) entis vel quod sit *C* — cum] + ipso *C* / 11 alterum] non *T* — istorum] eorum *MüPTV₁* *AR* — requiretur] requiritur *O₂CO₄* *R*; requireretur *V₁*; requaeritur *A* — repugnantiam *om. AR* / 12 entis] entitatis *TV₁* — videntur] uni *V₁* / 12/13 videntur notae] n. v. *P* / 13 Tertio] Secundo *AR* — suadet] suadent *T* — infinitum] + sic *V₁* / 14 non] manu sec. interlin. *Ma*; *om. O₂O₄* — quantitatis] manu sec. in marg. *W* — id] illud *W* *MüTV₁* — id est *om. O₂CO₄* — partem] + primi del. manu sec. *Ma*; + prius *V₁* / 14/15 quantitatis . . . repugnat *om. per. homoiotel. O₂* / 15 ergo] igitur *WO₄* *MüPT* — modo] + non *W* — repugnat *om. R* — entitatis] entis *CO₄*.

illud est, imperfecte simul essendo. — Quarto: si quantitas virtutis est simpliciter perfectior quantitate mobilis, quare erit possibilis infinitas in mobile, non in virtute? Quod si est possibilis, est et actu, ex quarta tertii.

— Quinto sic: quia intellectus, cuius obiectum est ens, nullam invenit repugnantiam intelligendo ens infinitum, imo videtur perfectissimum intelligibile; mirum est autem, si nulli intellectui talis contradictio patens foret circa primum eius obiectum, cum discordia in sono ita faciliter offendant auditum: si, inquam, disconveniens statim percipitur et offendit, cur nullus intellectus ab ente infinito naturaliter refugit, sicut a non conveniente, ita primum obiectum destruyente?

Per illud potest colorari illa ratio Anselmi⁹⁷ de summo cogitabili. Intelligenda est descriptio eius sic: Deus est quo cogitato sine contradictione maius cogitari non potest. Sine contradictione: nam in cuius cogitatione includitur contradictio, illud dicitur non cogitabile, et ita est.

1 illud] idem *P*; id *AR* — imperfecte] perfecte *MüPTV₁* — simul] + in *O₂CO₄* — Quarto] Tertio *AR*; *om. T* / 1/2 quantitas] quantitas *P* / 2 quantitate] quantitatem *P* / 2/3 molis] mobilis *MaWCO₄* *T*; malis *PV₁* / 3 quare erit] quaeretur *P* — possibilis] primo *T* — in¹ *om. V₁* — mole] mobile *W* *TV₁* — non] ut *V₁*; + est del. *W* / 4 Quod] quae *AR* — et] in *MüPTV₁* *AR* — ex . . . tertii *om. CO₄* — quarta] quinta *P* / 5 Quinto] 2^o *MaW* *MüT*; Hoc *CO₄*; Quarto *AR* — quia *om. P* / 6 intelligendo] + est *CO₄* — infinitum] finitum *T* — imo] + autem *O₄* / 7 intelligibile] intelligere *R*; + nostrum *R* / 8 Hic manu sec. in marg. nota *W* — intellectui] intellectioni *T* — patens] nota *MüP* *A*; non *R* — patens foret] f. nota *P* — foret] formaliter *C* / 10 disconveniens] disconveniens *P*; inconveniens *AR* — offendit] offendat *CO₄*; + auditum *CO₄* / 11 infinito] finito completur manu sec. interlin. in infinitum *W* — naturaliter *om. O₂CO₄* — a *om. MüPTV₁* / 12 ita] sed *Mü* (superscribitur manu sec. ita) *P* — obiectum] + in *T* — destruyente] + vel cogitabili del. *C* / 13 illud] istud *O₂CO₄* — Anselmi] Anselmus *O₄*; Augustini *C* — summo] + de summo *W*; + vel *C* / 14 cogitabili] cognoscibili *O₄* *A*; intelligibili *R* — descriptio] discretio mut. manu sec. in descriptio *Ma* — descriptio eius] e. d. *P*; *om. CO₄* — eius *om. T* / 15 cogitato] cognito *C* *AR* — contradictione] + magis aut *T* — maius] magis *Mü* — cogitari] cognosci *AR* / 16 sine contradictione *om. O₄* *AR* — cogitatione] cognitione *A*; cognitione *R* / 17 dicitur] dicit *O₄*; debet dici *MüP* *AR* — cogitabile] cognoscibile *AR* — et] ex *R*; *om. V₁* — ita] quarto *R*; *om. A* — est *om. V₁* *R*.

⁹⁷ S. Anselmus, Proslogion c. 3 (PL 158, 228): „Vere est aliquid, quo maius cogitari non potest, . . . et hoc es Tu, Domine Deus noster”.

Sunt enim tunc duo cogitabilia opposita, nullo modo faciendo unum cogitabile, quia neutrum determinat alterum. Sequitur tale summe cogitabile praedictum esse in re, per quod distinguitur Deus, primo de esse quidditative: quia in tali cogitabili summo summe quiescit intellectus; igitur est in ipso ratio primi obiecti intellectus, scilicet entis et in summo. — Ultra: de esse existentiae. Summum cogitabile non est tantum in intellectu cogitante, quia tunc posset esse — quia cogitabile —, et non posset esse — quia rationi eius repugnat esse ab alio, secundum tertiam et quartam tertii. Maius igitur cogitabile est illud quod est in re, quam quod in intellectu tantum; non sic intelligendo, quod idem, si cogitetur, per hoc sit maius cogitabile, si existat, sed: omni quod est in intellectu tantum, est maius aliquod cogitabile, quod existit.

Vel aliter coloratur sic: maius cogitabile est, quod existit, id est: perfectius cogitabile, quia visibile; quod non

1 Sunt enim tunc duo] S. e. d. (2^o O₄) WCO₄ TV₁; Duo e. MüP AR cogitabilia] cognitiva W; cognoscibilia A; cognoscibilia R — cogitab. oppos.] o. c. CO₄; + quae Wadding — faciendo] facientia CO₄; faciunt MüP AR / 2 cogitabile] intelligibile R — neutrum determinat] praedictum n. V₁ — Sequitur] Ergo C; + autem MüP AR / 2/3 quia ... cogitabile manu sec. in marg. V₁ / 3 summe] summum MaWC Mü; om. V₁ — cogitabile] intelligibile R — esse] est CO₄ — re] se R / 4 distinguitur] manu sec. del. in textu et ponit. in marg. describitur W; describitur O₂CO₄ MüTV₁ R; describitur P; describitur A — Deus] + quod ostenditur MüP AR — quidditative] quidditativa W; quid O₄ / 5 cogitabili] cognoscibili AR — cogitabili summo] s. c. P — intellectus] + scilicet entis CO₄ — igitur] ergo C AR / 5/6 igitur ... intellectus om. per homoiotel. O₂ / 6 ratio] non O₄ P — et om. AR; + hoc etiam CO₄ — summo] + et in summo C / 7 existentiae manu sec. del. in textu et ponit. in marg. existente V₁ — cogitabile om. AR — est om. V₁ / 7/8 non est tantum] t. n. e. R / 8 in om. V₁ — cogitante] cognoscente R — posset] possit C; posse V₁ / 8/9 quia cogitabile om. P / 9 cogitabile] cognoscibile AR — posset] posse O₂ — esse] eius T / 9/10 esse ab alio manu sec. in marg. W / 10 ab] in P — tertiam] secundam W T; quartam O₂CO₄; primam MüP; istam V₁; + 12 WCO₄; + duodecimam O₂ — et quartam om. O₂CO₄ — Maius] Magis MüT — igitur] ergo C R / 11 cogitabile] cognoscibile AR — est om. W P — re] se AR — quam] + illud O₂CO₄ — quod] om. W MüPT; + est O₂CO₄ V₁ AR — in² om. V₁ / 12 non] nisi AR — sic] sicut T — idem] illud R — si] se AR — cogitetur] cognosceret AR / 13 sit maius] m. s. W — maius] magis W MüT; magus C — cogitabile] intelligibile AR; + illo C — omni] tamen manu sec. del. in textu et ponit. in marg. omni Ma; non O₂C; om. WO₄ / 13/14 sed ... existit om. AR / 14 maius] magis Mü — aliquod om. V₁ — cogitabile quod] cognoscibile quia V₁ / 15 maius] magis Mü — cogitabile] cogitabiles V₁; cognoscibile AR — est om. Ma / 16 id est] et T — cogitabile] cognoscibile Ma AR — quod] + autem AR — non] + non P.

existit, nec in se nec in nobiliori, cui nihil addit, non est visibile; visibile est perfectius cognoscibile non visibili, tantummodo intelligibili abstractivae; ergo perfectissime cognoscibile existit.

5 Sexta via est ad propositum ex parte finis talis⁹⁸: voluntas nostra potest omni fine finito aliquid maius appetere vel amare, sicut et intellectus intelligere; et videtur inclinatio naturalis ad summe amandum bonum infinitum; nam inde arguitur inclinatio naturalis in voluntate ad aliquid, quia ex se sine habitu prompte et delectabiliter vult illud; voluntas libera ita videtur quod experimur in amando bonum infinitum, — non videtur in alio perfecte quietari. Quomodo non illud naturaliter odiret, si esset oppositum sui obiecti, sicut naturaliter odit non esse?

16 Septima via est ex parte causae efficientis⁹⁹, quam tangit Aristoteles 8^o Physicorum¹⁰⁰ et 12^o Metaphysicae¹⁰¹,

1 in²] + alio T — nobiliori] nociori O₂; nobiliore P — nihil om. Mü PV₁ / 2 visibile²] + autem MüP AR — visibili] + sed MüP AR / 2/3 tantummodo] tantum R / 3 intelligibili] cogitabili Mü; cognoscibili P AR; intelligibile T; in universali V₁ — ergo] igitur WO₂O₄ MüPTV₁ — perfectissime] perfectissimum O₂CO₄ / 5 Sexta] manu sec. in marg. Ma (tertia <?> in textu) — est om. T — est ad propos. ex parte finis talis] ad pr. est ex p. f. t. CO₄; ad pr. ex p. f. est t. MüP AR; ad pr. ex p. f. t. est V₁ — ad] + probandum manu sec. in marg. Ma — propositum] opositum T / 6 omni] cum T — aliquid R — maius] magis MüT / 7 et¹] etiam V₁; om. PT R / 8 amandum om. W — inde] ibidem T / 8/9 inde arguitur om. AR / 9 aliquid] + scilicet ad summum bonum amandum et infinitum R / 10 se] + et MüPTV₁ AR — delectabiliter] desitabiliter O₄ — vult] ultra manu sec. del. in textu et ponit. in marg. vult Ma / 11 ita videtur quod experimur] sicut exp. non v. MüP AR / 11/12 amando bonum infinitum non videtur in alio perfecte quietari. Quomodo non illud] alio p. (a. p.) alia perfectione AR] q. quam in a. b. inf. (+ ergo est bonum infinitum Mü A). Q. enim illud (om. AR) MüP AR / 12 perfecte] + et ita primitate manu sec. in marg. W; + esset O₄ — quietari] + Vel sic C — non] nunc C / 13 naturaliter] similiter V₁ — oppositum] proprium Ma; optimum C — oppositum sui obiecti] obi. o. V₁; opp. o. s. AR — sui om. MüPTV₁ — sicut om. O₄ / 13/14 naturaliter] + ex parte causae efficientis naturaliter manu sec. del. in textu cum indicatione va-cat interlin Ma; + odiret si esset oppositum sui obiecti sicut naturaliter O₂ / 14 esse] quomodo non illud naturaliter odiret si esset oppositum sui obiecti sicut naturaliter odit non esse C / 15 quam] quod CO₄ / 16 Aristoteles om. P.

⁹⁸ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 31 (VIII 477a—479a).

⁹⁹ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 2 n. 25 seqq. (VIII 461b—472b).

¹⁰⁰ Aristoteles, Phys. 8 c. 5 (Vol. I 256 A 19—22).

¹⁰¹ Cfr. Aristoteles, Metaph. 13 c. 1 et 5 (Vol. II 1087 A 30—36, 1092 A 10—17).

quia movet motu infinito; ergo habet infinitam potentiam.

Haec ratio coloratur quantum ad antecedens sic: quia aequae concluditur propositum si posset movere per infinitum, sicut si movet quia aequae oportet ipsum esse in actu. Quantum ad consequentiam sic: quia si ex se, et non virtute alterius, movet infinito motu, igitur non ab alio accipit sic movere, sed in vi sua activa habet totum effectum simul, quia independenter; quod simul habet virtualiter infinitum effectum, est infinitum; igitur; etc.

Aliter coloratur ratio, quia: primum movens habet in virtute sua activa omnes effectus possibiles produci per motum; illi sunt infiniti, si motus infinitus; ergo; etc.

Non videtur consequentia bene probari. Non primo modo, quia duratio maior nihil perfectionis addit — non perfectior albedo, quia uno anno manet quam si uno die; igitur motus quantaecumque durationis non est perfectior effectus quam motus unius diei; igitur ex hoc, quod agens habet in virtute activa et simul, non concluditur maior perfectio hic quam ibi, nisi quod agens diutius movet et ex se, et ita¹⁰² esset

1 ergo] igitur WO_2O_4 $MuPTV_1$ — infinitam potentiam] p. i. V_1 /
2 Haec] igitur R — antecedens] accidens T — sic om. Ma MuP AR /
— quia] quod O_2CO_4 / 3 concluditur] concludit MuT — posset] possit MaO_2O_4 / 4 aequae oportet] idem est ei MuP — ipsum] enim CO_4 — esse] omne T — actu] + et (+ in P) potentia MuP /
5 consequentiam] secundam O_2 — si om. P — non] + ex C $MuPT$ A ; + in R / 6 motu] actu R — igitur] ergo C AR — non] nec T — accipit] accipitur P R — sic] sicut C / 7 vi] v O_4 — vi sua] s. v. $MuPTV_1$ AR — habet] + hoc T / 8/9 infinitum effectum] e. i. $MuPTV_1$ AR / 9 est infinitum om. T — igitur] ergo C $MuPV_1$ — igitur etc. om. AR / 10 Aliter] Aut P — movens] om. AR ; + simul WO_2 $MuPTV_1$ AR — in] ex R /
11 possibiles] plures manu sec. del. in textu et ponit. in marg. possibiles Ma ; + educi manu sec. in marg. Ma / 12 illi] isti V_1 — si] + est R — motus] + est O_2 V_1 — ergo] igitur WO_2O_4 A — ergo etc. om. $MuPTV_1$ — etc. om. WO_2O_4 / 13 Non] Sed ista via non O_2 ; Mihi non $MuTV_1$; Mihi tamen P — bene interlin. R — bene probari] p. b. MuP AR / 14 duratio] perduratio CO_4 — addit] + quia $MuPTV_1$ AR — non] + enim Ma (manu sec. interlin.); + enim est O_2CO_4 — perfectior] + est Ma (manu sec. interlin.) $MuPV_1$ AR /
15 albedo] argumento T — quia] quae Ma R — uno] una Mu R — igitur] ergo C AR / 15/17 igitur . . . diei om. per homoiotel. W /
16 quantaecumque] quantocumque O_4 / 17 igitur] ergo C AR — ex hoc quod agens] a. ex h. q. AR — virtute] + sua CO_4 / 18 simul] finis P ; + effectum O_4 / 19 diutius] + manet aut R — movet] manet WO_2CO_4 T ; + igitur motus quantaecumque durationis non est perfectior effectus quam motus unius diei; igitur ex hoc quod agens habet in virtute activa, et simul non concluditur maior perfectio hic, quam ibi, nisi quod agens diutius manet W — et¹ om. R .

¹⁰² Hic codicis V_1 (fol. 6va versu 80) desinit prima manus, et conti-

ostendendum, quod aeternitas agentis concluderet eius infinitatem — alias ex infinitate motus non potest concludi. Tunc ultima propositio colorationis negatur, nisi de infinitate durationis.

5 Secundus color abluitur, quia non maior perfectio intensiva concluditur ex hoc, quod agens quodcumque eiusdem speciei potest producere successive quamdiu manet, quia quod potest in unum tale uno tempore, eadem virtute potest in mille, si mille temporibus maneat. Non est autem possibilis
10 apud philosophos infinitas — nisi numeralis — effectuum producibilium per motum, scilicet generabilium et corruptibilium, quia in speciebus finitatem ponebant. Si quis alius probet infinitatem specierum possibilem, probando aliquos motus coelestes esse incommensurabiles et ita nunquam posse
15 redire ad uniformitatem etiamsi per infinitum durarent, et infinitae coniunctiones specie causare infinita generabilia specie: de hoc, quidquid sit in se, sed nihil ad intentionem Aristotelis, qui infinitatem specierum negaret.

1 quod manu sec. interlin. W — concluderet] concludit $MuPT$ /
1/2 eius infinitatem] i. e. MuP AR / 2 infinitate] finitate O_4 — non om. Ma / 2/3 motus . . . infinitate manu sec. interlin. (motus . . . concludi] resp. in marg. (Tunc . . . inf.) Mu / 3 ultima] om. V_1 ; + est R — propositio colorationis] coloratio propositionis V_1 — negatur] naturae manu sec. del. in textu et ponit. in marg. negetur Ma /
5 Secundus] Tertius O_2 Mu ; Octavus C ; om. P — abluitur om. P /
5/6 intensiva] + requiritur del. V_1 / 6 concluditur] contradicit Mu — quodcumque] quaecumque V_1 / 7 quia] quam Ma AR /
8 tale] + in Mu — uno om. P — eadem] + enim MuP AR /
9 autem] interlin. R ; aliqua V_1 — possibilis] possibile CO_4 / 9/10 possib. apud philos. inf.] i. p. a. ph. V_1 / 10 numeralis] unum simul V_1 — effectuum] effectivum $MuPTV_1$ / 10/11 producibilium] productibilium P / 11 scilicet] manu sec. in marg. Mu ; id est CO_4 ; om. P AR — corruptibilium] + et V_1 / 12 finitatem] completur manu sec. interlin. in infinitatem Ma ; infinitatem $MuPV_1$ AR ; + non MuP AR — quis] quid T — alius] autem V_1 ; alias R — probet] + probet manu sec. in marg. W / 13 possibilem] possibilium $MuPT$; + ponenda Mu — probando] producendo T — aliquos] aliquas W ; alios $MuPT$ / 15 redire] reduci MuP AR — etiamsi] et si O_2 Mu ; si CO_4 — per] in R — infinitum] infinitatem O_2 / 16 infinitae] infinitas P — coniunctiones] cum intellectio manu sec. del. in textu et ponit. in marg. cointellectiones Ma ; coniunctionis O_4 ; commensurationes R — specie] + essent O_2 — causare] causaret MuP ; causarent AR — generabilia] generalia Ma (mut. manu sec. in generabilia) T ; + et corruptibilia W adding / 18 infinitatem] infinitum O_4 .

nuatio fit ex altera manu. Huius continuationis textus consonantiam manifestat minorem cum $MuPT$, sed magis consonat cum $MaWO_1O_2O_3CO_4B$.

Obiicitur hic ulterius, inquirendo quomodo in primo argumento nitebaris concludere infinitatem, quia essentia divina est causa cognoscendi infinita; et hic negas hoc posse concludi ex hoc, quod est causa essendi infinita, quasi maius sit facere aliquid esse cognitum, quam ens verum? Item: quomodo in secundo argumento concludere voluisti infinitatem, ex hoc solo quod natura Primi est ratio totalis videndi aliquam naturam aliam et non concluditur hic si est ratio totalis essendi respectu eius? nam saltem proximae naturae sibi est totalis causa essendi.

Ad primum: quidquid potest aliqua multa simul, quorum quilibet requirit aliquam perfectionem propriam, illud concluditur perfectius ex pluralitate talium; ita est de intelligere infinita simul; et ita concederem, si probares, quod posset causare simul infinita, quod esset virtus infinita; non ita, si successive.

Contra: simul habet; etiam, quantum est ex se, simul

1 Obiicitur hic ulterius *om. O₄* — hic] igitur *V₁* — inquirendo] invirmendo *T* — in primo *om. W* *T* / 2 nitebaris] nitebans *Mü*; videbaris *V₁* — infinitatem] infinitate *T* / 3 causa] ratio *CO₄*; + causa *del. W* — et *om. V₁* — hic] hoc *C*; haec *MüP* — negas] negans *O₄*; negat *R* — hoc] hic *MüP*; *om. CO₄* *R* / 4 ex] et *R* — essendi] ostendendi *V₁* — quasi] qua *CO₄*; quamvis *R* — maius] magis *CO₄* *Mü* / 5 aliquid] quod superscribitur manu sec. aliquid *Mü*; aliquid *O₂CO₄* — cognitum] + et diminutum *O₂* — ens] es *T*; esse *V₁*; *om. O₄* / 5/6 quomodo in sec. argum.] in s. a. q. *W* / 7 quod] quia *Mü* *R*; + ratio seu *O₂* — Primi] Prima *R* — Primi est] potest esse *Ma* — ratio] causa *V₁* — ratio totalis] t. r. *Mü* *AR* — Hic in marg. non ratio. Item *P* — videndi] cognoscendi *MüP* *AR* / 8 aliquam naturam aliam] aliam n. *W*; aliq. a. n. *CO₄*; n. aliq. singularem alias *MüP*; n. aliq. singularem aliam *AR* — naturam] materiam *Ma* — et non concluditur hic] Sed (si *O₄* n. concludit h. (*om. O₂*; haec *O₄*) *O₂CO₄*; et negas hoc posse concludi ex hoc *MüP* *AR* — si] Sed *W*; quod *MüP* *AR* — est] + et cetera *MüP* / 9 totalis] totaliter *T* — essendi *om. AR* — eius] + naturae *C* — saltem] saltim *O₄* — proximae] proximo *T*; + primae *V₁* — naturae] nihil *WC* *AR*; *om. O₄* / 10 sibi est] e. s. *C* *AR* — est] inest *P* — totalis causa] c. t. *V₁* — causa] ratio *O₄* / 12 quilibet] quodlibet *PV₁*; quaelibet *T*; *om. AR* — requirit] inquit *W* (+ requirit manu sec. in marg.) — aliquam] aliam *WO₂O₄* — illud] ideo *T* / 13 talium *om. V₁* / 14 concederem] concederes *MüP* — probares quod *om. V₁* — posset] possit *Mü* / 15 simul infinita] i. s. *V₁* — quod . . . infinita *om. O₂* / 16 successive] + simul *del. W* / 17 Contra] + quod *MüP* *AR* — etiam] et *O₂CO₄* *V₁*; *om. MüPT* *AR* — quantum] inquantum *T* — est *om. PV₁* — se] + et *MüP* *AR* — simul² *om. CO₄*.

posset; sed natura effectus non permittit — sicut potens causare album et nigrum non est minus perfectum, quia ista non sunt simul causabilia; hoc est ex repugnantia ipsorum, non ex defectu agentis. — Respondeo: non est probatum, quod Primum est tota causa istorum infinitorum et quod simul habet totaliter illa, quia non est probatum ex causalitate efficientiae, quin causa secunda sit necessaria propter aliquam causalitatem correspondentem suae propriae formalitati.

Contra: hoc bene probatur, quod habet eminenter omnem causalitatem causae secundae, etiam propriam illi, licet non sit probatum, quod illa ut formaliter nihil addat sibi ut eminenter; habet igitur simul eminenter omnem causalitatem respectu omnis effectibilis, etiam infinitorum, licet ista fiant successive. — Respondeo: hoc est ultimum quod colorat dictam consequentiam Aristotelis¹⁰³, quantum video, et ex isto probo infinitatem¹⁰⁴ sic:

1 posset] + sed (*om. Mü*) si (*om. AR*) natura effectus non (*om. Mü* /) permittit (permitteret *Mü*), non minus est perfectum, quam si illa simul (alias *P*) causaret *MüP* *AR*; + causare infinita simul, quod esset virtus infinita, non ita si successive *V₁* — permittit] + Exemplum *MüPTV₁* — sicut] *om. AR*; + non *MüP* *AR* / 2 nigrum] + simul *AR* — ista] illa *R* / 3 simul] similia *T*; *om. CO₄* — hoc] + in *del. W*; + enim *O₂CO₄* *MüPT* *AR* — est *om. T* — ex *om. A* — repugnantia] repugnantiam *Mü*; + specierum *C* — ipsorum] ipsarum *C*; illorum *R* / 4 non¹ manu sec. interlin. *Mü* — agentis] accidentis *T* / 5 Primum] Prima causa *V₁* — tota causa] c. t. *CO₄* — istorum] illorum *MüPT* *AR* — infinitorum] inferiorum *R*; *om. V₁* / 6 habet] habeat *MüP* *AR* — illa] ista *V₁*; *om. P* — quia] quod *P* — probatum] + quod Primum est tota causa *del. cum indicatione* va-cat interlin. *A* / 7 efficientiae] efficientis *CO₄*; efficiente *Mü* / 8 aliquam] aliam *O₂CO₄* *AR* — suae propriae] p. s. *R* — propriae *om. V₁* / 8/9 formalitati] + id est habet propriam causalitatem formaliter quam non habet prima nisi eminenter *C* / 10 habet] habeat *MüPT* *AR* — eminenter *om. Ma* *V₁* / 11 causae secundae] s. c. *CO₄* — etiam] et *W* *V₁* — propriam *om. O₄* / 11/13 causae . . . causalitatem *om. per homoiotel. T* / 12 illa] ista *CO₄* — addat] addita *V₁* / 13 igitur] etiam *Mü*; *om. O₂* — simul eminenter omnem causalitatem] e. s. o. c. *P*; s. o. c. e. *V₁*; e. o. c. s. *AR* / 14 omnis] *om. AR*; + effectus aut *R* — etiam] et *WO₂O₄* *PTV₁* — licet] si *V₁* *R* — ista] illa *R* / 15 successive] successione *W* — Respondeo] + quod *C* / 16 consequentiam] conclusionem *T* — quantum video *om. V₁* — et] vel *V₁* / 16/17 quantum video, et ex isto probo] et ex i. p., q. v. *T* / 17 infinitatem] infinitate *T*; + nec negatur infinitas intensiva concludi in causa ex virtute cum indicatione va-cat interlin. *O₄*.

¹⁰³ Hic *V₁* (fol. 6va—b) habet additionem, quae incipit: Tamen negaretur, et explicat: hoc qui potest (cfr. in appendice pag. 163).

¹⁰⁴ Hic *O₄* (fol. 144r), currente unica columna paginae in fine divisa

Si primum haberet omnem causalitatem formaliter et simul, licet non possent causabilia simul poni in esse, esset infinitum, quia: simul, quantum est ex se, posset infinita; et posse plura simul, concludit maiorem potentiam intensive; igitur si habet perfectius quam si haberet omnem causalitatem formaliter, magis sequitur infinitas intensiva; sed habet omnem secundum totum, quod est in ipsa eminentius, quam sit in ipsa formaliter; igitur est infinitae potentiae intensive. Licet igitur omnipotentiam proprie dictam, secundum intellectum Catholicorum, usque ad tractatum de creditis distulerim¹⁰⁵, tamen illa non probata, infinita potentia probatur quae simul ex se habet eminenter omnem causalitatem, quae simul, quantum est ex se, si esset formaliter, posset in infinita, si essent simul factibilia.

Si obicitur: Primum non potest ex se simul in infinita, quia non est probatum, quod sit totalis causa infinitorum, hoc nihil obstat. Si enim haberet simul unde esset totalis, nihil

1 omnem om. CO_4 V_1 / 2 possent] possint WO_2 $MuPT$ AR / 3 posset] possit A / 4 posse] + simul et posse P — plura simul] s. p. $MuPTV_1$ AR — intensive] intesse W / 5 igitur] ergo C AR / 5/6 causalitatem] causalitatem V_1 / 6 formaliter] + quia eminenter (eminenti O_4) CO_4 — infinitas] finitas R — sed] si P / 7 ipsa] + est AR — eminentius] eminenter W — quam] quod si V_1 / 8 igitur] ergo C AR / 9 igitur] ergo C ; + omni P — omnipotentiam] omnem potentiam WC $MuPT$; omnipotentia R — dictam] dicta R / 10/11 distulerim] distinctibilium T / 11 tamen] cum T — illa] manu sec. interlin. W ; ipsa V_1 — non] tum T — infinita om. V_1 — probatur] prima T ; om. R / 12 quae¹] quia T / 12/13 ex . . . simul om. per homoiotel. WO_2CO_4 / 13 esset] inesset V_1 — in om. $MuPT$ AR — infinita] non finita P / 14 simul] manu sec. interlin. Mu ; om. Ma V_1 — simul factibilia] f. s. O_2 / 15 obicitur] obiciis Ma ; obicit W T ; obiter C — potest] dicit del. et ponit. interlin. potest W ; posse MuP AR — ex se simul] s. ex se W $MuPT$ A — simul om. Ma V_1 — in] ita Mu ; om. W PT AR — infinita] non finita P / 16 quod sit om. R — sit] sint C — totalis causa] c. t. AR / 17 nihil¹ manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma — esset] + causa W adding — nihil²] nec O_2 .

in duas, habet textum ut sequitur: Nec negatur infinitas intensiva concludi in causa ex virtute, cum indicatione va-cat interlin.; et, signo omissionis (+) in marg. facto, ponitur infra columnam, sic in fine divisam, additio, quae incipit: Nec negatur, et explicit: hoc qui potest, cum indicatione Extra in huius additionis initio et fine. Item hic C (fol. 10rb—va), columna rb in fine et va in initio divisa in duas, cum indicatione Ex-tra in marg., habet eandem additionem, quae incipit: Nec negatur, et explicit: hic qui potest (cfr. in appendice pag. 163).

¹⁰⁵ Cfr. Ox. 1 d. 32 (X 714—717); Quodl. q. 7 (XXV 382—319).

perfectius esset quam nunc sit, sic quando habet unde sit prima. Tamen, quia illae duae non requiruntur propter perfectionem addendam in causando, quia tunc remotius esset perfectius, quia perfectiorem causam requireret — sed si requireretur secundum philosophos, hoc est propter imperfectionem, ut Primum cum aliqua causa imperfecta possit causare imperfectum, quod secundum ipsos non posset immediate causare — tum quia perfectiones totae secundum Aristotelem eminentius sunt in Primo, quam si ipsae formalitates earum inessent, si possent inesse: sic videtur posse concludere ratio Aristotelis de potentia infinita.

Ad secundum obiectum supra dico, quod quia essentia divina sola est ratio videndi lapidem perfecte, sequitur quod lapis nihil perfectionis addat illi essentiae; non sequitur hoc, si est ratio causandi lapidem immediate, etiam, ut tota causa; nam respectu supremae naturae prima causa est totalis causa¹⁰⁶.

1 perfectius esset] e. p. MuT AR ; etiam p. P — quam] quod P — sit¹ om. Ma O_2 — sic] om. WCO_4 AR ; + patet Ma — sic . . . sit om. per homoiotel. V_1 / 2 prima] + persona manu sec. in marg. Ma — tamen] tum R — quia illae] om. V_1 ; + causae AR — duae] 2^{ae} AR / 3 remotius] remotus W ; + causatum CO_4 — esset] + esset W / 4 perfectius] + in causando del. A — requireret] completur manu sec. interlin. ex requiret Mu / 4/5 sed si requireretur om. T — requireretur] requiruntur W A ; requireretur CO_4 P ; requaeruntur R / 5 philosophos] probatos O_4 — est] esset O_2CO_4 / 5/6 imperfectionem] + effectus AR / 6 aliqua] alia R ; om. V_1 — imperfecta] secunda V_1 / 7 imperfectum] imperfecta V_1 — quod] quia W T ; quae V_1 — secundum] + philosophos non posset immediate causare imperfectum quod secundum AR — non posset immediate] i. n. p. PV_1 — posset] possit Mu A / 8 tum manu sec. interlin. W — secundum Aristotelem] secundorum causarum V_1 / 9 eminentius sunt] s. e. R — formalitates] formalitate CO_4 — earum] causarum Ma ; eorum P ; + sibi AR / 10 inessent] essent $MuPT$; inexistenter V_1 — possent] posset Mu — inesse] + et MuP AR — Sic] ut WO_2CO_4 T — videtur] + quod V_1 — posse] possit V_1 ; in marg. R / 12 supra] scilicet T — quia om. T — essentia] esse O_4 / 13 divina om. Ma — videndi] videndendi A — lapidem] lapideitatem $MuPT$ — perfecte om. O_2 — sequitur om. C / 14 addat] addit C T R — essentiae] + sed C — non] + autem O_2 — hoc] hic C Mu AR / 15 si] + non O_2 / 16 naturae] + tota del. W — prima causa] c. p. W / 17 causa] + quae causa differentiae (Domine T). Respondeo WO_2 T ; + quae causa posita sequitur hic sicut ibi. Respondeo C ; + quae causatur. Respondeo V_1 ; + quae tamen (om. T) cum sit finita, non

¹⁰⁶ Hic Ma (11va—b) habet additionem, quae incipit: Hoc cancellavit, et explicit: hoc qui potest (cfr. in appendice pag. 163). De cetero vide supra in apparatu critico (pag. 115—116).

Iuxta istam viam efficientiae arguitur: quia creat, inter creationis extrema est distantia infinita. — De hoc antecedens ponitur creditum, et verum est, ut non esse quasi duratione, praecedat esse ut tamen quasi natura, secundum viam Avicennae. — Antecedens ostenditur ex decimanona tertii, quia saltem prima natura post Deum est ab ipso et non a se, nec accipit esse aliquo praesupposito. Et, ut ibi dictum est, effici non requirit mutari; sed sic accipiendo prius natura non-esse quam esse, non sunt ibi extrema mutationis, quam causaret illa virtus. Sed quidquid sit de antecedente, consequentia non probatur: quia quando inter extrema nulla est distantia, sed ipsa dicuntur distare praecise ratione extremorum in se, tanta est distantia, quantum est maius extremum. Exemplum: Deus distat in infinitum a creatura.

Ultimo ostenditur propositum ex negatione causae intrinsecae, quia: forma finitur per materiam; igitur quae non

concludit infinitatem primae causae respectu ipsius; non est (*om. P*) autem probatum, quod respectu quorum (*aliorum P AR*) sit totalis causa; ideo (*ergo A*; igitur *R*) etc. (*om. R*) *MüP AR*; *CO₄* hic adhuc habent intervallum in textu. / 1 istam] hanc *AR*; *om. T* — arguitur *om. V₁* — quia] quod *Mü AR* — creat] causat *W MüP AR*; causa *CO₄*; + et sic reducit (+ aliquid *P*) ex distantia infinita (*finita P*); quare; etc. *MüP*; + sic quod nullo alio a se praesupposito deducit (*product mut. interlin. in deducit R*) aliquid ex distantia infinita; quare; etc. *AR* — inter] in *T* / 2 De hoc *om. MüP AR* / 3 et verum est *om. V₁* — ut] natura *W* / 4 praecedat] praecedit *O₂*; *om. AR* — esse] + secundum fidem *MüP AR*; + et *MüP* — ut] et *R*; *om. CO₄* *T* — ut tamen] verum tunc *V₁* — tamen] cum *T* — natura] nota *T* — viam *om. MüPT AR* / 5 ostenditur] probatur *O₂*; accipitur *AR* — decimanona] 13^a *P*; IX *AR* / 6 Deum] dictum *P* — ipso] ipsa *R* / 7 accipit] potest *MüPT AR* — esse] + ab eo *MüP AR* — aliquo] + causato *CO₄* — praesupposito] praesumpto *C* — Et] Nam *MüP AR*; *om. Ma T* — ibi] supra *Ma*; iam *MüPTV₁ AR* / 8 est] *om. V₁*; + nescio nisi *AR* — effici] efficit *T* — mutari] mutare *V₁* — sic] sicut *C* — prius] prima *W* — natura] + esse *manu sec. interlin. Mü* / 9 non sunt ibi extrema] solum esse est extremum *MüP AR* — ibi *om. V₁* — quam] quoddam *MüP*; quod *AR* / 10 causaret] esset *Ma*; causat *MüP AR*; *om. V₁* — illa] ista *CO₂ V₁* — Sed] Unde *MüP AR* / 11 non] inde *V₁* — inter] in *V₁* — nulla est] e. n. *O₂* / 12 distantia] distinctio *W* — distare *om. P* — ratione completur *manu sec. ex ratio Mü* / 12/13 extremorum in se] alterius extremi *MüP AR* / 13 tanta] tota *T* — est] esse *Mü* — maius] magis *V₁* / 13/14 maius extremum] e. illud *MüP AR* — extremum *om. T* / 14 Deus distat] De distantia aliqua *V₁* — a creatura *om. V₁* — creatura] creaturis *R*; + quia est infinitus *MüP AR* / 15 ostenditur] probatur *MüPT AR* — negatione] + negatione *manu sec. in marg. Mü* / 15/16 intrinsecae corrigitur *manu sec. interlin. ex intntese Ma* / 16 finitur] + forma *C* — igitur] ergo *C MüP AR* — non *interlin. O₄*.

est nata esse in materia, est infinita.

Hoc reputo nihil valere, quia secundum ipsos Angelus immaterialis non est infinitus. Numquid esse posterius essentia, secundum ipsos, essentiam finitabit? Unde quaelibet entitas habet intrinsecum gradum perfectionis, non per aliud ens. — Et si forma finitur ad materiam, igitur si non ad illam, non finitur: fallacia est consequentis. Corpus finitur ad corpus; igitur si non ad corpus, est infinitum; ultimum caelum erit infinitum: sophisma est tertii Physicorum¹⁰⁷, quia corpus prius in se finitur, ita forma finita prius in se est finita — quia scilicet est talis natura in entibus —, quam finiatur per materiam; nam secunda finitas praesupponit primam, non causat eam. In aliquo igitur signo naturae est

1 nata esse] nata *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. nata esse Ma* / 2 Hoc] Habetur *Mü* — valere] materiale *T* — quia] quare *CO₄*; + etiam *V₁* — Angelus] + qui est *AR*; + est *O₂ TV₁* / 3 immaterialis] materialis *T*; + et tamen *V₁* — non] + tamen *O₂* — est] erit *CO₄* — infinitus] + prima *Mü*; nam *P R*; natura *A* — Numquid] Nonne *W*; Nec unquam *O₂CO₄*; Nunquam *MüPTV₁ AR* — esse] omne *WCO₄* (*interlin.*) *T*; enim *V₁* / 3/4 essentia] extra *Ma*; esse *MüPV₁*; *om. W AR* / 4 secundum ipsos *om. V₁* — essentiam] esse *Ma P AR*; essentia *WO₂*; existentia *Mü* (*manu sec. del. esse et ponit. interlin. existentia*) — essentiam finitabit] f. e. *V₁* — finitabit] figurabit *C* — Unde] igitur *WO₂O₄*; ergo *C* / 5 entitas] entitus *V₁* — intrinsecum] infinitum *CO₄* — intrins. gradum] g. i. *AR* — per] propter *CO₄* — aliud] aliquod *C* / 6 Et] Ut *R* — forma] + non *manu sec. interlin. Mü* — finitur] finita *W*; fit *T* — igitur] ergo *C AR* — non] + est *W* / 7 illam] istam *W MüT* — non *om. O₄* — finitur] finitum *Mü* — fallacia] falsa *Ma T* — fallacia est] e. f. *V₁* — est *om. CO₄ MüT* — finitur] finitum *MüT* / 7/8 illam ... ad² *om. per homoiotel. P AR* / 8 ad¹] + continens *Mü* — igitur] ergo *WC Mü* — non] nec *CO₄* — ad² *interlin. O₄* — est infinitum] *om. AR*; + ergo *V₁* / 9 caelum] + quod non finitur ad corpus *V₁* — erit] est *WO₂CO₄* — infinitum *manu sec. in marg. Ma* — Hic *manu sec. in marg. Sophisma W* — est *om. T* — tertii] 3^o *P* / 10 prius] primum *AR*; *om. MüP* — in¹] a *Mü* — finitur] finitum *MüT*; + prius *W* — finitur ... se² *om. per homoiotel. O₂* — ita] + et *V₁* — finita *om. MüPTV₁* — se² *om. O₄* / 10/11 in se est finita] e. in se f. *Mü*; e. f. in se *V₁* / 11 quia *om. MüPT AR* — scilicet] sed *P R*; + prius *MüPT AR* — quam] quod *O₂O₄*; quia *C*; quamvis *V₁* / 12 finiatur] *manu sec. in ras. Mü*; finitur *P*; fiat *T* — finitas] finita cum *Ma*; finitatio *V₁* — praesupponit] praess sequitur intervallum *A*; praesupponens *R* / 13 eam] + prius *O₂ MüPT AR* — in aliquo igitur] i. in a. *O₂CO₄ MüP AR* — igitur] ergo *C AR*; *om. W T* — naturae *manu sec. in marg. Ma*.

¹⁰⁷ Cfr. Aristoteles, Phys. 3 c. 5 (Vol. I 204 B 11—15).

essentia finita; igitur non finibilis per esse; ergo in secundo signo non finitur per esse.

Decima conclusio. *Ex infinitate sequitur omnimoda simplicitas prima intrinseca in essentia*¹⁰⁸.

Quia aut componeretur¹⁰⁹ ex finitis in se aut infinitis in se. Si primum: igitur finitum; si secundum: igitur pars minor toto.

Secundo: quod non componitur ex partibus quantitativis¹¹⁰ — quia infinita perfectio non est in magnitudine, quia illa, si finita est, in maiore esset maior —, infinita magnitudo esse non potest: haec ratio Aristotelis 8^o Physicorum¹¹¹ et 12^o Metaphysicae¹¹².

1 essentia] esse *P* — igitur] ergo *C AR* — non] + est *R* — finibilis] similis *V₁*; finitabilis *AR*; + simul *T* — ergo] igitur *O₄ TV₁* — secundo manu sec. interlin. *Mü* / 1/2 ergo . . . esse om. per homoiotel. *O₂* — in secundo signo om. *CO₄* / 2 finitur] finitabilis *CO₄* — per esse] om. *V₁ AR*; + Breviter unam dico (unam dico] d. u. *AR*; + unam *Mü*) propositionem *WO₂CO₄ MüPT AR*; + quod quaecumque essentia absolute finita in se est finita, ut praecintelligitur omni comparationi sui ad aliam essentiam *Wadding* / 3 Decima conclusio] manu sec. in marg.: c. 10 *W*; + conclusio 11 *Ma*; aliquod signum indistinctum habet in marg. *P*; om. *O₂CO₄ MüPTV₁ AR*; cfr. etiam tabulam conclusionum in appendice pag. 170 / 4 prima] primo *AR*; + essentia *Mü* — in] et *R*; om. *P A* — essentia] ea *W*; esse *P*; essentialis *AR* / 5 finitis] infinitis *P* — aut²] + ex *CO₄ MüPV₁ AR* — aut infinitis om. *T* / 6 in se om. *MüPT AR* — primum] primam *T* — igitur¹] ergo *C R*; + est *R* — secundum] secundam *T* — igitur²] ergo *C AR* — pars] + non *MüP* / 8 Secundo] + probo *C* — quod] quia *Mü*; pars *T* — non componitur] nunquam *P* — ex manu sec. in marg. *Ma* / 8/9 quantitativis] quantitatis *V₁*; + probatur ex hoc *MüP*; + probatur hoc (om. *R*) *AR* / 9 non est in marg. *V₁* — in manu sec. interlin. *Mü* — magnitudine] + finita *AR* / 9/10 quia illa, si finita est, in maiore esset maior] in maiore esset (esse *P*) maior virtus et sic infinita esset maior (minor *Mü*). Infinito autem nihil maius (magis *Mü*) *MüP* / 10 illa] ista *TV₁*; + magnitudo *CO₄* — illa si] si i. *R* — si] scilicet *T* — si finita est] si e. f. *V₁* — maiore] maiori *O₂CO₄* — esset] erit *O₂CO₄* — maior] minor *T*; + virtus; et sic infinita esset maior. Infinito autem (aut *AR*) nihil maius, nec in infinita, quia *AR* / 11 haec] sed *W*; habere *C*; + est *AR* — ratio om. *C* — et] + 8 et *O₂* / 12 12^o] 9 *MüP*; 2 *T*; XI *V₁*.

¹⁰⁸ Cfr. QQ. subtil. super libros Metaph. Arist. 12 qq. 14—15 (VII 680—683). — ¹⁰⁹ Cfr. Ox. 1 d. 8 q. 1 n. 2 (IX 565).

¹¹⁰ Cfr. a. a. O. n. 3 (IX 565b—566b).

¹¹¹ Aristoteles, Phys. 8 c. 10 (Vol. I 266 A 24—25): οὐχ ἐνδέχεται ἐν πεπερασμένῳ μέγεθαι ἀπειρον εἶναι δύναμιν.

¹¹² Cfr. Aristoteles, Metaph. 12 c. 9 (Vol. II 1085 A 9—23).

Sed instatur: quia perfectio infinita in magnitudine esset eiusdem rationis in toto et in parte, et ideo non in maiori maior — sicut modo anima intellectiva est perfectissima forma, et ita perfecta est in modico corpore sicut in magno, et in parte corporis sicut in toto; quod si ipsam secundum essentiam suam consequeretur infinita potentia, scilicet intelligendi infinita intelligibilia, ita sequeretur eam in magnitudine modica, quod si maior poneretur, non esset maior potentia; haec igitur negatur. Omnis potentia in magnitudine maior est in maiori magnitudine.

Ratio Aristotelis coloratur, quod probat perfectionem infinitam non esse in magnitudine, sic quod extendatur per accidens, quod scilicet pars sit in parte: quia tunc maior esset in toto quam in parte, quantum ad efficientiam in operando, licet non secundum intensionem in se, sicut de igne magno et parte eius, et ita sequitur quod in magnitudine finita non sit potentia infinita secundum efficientiam, et hoc extensa; ergo nec secundum intensionem in se infinita.

Haec secunda consequentia patet: quia non concluditur

1 quia] + si esset *P* / 2 et² om. *V₁* — ideo om. *R* — non] + erit *CO₄* — in³] interlin. *V₁*; om. *Ma* — maiori] maiore *V₁*; + magnitudine *O₂* / 3 modo om. *R* — anima om. *A* — forma] potentia *W MüPT*; om. *AR* / 4 et ita perfecta om. *Ma* — perfecta] perfecte *V₁* — est om. *AR* / 5 corporis om. *V₁* — quod] quia *Mü PTV₁ A*; quare *R* / 5/6 sec. ess. suam conseq. inf. pot.] c. (sequeretur *R*) sec. e. s. p. i. *AR* / 6 suam om. *P* / 7 eam] illam *CO₄* / 8 quod] quia *Mü* — maior¹] maror *T* — non] tunc *T* / 8/9 maior potentia] p. m. *O₂CO₄ V₁* — maior² . . . magnitudine manu sec. in marg. *Ma* / 9 haec om. *T* — igitur] ergo *WC MüP R*; *Ma* legi non potest — potentia] posita *T* / 10 in om. *O₄* — in maiori om. *C* — maiori manu sec. in marg. *W* / 11 Ratio] Responsio *AR* — coloratur] color completur manu sec. interlin. in coloratur *W*; + per (in *R*) hoc *AR* — probat] probatur *O₄*; + potentiam vel *AR* — perfectionem] + non (del.) esse vel potentiam *C*; + vel potentiam *MüT* / 12 infinitam om. *O₄* — extendatur] extenditur *MüP*; exceditur *T* / 13 accidens] actus *V₁*; + id est ratione magnitudinis extense (om. *O₄*) *CO₄* — quod] quia *T* / 14 efficientiam] efficientiam *O₂ V₁* / 15 intensionem] intensionem *W MüPTV₁* — sicut] + patet *MüP AR* — de] in *O₂ T* / 15/18 sicut . . . se om. per homoiotel. *V₁* / 16 et¹] + parva *T*; + de *AR* / 17 sit] est *MüPT AR* — infinita] + et *P* — efficientiam] efficaciam *O₂* — hoc] hic *C* / 18 ergo] igitur *O₂O₄ MüPT* — nec] non *CO₄* — intensionem] intensionem *WCO₄ MüT* / 19 Haec] Et haec *MüP*; Et *T* — secunda] prima *V₁*; om. *R* — secunda consequentia] c. s. *T* — quia] quod *T* — concluditur] includitur *T*.

infinita in se nisi ex infinitate in efficientia; sed quod primum sequitur, ostenditur dupliciter:

Primo, quia in qualibet parte aliquota magnitudinis finitae est potentia finita secundum efficientiam; alias non minor tota; igitur et in tota est finita, quia compositum ex finitis in se et finities sumptis est finitum.

Secundo, quia intelligatur magnitudo crescere, crescit potentia sic, scilicet secundum efficientiam; ergo prius fuit finita et semper est, quamdiu intelligitur posse crescere, quod semper est, dum est in magnitudine finita; ergo nunquam intelligitur impossibilis crescere, nisi sit in magnitudine infinita, et ita nec alias est infinita secundum efficientiam; ergo nec secundum intensionem.

Sed quid ad propositum, quod potentia infinita intensiva, non extenditur per accidens, ita quod pars sit in parte magnitudinis, quomodo hinc sequetur quod omnino non sit in magnitudine? Suppletur ratio ultima sic: extensio

1 infinita] finita W ; infinitas AR — in² non V_1 — efficientia] efficacia P ; + quod *del. Ma* / 1/2 primum] + non R / 2 sequitur] + sic R — ostenditur] perostenditur O_4 — dupliciter] secundus T ; *om. AR* / 3 Primo *om. AR* — in qualibet] sola W — aliquota manu sec. in marg. Ma / 4 finitae] finitate mut. in finitae Ma — potentia finita] f. p. AR — efficientiam] efficaciam O_3 P — alias] aliter T ; + pars $MuPT$ AR — non] *om. P*; + esset $MuPT$ AR / 5 minor] in AR — tota] toto $MuPT$ AR — igitur] ergo WC MuP AR — et] est Ma ; etiam O_3 — in *om. MuPTV* — est *om. Ma* — finita] infinita P ; *om. O_3* / 6 finities] fenities C / 7 Secundo] + sic *Wadding* — quia] + si O_2 V_1 AR — crescit] crelibet(?) V_1 ; cresceret AR ; + et O_4 / 8 scilicet] vel V_1 ; *om. C MuPT* AR — scilicet secundum] sec. s. WO_2O_4 ; + efficaciam aut O_2 — efficientiam] efficaciam P — ergo] igitur WO_2O_4 $MuPTV_1$; + si $MuPT$ AR — prius] plus T — fuit *om. MuPT* AR / 9 est] erit WO_2CO_4 Mu AR ; et P — quamdiu] quam idem CO_4 — posse] pose Mu — crescere] + nisi sit in magnitudine infinita O_2 / 9/12 et ... infinita¹ *om. per homoiotel. V_1* / 10 quod] quia Ma — est²] + in O_4 — finita] infinita P — ergo] igitur O_2O_4 T / 10/12 ergo ... infinita¹ *om. Mu* AR ; ergo ... et *om. P* / 11 intelligitur impossibilis *del. et ponit.* id est non potest intelligi quod impossibile sit infinitam potentiam C / 12 infinita¹] + quia infinita crescit necessario secundum quod crescere posset ipsa magnitudo finita intelligitur impossibilem nisi sit in magnitudine infinita C — alias] aliter P / 13 ergo] igitur O_2O_4 TV_1 — nec] nulla O_4 — intensionem] intensionem $MaWC$ T / 14 Sed] Si P — quid *om. T* AR / 15 per accidens *om. P* — ita] id est R / 16 quomodo] quare T — hinc] hic CO_4 — sequetur] sequatur W ; sequitur O_2CO_4 Mu ; sequeretur AR — quod] quae V_1 / 17 sit *om. O_4* — ratio ultima] u. r. O_2 $MuPT$ AR — ultima] ultra O_2 A — sic] sicut C .

aliquid extendit quod est subiectum, et non illam perfectionem infinitam, nec materiam, cuius illa sit forma, sicut intellectiva est corporis: quia illa perfectio non est in materia, ex prima huius; ergo; etc. Ita et Philosophus ante istam probationem probavit non inesse materiam, 12^o Metaphysicae¹¹³, et virtute illius conclusionis, prioris et istius, sequitur propositum sufficienter¹¹⁴.

Propositum brevius sic probatur: intelligere non est subiectum extensionis; prima natura est intelligere, ex sexta huius, et non receptum in materia, quod possit dici quanta, ex prima huius¹¹⁵.

Tertio concluditur, quod non est componibilis alicui accidenti; quia omne perfectibile caret secundum se entitate perfectionis; alias non esset in potentia ad ipsam; ideo perfectio additur perfectibili, et totum est aliquid perfectius altero unitorum. Infinito nihil deest; nihil perfectioni addit,

1 aliquid extendit] e. a. P AR — extendit] excedit V_1 — illam] istam O_4 — perfectionem] + absolutam T / 2 nec] et R — illa] ista V_1 — sicut *om. O_4* / 3 corporis] in corpore V_1 — illa] ipsa V_1 — in *om. AR* / 3/6 materia ... et¹ manu sec. in marg. Ma / 4 ergo] igitur WO_2O_4 TV_1 ; unde AR — Ita] Unde MuP AR — et] quod O_2CO_4 ; etiam V_1 / 5 probavit] probat Mu (*manu sec. interlin.*) P ; *om. C* — probavit non] n. p. O_4 — inesse] esse Ma (*legi non potest*) $MuPT$ AR ; + eius MuP AR — 12^o] 1 W ; 11 V_1 / 6 illius] huius W ; istius O_4 — conclusionis] quaestionis CO_4 — istius] illius O_4 / 7 sufficienter] sufficiter T / 8 sic probatur] p. s. CO_4 — probatur] probat V_1 / 9 subiectum manu sec. *del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma* — extensionis] extensionis Mu — ex] in T — sexta] intervallum V_1 / 10 quod] quae O_2CO_4 $MuPT$ AR — possit] posset O_4 MuP AR — dici] dicit T / 11 ex prima] extra W T — prima huius] Philosopho MuP — huius] Philosophus W T / 12 Tertio] *om. T*; + hoc MuT ; + ex hoc P AR — componibilis] mut. manu sec. in componibile Ma ; compossibilis P — alicui *om. MuPT* AR / 13 caret] careret CO_4 MuP A — caret secundum se] s. se c. PV_1 R — entitate] entitatem $MuPT$ / 14 alias] aliter T — ipsam] primam O_2 / 15 aliquid perfectius] p. a. O_2 / 15/16 aliquid ... altero *om. R* — perfectius altero *om. A* — altero] atero T / 16 nihil¹] non R — deest] deesse T — deest ... addit *om. AR* — nihil²] nec CO_4 ; quod V_1 — perfectionem] perfectioni Ma ; perfectioni non P .

¹¹³ Cfr. Aristoteles, Metaph. 12 c.9 (Vol. II 1085 A 9—12, 21—22).

¹¹⁴ Hic C (fol. 11ra—b), columna ra in fine et rb in initio divisa in duabus, cum indicatione Ex-tra in marg., habet additionem, quae incipit: Item: quantum est, et explicit: ipsi intelligere (cfr. in appendice pag. 164).

¹¹⁵ Hic Ma (fol. 12ra—b) et O_4 (fol. 145r infra columnam cum indicatione Extra habent additionem, quae incipit: Item: quantum est, et explicit: ipsi intelligere (cfr. in appendice pag. 164).

quod sit ei unibile; tunc infinito aliquid maius esset. Secundo, quia accidentia materialia sibi inesse non possunt, quia non est quantus. Accidentia immaterialia pertinentia ad intellectum et voluntatem non sunt in ipso, quia quae videntur ibi maxime esse accidentia, sunt idem sibi sicut intelligere et velle, ex sexta huius.

Aliter arguitur ad hoc, quia in Primo nihil est per accidens, quia per se ante per accidens; in Primo nihil causatum, in Primo nulla potentia. Hoc ostendit, quod accidens non sit de essentia Primi, non autem quod non insit accidentaliter. Primum non, quia in essentia Primi, quae prima est, nihil esset per accidens, licet aliquid aliud ab ipsa accidentaliter sibi inesset; et ideo [illi] per accidens esset aliquid per se prius, quia essentia prima prior esset illa unione accidentis ad se. Secundum non, quia essentia

1 ei] es Ma — ei unibile] u. ei V_1 — unibile] universale C — tunc] + enim $MüPV_1 AR$ — infinito] inferius C — aliquid maius esset] e. (+ esse V_1) a. m. $CO_4 TV_1$ — maius] magis $O_4 Mü$ — esset] inesset W / 1/3 Secundo . . . quantus manu sec. in marg. $Mü$ / 2 quia¹] quod A ; om. $Ma Mü$ — sibi] similiter T ; + scilicet primae naturae CO_4 — quia²] + Deus CO_4 / 2/3 accidentia . . . quantus manu sec. in marg. Ma — materialia . . . Accidentia om. per homoiotel. AR — non est quantus] q. n. e. Ma / 3 quantus] quantitas $MüPT$; + secundum quod $Mü$ — immaterialia] materialia (completur manu sec. in immaterialia $Ma Mü$) $Ma MüV_1$ — ad] ab W / 3/4 intellectum] intellectu W ; intellectionem T / 4 voluntatem] voluntate W — non] + quia T — ipso] + ut accidentia CO_4 — quae] qui W / 5 ibi om. P — ibi maxime esse] m. inesse $MüT$; m. i. e. A ; i. e. m. R — esse] ad W — sicut] ut $MüPT AR$; om. V_1 / 6 et] ut A / 7 ad hoc] adhuc C ; om. V_1 — quia] quod $MüPT AR$ / 8 quia . . . accidens³ om. per homoiotel. C — ante] aut $O_2 O_4 V_1$; + omne $MüPT AR$ — Primo] + autem R — nihil] + est $O_2 MüPT AR$ / 9 Primo] + enim O_2 — nulla] natura P ; ponit. manu sec. interlin. distinctius $Mü$; + est $O_2 MüPT AR$ — Hoc] Haec $O_2 CO_4 R$; Hic AR ; + tamen $O_2 CO_4$ — ostendit] aut W ; ostendunt $O_2 CO_4 PT AR$ / 9/10 accidens] actus C ; accidentia $MüPT AR$ / 10 sit] sint $MüPT$; sunt AR — essentia] esse CO_4 — autem] aut W — insit] sit $O_4 T$; + ei $MüP AR$ / 11 Primum] Primo Ma — quia] om. V_1 ; + licet $MüP$ — essentia] esse T ; + enim V_1 / 12 prima est] e. p. V_1 — est om. CO_4 — esset manu sec. in marg. Ma — aliquid] autem $Ma V_1$; ad T / 13 ideo] om. $WO_2 CO_4 T$; + illo $WO_2 CO_4$; iste T ; illi AR — accidens] + similiter CO_4 / 14 aliquid] aliquid $O_2 CO_4$ — per se prius] pr. p. se P — prima om. V_1 — prior esset] e. p. $MüPT AR$ / 15 illa] ista V_1 — unione] unitate mut. manu sec. in unione Ma — Secundum] Secundo AR .

prima esset incausata, licet aliquid causatum ipsam accidentaliter informaret; quaelibet essentia substantiae causatae est non causa sui, licet aliqua sit causa sui accidentis. Tertium non, quia potentia ad accidens est potentia secundum quid. Unde ostenditur, quod non possit esse in aliquo, quod in essentia sua est tantum actus.

Aliter arguitur: quod nihil est in Primo nisi perfectio simpliciter, ex secunda huius; quaelibet talis est idem essentiae illi; alias illa non esset optima ex se vel plura simpliciter optima.

Non concludit, quia sicut patet per illud, quod dictum est in quarta huius probatione sexta, non repugnat rationi perfectionis simpliciter, quod sint multae perfectiones simpliciter, et quaelibet summa in suo gradu, et tamen unum summum melius alio et omnibus illis summis; et quolibet eorum melius sit essentia Primi, licet nulla illarum sit eadem sibi, sed inhaerens tantum, quia non sequitur: est denominativum melius quocumque sibi impossibili, et est secundum suam rationem in summo, igitur est simpliciter optimum; sed tantum sequitur: igitur est optimum totius illius generis, in

1 prima om. AR — incausata] incausatum C — aliquid] aliquid T / 1/2 ipsam accidentaliter] a. eam V_1 / 2 informaret] + et $O_2 CO_4$ — quaelibet] quilibet W ; + enim $MüP AR$ — substantiae] + non V_1 — causatae] creata AR — est] et P / 2/3 est non] n. e. $Ma T$ / 3 aliqua sit] agat V_1 — Tertium] Tertio AR / 5 ostenditur] dicitur C ; logicaliter (loyaliter R) dicitur AR — possit] posset CO_4 ; potest AR — quod²] quia $O_2 MüPV_1 AR$ / 6 sua] mut. manu sec. in sui Ma ; sui O_2 / 7 arguitur manu sec. in ras. W — quod] quia $CO_4 AR$ — Primo] ipso CO_4 / 8 secunda] prima $O_2 CO_4$; + et tertia AR — quaelibet] quilibet V_1 / 9 alias] aliter R — illa om. AR — optima] optimum $MüPT AR$ / 11 quod om. AR / 12 est om. AR — quarta] quarto C — probatione] propositione W ; + probatio R — sexta] septima AR / 12/13 rationi perfectionis] p. r. P / 13 quod] quia CO_4 / 13/14 quod . . . simpliciter om. per homoiotel. P / 14 suo] sua T / 15 illis] aliis R ; + simul V_1 — summis] summum $O_2 A$; om. V_1 R — quolibet] quaelibet P ; quodlibet V_1 / 16 eorum] istorum $Mü$; illorum $PT AR$ — sit] esset AR ; + sit O_4 — essentia] ex natura O_2 ; + prima C — nulla] natura V_1 — illarum] earum $O_2 O_4 MüPTV AR$; om. C — eadem] idem R / 17 sibi om. C — sed] om. T ; + si C — inhaerens] in haec ens W / 18 quocumque] quolibet AR — sibi] alio AR — impossibili] impossibili T ; om. AR / 19 suam om. CO_4 — in] + secundum del. W — igitur] ergo $C AR$ — est om. $MüPT$ — simpliciter] primum V_1 / 20 tantum om. T — sequitur om. CO_4 — igitur] ergo $C T AR$ — est om. $WO_2 CO_4$ — totius om. V_1 — totius illius generis] i. g. t. P — illius] istius CO_4 .

quo est ipsum et denominativum sibi impossibile.

Sed:¹¹⁶ omnes perfectiones quae dicuntur simpliciter, includerent se per identitatem; quidquid haberet unam perfectiorem aliquo et aliam sic haberet; consequens falsum. Materia magis est necessaria quam forma; tamen minus est actus, tamen dependens ad substantiam, tamen est simpliciter ipsa. Saepe coelum incorruptibilius mixto; tamen nostrum corpus animatum nobilius, inquantum animatum. Ideo sequitur, quod differunt perfectiones simpliciter — nisi aliquae, quae sunt passionibus entis — et inter se, et a subiecto forte, et una intense habetur, alia non intense vel omnino non habetur.

Sed nec prima propositio huius rationis est ostensa; nam illa secunda quae allegatur, non probat de accidente inhaerente, sed de intrinseco naturae summae. Si autem ac-

1 est *om. CO₄ — et*] + etiam *interlin. P — denominativum*] denominativa *O₂CO₄ MüPT AR — impossibile*] impossibilia *WO₂CO₄ MüPT AR* / 2 Sed] *om. V₁; + si CO₄ (manu sec. infra col.) MüPV₁ AR — quae dicuntur om. CO₄ — simpliciter*] + et *V₁ / 2/3 includerent*] includent *P*; includent *T* / 4 aliquo] alio *P*; *om. AR — sic*] se *W*; si *P — haberet*] + unam perfectius aliquo et aliam, sed *W — consequens*] + est *P AR — Materia*] + enim *CO₄ MüPT AR* / 5 magis est] e. m. *MüP AR — est¹ om. W V₁ — est necessaria*] n. e. *CO₄ — necessaria om. V₁ — tamen*] cum *T*; tam *V₁ — minus*] unus *W*; vivius *T — actus*] + accidens *O₄ MüPV₁ A*, + est *R / 6 tamen¹*] tantum *T*; tum *V₁*; minus *MüP — dependens*] independens *MüP AR*; + independens *manu sec. in marg. O₄ — ad substantiam*] quam substantia *AR — est simpliciter ipsa*] i. e. s. *O₄*; s. e. i. *T — simpliciter*] simplex *O₄*; simplicius *MüP AR*; simplicior *TV₁*; + prima *CO₄ — ipsa*] ipse *Ma* / 7 Saepe] Similiter *AR — coelum*] + est *P R — incorruptibilius*] + est *W MüT — mixto*] + non *Mü — tamen*] cum *W — nostrum corpus*] c. n. *P / 8 animatum¹*] anima *V₁ — nobilius*] + est *MüPV₁ AR / 9 differunt*] dicitur ut *Ma (mut. manu sec. in differunt) — simpliciter*] simplex *O₄ — nisi aliquae*] praeter aliquas *MüP AR — quae om. V₁ — sunt*] sint *V₁ / 10 et¹ om. T — a subiecto*] aliam *W — una*] cuius *P / 10/11 forte ... habetur² om. R — et³ ... habetur² manu sec. in marg. Mü; om. A / 11 intense¹*] intrinsece *T — habetur¹*] habentur *P*; habetur *V₁*; + et *V₁ — habetur¹ ... intense² om. per homoiotel. T — alia ... habetur² om. P — habetur²*] + et aequae intense habent *Mü / 12 propositio*] probatio *AR — rationis*] + quartae *Wadding / 13 nam*] tamen *AR — illa*] ista *V₁ — allegatur*] + scilicet quod quaelibet perfectio simpliciter non est idem essentiae illi, scilicet summae *AR — accidente*] + non *del. W / 14 sed*] sicut *CO₄ — de om. R — naturae*] nec *P*.

¹¹⁶ Sequens textus, qui incipit: Sed: omnes, et explicit: vel omnino non habetur omittitur *O₂* (pagina 124 versu 20—110); *O₄* ponit eundem textum infra columnam cum indicatione Extra. De cod. C cfr. notam 117.

cidens poneretur in Primo ab aliquo protervo, difficile foret contra ipsum ostendere, illud esse perfectionem simpliciter¹¹⁷, quia quandoque nobiliores naturae denominantur a denominativo minus nobili, et minus nobiles a nobiliori, quod dicitur perfectio simpliciter. Exemplum: materia prima est simplex, homo non est simplex; simplicitas est tale denominativum. Imo difficile esset ex istis quatuor mediis ultimis, et forte impossibile, probare, quod in primo non sit accidens per accidens contingenter inhaerens, et secundum quod possit per accidens mutari, sive a se, sive ab aliquo posteriori; quia voluntas nostra ponitur ex se mutari ad velle, licet prima causa ponatur respectu actuum nostrorum.

Si bene esset probata in Primo simplicitas accidenti repugnans, foecunda conclusio esset valde. Si cui duae primae probationes hic positae non placeant, afferat meliores.

1 Primo] summo *MüPT AR — ab om. C — aliquo*] + alio *C — foret*] esset *O₂CO₄ MüPT AR / 2 contra ipsum om. T — illud*] + non *MüP AR — perfectionem*] per formam *Ma*; perfectione *W*; perfectio *AR / 3 quandoque*] quandocumque *CO₄ — a*] et *T*; *om. MüP / 3/4 denominativo*] denominato *R / 3/6 quia ... simplex¹ om. C / 4 a om. MüP / 5 perfectio*] + dicitur perfectio *A — est om. T / 6 homo ... simplex om. per homoiotel. V₁ — est¹ om. CO₄ / 6/7 denominativum*] denominatum *C / 7 istis*] hiis *O₂ — mediis*] modis *CO₄ / 7/8 et forte manu sec. in ras. Ma / 8 forte*] fortare *V₁*; + impossibile *W — probare*] proflare (?) *T — quod*] + impossibile *P — non*] si *V₁*; + non *A / 9 inhaerens*] inhaerentis *W — possit*] posset *O₂O₄ / 9/10 quod ... mutari om. AR / 10 mutari*] + ad velle *Ma*, + licet prima causa ponatur *del. manu sec. cum indicatione va-cat interlin. Ma — ab*] + alio *W — aliquo posteriori*] a. positio *manu sec. in marg. Ma*; + posteriore *del. manu sec. in textu Ma / 10/11 sive¹ ... mutari om. per homoiotel. V₁ / 11 quia*] quod *mut. manu sec. in quia Ma — ex*] a *Ma*; + ex *P — mutari*] + aliquo *del. W — ad*] + aliud *MüP AR*; + aliquid *T — velle*] doelle *P / 12 causa*] + non *T / 13 bene manu sec. in marg. Ma — es-*] esse *T — esset probata*] p. e. *MüPT AR — in Primo om. AR / 14 repugnans*] + et *P — foecunda*] secunda *V₁ R — conclusio esset*] e. c. *O₂CO₄ P — esset*] est *manu sec. del. in textu et ponit. interlin. esset Mü — valde*] vale *P*; *om. AR — Si*] Sed *T — Si cui*] Sicut *C V₁ — cui*] autem *R / 14/15 duae primae probationes*] primae d. p. *O₂CO₄ V₁*; d. prob. p. *MüP — primae om. AR / 15 probationes*] propositiones *P — non placeant om. V₁ — afferat*] afferas *W*; afferant *R — meliores*] + Nota: hic placeat recapitulationem dictarum conclusionum *V₁*; + etc. Cap. 5. De infinitate *R*.

¹¹⁷ Hic *C* (fol. 11va), columna va in initio divisa in duas, cum indicatione Extra in marg., habet textum ex pagina 124 versu 20—110, qui incipit: Sed (Si *C*): omnes perfectiones, et explicit: omnino non habetur.

Domine¹¹⁸ Deus noster, plures perfectiones a philosophis de te notas, possunt Catholici utcumque concludere ex praedictis. Tu primum efficiens. Tu finis ultimus. Tu supremus in perfectione, cuncta transcendis. Tu penitus incausatus, ideo ingenerabilis et incorruptibilis, imo omnino impossibilis non esse, quia ex te necesse esse; ideoque aeternus, quia interminabilitatem durationis simul habens sine potentia ad successionem; quia nulla successio esse potest, nisi in continue causato aut saltem in essendo ab alio dependente, quae dependentia longe est a necessario ex se in essendo. Tu vivus, vita nobilissima, quia intelligens et volens. Tu beatus, imo essentialiter beatitudo, quia tu es comprehensio tui ipsius. Tu visio tui clara et dilectio iocundissima; et licet in te solo beatus, tibi summe sufficiat, tu tamen omne intelligibile simul actu intelligis. Tu omne causabile simul continenter et libere potes velle et volendo causare; verissime igitur es potentiae infinitae. Tu incomprehensibilis, infinitus; nam nihil omnisciens est finitum; nullum infinitae

1 Hic in marg.: Capitulum sextum O_2 — Deus] Dominus AR — noster] meus O_2B V_1 ; *om. A*; + praesens *del. manu sec. Ma* — plures] plerumque WO_2CO_4 ; plurimasque $MüPT$; plurimas AR / 2 utcumque] necessario O_2 V_1 ; ut cu A ; vere R — concludere] includere O_2 ; ostendere B / 3 Tu²] Tuque W — finis ultimus] u. f. B / 4 in *om. B* — cuncta] omnia B — transcendis] transcendens TV_1 R — incausatus] increatus W $MüPT$ / 5 ideo] + ideo O_4 — et *om. P* AR — incorruptibilis] corruptibilis W (*completur manu sec. interlin. in incorruptibilis*) $Mü$ — imo] ideo AR ; *om. MüPT* — omnino *om. W* V_1 / 5/6 impossibilis] *manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma*; impossibile T / 6 ex] est B — ideoque] ideo O_2 — quia] et AR / 7 interminabilitatem] interminabilem P — habens] habes B A / 8 nulla] non V_1 — esse potest] p. e. $MüPT$ AR — nisi] + vel $MüPT$ AR — in *om. TV_1* / 8/9 continue] contingente Ma (*ponit. manu sec. distinctius in textu*) / 9 aut] aliter W ; vel B — essendo] esse P — ab *manu sec. interlin. Mü* — alio] aliquo CO_4 V_1 ; altero B — dependente] dependenter $Mü$; independentem T ; independentem V_1 — quae] quia B / 9/10 quae dependentia *om. Ma* / 10 ex se] esse R — ex . . . essendo *om. CO_4* / 11 vivus] + tu O_2 / 12 essentialiter] + ipsa AR — / 13 tui] tu C — clara *om. AR* — et² *om. V_1* / 14 te] + ipso P — beatus] + et $MüPT$ AR — summe] *om. MüP* AR ; + sine aliis $MüP$ AR — sufficiat] sufficiat W ; sufficiens B V_1 / 15 intelligis] intelligens B — simul²] + et B / 17 igitur] ergo CB — igitur es] es ergo B — infinitae] + ergo B / 18 nam *om. P* (*cum intervallo in textu*) — omnisciens] sciens *del. manu sec. in textu et ponit. in marg. omnisciens Ma*; omne sciens W AR — nullum] nullus $MüPT$; nihil AR — infinitae] finitae AR / 18 usque ad pag. seq. versu 10 infinitae potentiae] p. i. $MüT$ AR — nullum . . . finitum *om. per homoiotel. C*.

¹¹⁸ Ab hic B iterum habet textum huius De Primo Principio.

potentiae est finitum, nec supremum in entibus; nec finis ultimus est finitum; nec per se existens simplex penitus est finitum. Tu es in fine simplicitatis, nullas partes habens re distinctas; nullas realitates in essentia tua habens veraciter non easdem. In te nulla quantitas, nullum potest accidens inveniri; et ideo es secundum accidentia non mutabilis, sicut te in essentia esse immutabilem superius iam expressi. Tu solus simpliciter es perfectus: non perfectus Angelus, aut corpus, sed perfectum ens; tibi nihil deest entitatis possibilis alicui inesse. Non potest omnis entitas alicui formaliter inesse; sed potest in aliquo formaliter vel eminenter haberi, quomodo tu Deus habes, qui es supremus entium, imo solus in entibus, infinitus. Tu bonus sine termino, bonitatis tuae radios liberalissime communicans, ad quem amabilissimum singula suo modo recurrunt ut ad ultimum finem suum. Tu solus es veritas prima, quippe quod non est, quod apparet.

1 est *om. W* — finitum] infinitum $MüT$ AR — nec] et T ; non enim V_1 / 2 finitum] finitus $MüPTV_1$ AR — existens] et (*interlin.*) ex se V_1 ; + et T — simplex] simpliciter WO_2B $MüP$ AR — penitus est] e. p. V_1 / 3 in fine] infinitae CB R ; *om. V_1*; + et summae $Wadding$ — partes habens] h. p. $Mü$; + penitus R / 4/5 veraciter non easdem *om. B* / 5 quantitas] + in te V_1 — nullum] nunquam B ; nullumque V_1 ; + quia Ma — potest] poterit V_1 / 5/6 potest accidens inveniri] a. p. i. $MüPTV_1$; a. i. p. AR / 6 inveniri] invenire CO_4 ; manere B — es *om. CO_4B* — non mutabilis] immutabilis $MüP$ AR / 7 in *om. V_1* — essentia] essentiam V_1 ; + tua $MüPT$ AR — esse *om. V_1* — immutabilem] immutabile B — superius *om. V_1* — iam *om. B* / 8 es perfectus] p. es B — non] in *ras. Mü*; nec P — non perfectus] imperfectus B ; + est CO_4 / 9 corpus] homo R ; *om. A* — sed] sicut C — perfectum] perfectissimum CO_4 — tibi] cui O_2CO_4B $MüPTV_1$ AR — deest] deesse T / 10 Non . . . alicui *om. B* — omnis entitas] e. o. V_1 — alicui] + uni W (*manu sec. in marg.*) $MüP$ — alicui formaliter] f. a. CO_4 / 11 inesse *om. B* — inesse . . . formaliter *om. per homoiotel. P* — potest] + omnis entitas AR — in aliquo formaliter vel eminenter] f. v. e. in a. AR — eminenter] communiter B / 12 tu] tus O_4 — Deus] beatus Ma — es] est O_4 — imo] et B — solus *om. AR* / 13 sine termino *om. B* — tuae] tu O_4 R / 14 ad] per V_1 — amabilissimum] + in B / 15 singula suo modo] suo m. s. C — recurrunt] requirunt B — ut] *manu sec. interlin. Mü, om. V_1* — ultimum] altissimum P — finem suum] s. f. WO_2B $MüPTV_1$ AR ; + Omne intelligibile (*O. i.*) Tu es intelligibilis $MüP$ AR ; Tui omne intelligo T sub perfectissima (*perfecta R*) ratione intelligibilis (*intelligit T*) est (*ens MüP*; es *A* *ens del.*); et R in (*om. MüP*) intellectu (*intellectui MüP*) tuo praesens W $MüPT$ AR / 16 solus *om. W* — es] est C ; + igitur W T — veritas] + praeclarissima; tu solus es veritas W $MüPT$ AR — quippe] *manu sec. in marg. W*; + proba O_4 — est quod² *om. P* — quod² *om. V_1* — apparet] + falsum R .

Falsum est igitur: est aliud sibi ratio apparenti, quia si sola eius natura esset sibi ratio apparenti, appareret esse quod est. Tibi nihil aliud est ratio apparenti, quia in tua essentia tibi primitus apparet; ac per hoc tibi nihil posterius est ratio apparenti.

In illa, inquam, essentia omne intelligibile sub perfectissima ratione intelligibilis, est intellectui tuo praesens. Tu es ergo intelligibilis veritas praeclarissima et veritas infallibilis, et veritatem omnem intelligibilem certitudinaliter comprehendens. Non enim alia, quae in te apparent, ideo tibi inesse apparent ut te fallant, quia in te apparent; quia haec ratio apparenti non prohibet propriam rationem ostendi per ipsam tuo intellectui apparere. Sicut noster visus fallitur, quando extranei apparentia prohibet illud quod est apparere, non ita est in tuo intellectu; imo, tua essentia

1 est¹] *om. CB* *R* — igitur] ergo *CB* — igitur est] e. i. *MüP*; + ad *B V₁* — aliud] aliquid *MaB R*; + ab ipso est *CO₄* — quia] quare *AR* / 1/2 quia . . . apparendi] in marg. *O₄*; *om. per homoiotel. VV₁*; + et *W*; + non *AR* / 2 si] + aliud a *AR* — eius natura] n. e. *Mü* — natura] essentia *B* — appareret] apparet *MüPT*; apparet *V₁* *A* — esse] essent *Mü*; etiam *V₁* / 2/3 appareret . . . apparendi] manu sec. in marg. *Ma*; *om. O₂* / 3 est¹ *om. V₁* — Tibi] legi non potest *Ma*; Et *B*; Cui *PT AR*; + autem *C*; + aut *O₄* — nihil *om. B* — quia] + omnia apparent *AR* / 4 essentia] esse *O₂* — tibi¹] cui *MüT*; ibi *AR* — primitus] penitus *O₂CO₄* — apparet] apparenti *T* — ac] aut *V₁* — tibi²] cui *Ma MüT*; *om. B* — tibi nihil] n. t. *MüPTV₁ AR*; + est del. *Mü* / 4/5 tibi nihil posterius] n. p. t. *V₁* — posterius] praeterius *T* / 5 est] es *A*; + tibi *P* / 6 In illa] Tu *P AR* — illa] ea *T*; ista *V₁* — illa in(quam) manu sec. *W* — inquam] inquantum *O₄ T* — essentia] esse *T* / 6/7 In . . . praesens *om. Mü* / 6/8 essentia . . . ergo *om. AR* — omne . . . ergo *om. W PT* / 7/8 intellectui . . . praeclarissima *om. V₁* / 8 es ergo] inquam es *Mü* (esse manu sec. del. et ponit. interlin. es) — intelligibilis] intelligibili *T*; *om. Ma B* — intelligibilis veritas praeclarissima] v. p. i. *O₂CO₄* — veritas praeclarissima *om. W MüPT AR* — et *om. O₂* / 9 omnem intelligibilem] omni intelligenti *C*; omnem intelligibile *O₄*; omnium intelligibilem *MüT*; tamen intelligibilem *V₁*; omnium intelligibilem *AR* — certitudinaliter] certitudinem *B V₁* / 10 enim] es *Ma*; autem *R* — alia] aliqua *C*; *om. MüP* — in te] tibi *MüP* — apparet] + quia *C* — tibi] cui *Mü*; *om. B* / 10/11 ideo . . . apparet¹ *om. per homoiotel. T* / 11 inesse] tu esse *W*; *om. MüP AR* — in te] multae *V₁* / 12 haec] + est *V₁* — apparendi] apprehendendi *B V₁* — non *om. Ma* — propriam *om. B* — ostensi] ensi *V₁* / 13 tuo] duo *P* — tuo intellectui] i. t. *CO₄* — intellectui] intellectus *B* — noster visus] v. n. *P* / 13/14 fallitur] + sicut *R* / 13/15 Sicut . . . apparere in marg. *V₁* / 14 extranei] extra *O₄*; extranea *T* / 15 ita *om. B* — tuo intellectu] i. t. *Ma*.

apparente, quidlibet in ipsa relucens ex eius perfectissima claritate, tibi secundum propriam rationem apparet. De veritate tua et ideis in te, non est opus amplius pertractare propter meum propositum exequendum. Multa de ideis dicuntur quibus nunquam dictis, imo nec ideis nominatis, non minus de tua perfectione sciatur. Hoc constat, quia tua essentia est perfecta ratio cognoscendi quodcumque cognoscibile sub ratione quacumque cognoscibilis — appellet ideam, qui vult — hic non intendo circa Graecum illud et Platonicum vocabulum immorari.

Praeter praedicta, de te a philosophis praedicata, saepe te Catholici laudant omnipotentem, immensum, ubique praesentem, iustum et misericordem, cunctis creaturis et specialiter intellectualibus providentem, quae ad tractatum proximum differuntur¹¹⁹. In hoc quippe tractatu primo tentavi

1 quidlibet] quilibet *W*; quodlibet *MüPT AR* — in] ex *B*; vel *V₁* — ipsa] ea *MüPT AR* — relucens] renitens *CO₄* / 2 tibi] cui *T*; et *V₁*; *om. CO₄ MüP* — apparet] + etc. *R* / 3 in te] intellectus *MüP AR* — opus] compos *P* — pertractare] pertractandi *MüP*; pertractatum *T*; pertractandum *A* / 4 meum propositum] p. m. *W MüPT AR* — ideis] idoneis mut. in ideis *Ma* / 4/5 dicuntur] dixi *B* / 5 quibus] quae *WO₂C*; *om. MüPT AR*; + actum *Mü*; + actu *P*; + autem *T*; + attamen *A*; + actamen *R* — nunquam] inquam *B*; *om. O₄* — dictis] dutis *T*; donis *V₁* — imo *om. AR* — nec] ac *R* — ideis nominatis] n. i. *MüPT AR* — non] nec *P* / 6 sciatur] scientur *O₂*; sciretur *AR* / 7 perfecta] perfectissima *CO₄ V₁* — cognoscendi] cognoscibile *R* — quodcumque] quando *T* / 7/8 cognoscibile] cognoscendi *R* / 8 ratione quacumque] q. r. *Mü PT AR* — cognoscibilis] cogitabilis *P*; + hanc *MüP*; + apparet *AR* — ideam] ideas *CO₄ AR* / 9 qui] quicumque *B*; quid *T* — vult] + quia *V₁* — intendo] intento *O₄* — illud] istud *O₂C*; isto *O₄*; *om. V₁* — et *om. C* / 9/10 et Platonicum] post intervallum cum *O₄* / 10 vocabulum] vocatum *T*; *om. MüP* — immorari *om. AR* / 11 Hic in marg. Capitulum septimum *O₂* — Praeter] Per *W* — praedicta] dicta *CO₄* — de te *om. B* — a philosophis] Apostolis *T* / 11/12 saepe te Catholici] s. C. te *WO₂CO₄ MüT AR*; C. s. te *P* / 12 Catholici] Catholica *O₄* — laudant] laudabant *O₂* — omnipotentem] + verum *W* — ubique] manu sec. in marg. *W*; verum *V₁* / 12/13 ubique praesentem] p. u. *Ma* — praesentem] videntem *R* / 13 et¹ *om. B* / 14 intellectualibus] intellectibus *C*; spiritualibus *R* — providentem] promittentem *Ma* — tractatum] + alium *MüP*; + sequentem *A* / 15 differuntur] differunt *T*; differunt *A* — tractatu primo] p. tractabo *P* — primo tentavi] tentabo p. *R* — tentavi] tractavi *Ma*; tentabo *T AR*; *om. P*.

¹¹⁹ Cfr. Ox. 1 d. 2 q. 3 (VIII 487–501); QQ. subtil. super libros Metaph. Arist. 12 qq. 4, 28–29 (VII 663–666, 702–705).

videre, qualiter metaphysica de te dicta ratione naturali aliter qualiter concludantur. In sequenti ponentur credibilia, in quibus ratio captivatur, quae tamen eo sunt Catholicis certiora, quo non intellectui nostro caecutienti et in pluribus vacillanti, sed tuae solidissimae veritati firmiter innituntur. Unum tamen est, quod hic pono, et in quo hoc opusculum consummabo:

Undecima conclusio. Quod scilicet unus Deus sis, extra quem non est alter, sicut per Prophetam dixisti¹²⁰.

Ad quod ostendendum non puto deficere rationem. — Ad¹²¹ hanc conclusionem propositiones quinque propono, quarum quaelibet probata, infert propositum principale.

Prima est: unicus tantum numero est infinitus intellectus. Secunda: una numero tantum est infinita voluntas.

1 videre] venire P — qualiter] generaliter B ; quomodo $M\dot{u}PT$ AR — metaphysica] metaphysica O_2 ; memorata CO_4 — de te dicta] deducta T — te $om.V_1$ AR — naturali] naturaliter R / $1/2$ aliter] qualiter completur manu sec. in marg. in aliter] W ; de te CO_4 ; $om.O_2$ / 2 concludantur] considerantur W ; concluduntur B $M\dot{u}P$ AR — sequenti] + vero O_2 ; + scilicet in Theorematibus AR — ponentur] poneretur T — credibilia] + ad quorum assensum (ascensum O_2) et ($om.W$) WO_2CO_4 — in] a R ; $om.A$ / 3 tamen] + in B — sunt Catholicis] C . s. CO_4 P / $3/4$ certiora quo $om.B$ / 4 intellectui] intellectu B — caecutienti] recusanti R / 5 vacillanti] vacillandi CO_4 — solidissimae] solidissimae P ; solitudine V_1 — innituntur] nituntur T / 6 est] eius CO_4 ; $om.M\dot{u}P$ — et $om.M\dot{u}$ — in $om.PT$ AR — hoc $om.O_2$ / 7 consummabo] confirmabo T / 8 Undecima conclusio] conclusio ultima in marg. O_2 ; $om.Ma$ CO_4B $M\dot{u}PTV_1$ AR ; conclusio manu sec. in marg. W ; cfr. etiam tabulam conclusionum in appendice pag. 170 (in apparatu critico). — scilicet] + Deus $M\dot{u}$ — sis] del. et ponit. sit C ; $om.B$ — quem] quo V_1 / 9 non est alter] a. n. e. O_2 — alter] alius B — sicut . . . dixisti $om.B$ — Prophetam] Prophetae tam $M\dot{u}$ / 10 ostendendum] probandum Ma ; ostendis O_4 — probandum non puto manu sec. in marg. Ma — deficere] deficere A — deficere rationem] legi non potest Ma ; r. d. C — rationem] rationes $M\dot{u}P$ AR ; $om.T$ / 11 propositiones quinque] q. p. AR — propono] proponam R / $11/12$ quarum $om.T$ / 12 quaelibet] quilibet T ; + creata del. W — probata] probata O_4 — infert manu sec. in marg. W / 13 Prima] Primo W — est] + haec Ma / $13/14$ infinitus intellectus] int. i. V_1 ; + intellectus Ma / 14 Secunda] $om.W$ V_1 ; + haec Ma — una] via O_4 — tantum $om.Ma$ — tantum est] e. t. V_1 .

¹²⁰ Sequens textus, qui incipit: Ad quod ostendendum, et explicit: praedicta sufficiant (a pag. 130 versu 10^o usque ad pag. 133 versu 17^o) $om.B$.

¹²¹ Ab hic usque ad finem huius De Primo Principio textus Ma manu sec. in marg. resp. infra columnam habetur.

Tertia: una numero tantum est infinita potentia. Quarta: unum numero tantum est necesse esse. Quinta: unica sola est bonitas infinita. Quod ex harum qualibet sequatur propositum, satis patet.

Probantur per ordinem. — Primo prima: infinitus intellectus quidlibet perfectissime intelligit, hoc est quantum ipsum est intelligibile, et in intelligendo a nullo alio dependet, quia tunc non esset infinitus. Si duo sint intellectus infiniti, sint A et B , in utroque deficiet perfecta intellectio independens. Nam A si intelligat B per B , dependet in intelligendo B ab ipso B sicut actus ab obiecto, quando non est idem. Si autem A per se intelligit B et non per B , non intelligit B ita perfecte sicut B est intelligibile; quia nihil est perfectissime praesens, nisi vel in se vel in aliquo eminentissime continente; ipsum A non continet B . Si dicas, quod est simile, contra: cognitio per simile est tantum cognitio in universali, inquantum assimilantur; per hoc non cognoscerentur propria,

1 Tertia $om.W$ V_1 — numero tantum] t. n. CO_4 — tantum $om.Ma$ — tantum est] e. t. V_1 — est $om.A$ — Quarta] Tertia O_4 ; $om.W$ V_1 / 2 numero tantum] t. n. CO_4 — tantum] an superscribitur manu sec. tantum $M\dot{u}$ — est] $om.M\dot{u}PT$ A ; + infinitum P — Quinta] Quarta Quinta O_4 ; $om.W$ V_1 — sola] tantum P / 3 bonitas infinita] i. b. Ma — Quod] + est Ma — harum] earum AR — harum qualibet] q. h. $M\dot{u}PTV_1$ AR — sequatur] sequitur V_1 / 4 satis $om.Ma$ / 5 Probantur] Probatur T — Primo] Prima T R — prima] probatur $M\dot{u}P$ AR ; probatio T — infinitus] infinitas $M\dot{u}P$ A / $5/6$ infinitus intellectus] $om.R$; + quia $M\dot{u}P$ AR / 6 quidlibet] quemlibet C ; quodlibet $M\dot{u}P$ AR — perfectissime] + ex se $M\dot{u}P$ AR — hoc est] scilicet Ma — quantum] quam $M\dot{u}$; inquantum P — ipsum $om.AR$ / 7 et $om.M\dot{u}$ — in $om.M\dot{u}PT$ — alio $om.T$ / 8 Si] Sed T ; + enim V_1 — duo] + etiam MaO_4 ; + enim O_2 — duo sint] s. d. R — sint] sunt Ma $M\dot{u}PT$ — intellectus infiniti] inf. i. Ma / 9 sint] sicut MaW — B] + et O_2 — perfecta intellectio] i. p. R — intellectio] intentio T ; $om.V_1$ / $9/10$ independens] impendens P / 10 A $om.V_1$ — intelligat] intelligit CO_4 V_1 — per B $om.CO_4$ — in $om.M\dot{u}PT$ / 11 B $om.V_1$ — ipso] isto V_1 — sicut] si est P ; $om.W$ — est idem] i. e. O_4 ; + sibi Ma O_2 / 12 intelligit] intelligat AR — et non] n. et CO_4 — non] $om.CO_4$ / $12/13$ intelligit B ita perfecte] ita p. i. B $M\dot{u}PT$ AR / 13 ita $om.O_4$ — perfecte] + intelligit CO_4 , + scilicet C — B $om.R$ / $13/14$ est perfectissime] p. e. R / 14 praesens] prius P — nisi] n. T — vel in se manu sec. in marg. W — eminentissime] eminentiae C / 15 non] + non Ma — B $om.AR$ — dicas] dicis Ma R ; dicitur $M\dot{u}$; dicatur P ; dicit A — quod] + non W — simile] + A O_2C (del.) O_4 / 16 cognitio] cognitio A — simile] similem T — tantum $om.T$ — tantum cognitio] c. (cognitio A) t. AR / 17 assimilantur] + A ($om.O_2O_4$) in aliquo uno communi utrisque in quo assimilatur (assimilantur CO_4) O_2CO_4 — hoc] + autem A — cognoscere] cognoscuntur O_2C ; cognoscetur O_4 V_1 — propria] propriis P ; ipsa V_1 / 17 usque ad pag. seq. versu 1^o inquantum . . . universali $om.$ per homoiotel. R .

in quibus distinguuntur. Haec etiam cognitio in universali non est intuitiva, sed abstractiva; et intuitiva est perfectior. Item: idem actus non habet duo obiecta adaequata; A adaequatur sibi; ergo non intelligit B.

Secundo probatur propositio de voluntate infinita: ipsa summe amat summe amabile; sed A non summe amat B, quia naturaliter magis amat se; ergo similiter voluntate libera et recta sic amat; tum quia beatus esset in B, quo tamen destructo, nihil minus esset beatus. Ideo impossibile est idem in duobus posse beatificari, quod sequitur ex datis; nam ipso B non utitur A; ergo fruitur; ergo in ipso est A beatus.

Tertia propositio sic probatur de potentia infinita¹²²: si essent duae potentiae infinitae, utraque esset prima respectu eorundem, quia dependentia essentialis est ad naturam, et aequae ad quodlibet in natura. Ad duo prima non

1 in¹ om. P; + in T — cognitio] cognitio A / 2 est¹ om. R — abstractiva] abstracta Ma — et] qua V₁; om. O₂CO₄ / 3 idem] unus R — A om. Mü / 4 ergo] igitur WO₂O₄ MüPV₁; ideo T / 5 Secundo] Secunda Ma V₁ — probatur propositio] prop. p. Ma V₁ / 6 summe] finem T — summe²] sine O₂C — amabile] legi non potest W; amabilem T; + sed A non P, + ergo (igitur A) etc. Ex hoc sic (sit P): A summe amat summe amabile MüP A — summe³ om. T — B] + tum MüP A / 7 quia] tum R — naturaliter] + quia R — magis om. P — ergo] igitur WO₂O₄ V₁; om. MüPT AR — similiter om. MüPT AR / 8 et recta om. T — sic] sit CO₄; si V₁ — sic amat] om. MüP AR; + vel magis (v. m. om. CO₄) igitur (ergo C) B non est summe amabile O₂CO₄ — tum] tua T — quia om. T — beatus esset] e. b. V₁ — in B] B in Mü / 9 nihil] non AR — Ideo om. P — / 10 est om. W T — in om. Ma — in duobus posse] p. d. Ma; p. in d. MüPT — beatificari] verificari T — quod] + tamen CO₄ — ex] hiis V₁ — datis] praedictis R / 11 nam] namque P — ergo] igitur WO₂O₄ TV₁ — fruitur ergo] scilicet materia O₄ — ergo²] igitur WO₂ T — ipso²] isto V₁; + B Wadding / 12 beatus] bis T; + beatus interlin. P / 13 Tertia] Haec t. V₁ — Tertia . . . infinita bis in marg. Ma — sic probatur] p. s. CO₄ T — sic prob. de pot. inf.] De pot. i. s. p. MüPV₁ A; De pot. i. p. s. R — de pot. infinita om. O₂CO₄ / 14 esset] erat V₁ / 15 eorundem] earundem C T R; earum O₄ — dependentia] deponentia O₄ — est] et P / 15/16 naturam] unum O₂CO₄ / 16 quodlibet] quamlibet Ma; quemlibet CO₄ — duo] 20 CO₄

¹²² Hic Ma (12^{va} manu sec. supra columnam) et Mü (fol. 85^{vb}—86^{ra}) et P (fol. 78^r) et V₁ (fol. 70^b) et A (fol. 30^{va}) et R (fol. 15^{va}) habent additionem, quae incipit: Omnipotens contingenter (om. V₁), et explicit: erit (est MüPV₁ AR) Ma (manu sec. supra columnam) MüP AR (cfr. in appendice pag. 165).

possunt eadem dependere, ex sextadecima tertii; non bonum ergo pluralitas principatum, quia aut impossibilis, aut uterque princeps erit diminutus et partialiter principans, et tunc est quaerere virtute cuius unius coniunguntur in principando.

Quarta propositio sic probatur de necesse esse: species multiplicabilis est ex se multiplicabilis infinita; ergo si necesse esse potest multiplicari, possunt esse talia infinita; ergo et sunt, quia quodcumque necessarium, nisi sit, non potest esse.

Quinta de bono sic ostenditur: plura bona sunt meliora uno, quando unum alteri addit bonitatem; infinito bono nihil melius. Iuxta hoc sic arguitur: quaecumque voluntas omnino in bono uno infinito quietatur; sed si esset aliud, posset recte magis velle ambo esse quam unicum; ergo non omnino quietaretur in unico summo bono. — Possent alia media adduci, sed ad praesens praedicta sufficient.

1 sextadecima] sexta TV₁; septimadecima AR — non bonum] verbum (?) V₁; + est O₂ — bonum] bona Ma MüP AR; + est Mü AR / 1/2 bonum ergo] ergo (+ est) b. Ma P / 2 ergo] dicitur W; igitur O₂O₄ V₁; om. T — principatum] principativum Mü; principativum V₁; principantium R / 3 uterque . . . diminutus legi non potest Ma — erit om. O₂CO₄ AR — partialiter] particularitatem Ma; legi non potest W; particularis MüPT; particulariter V₁; om. AR — principans] principians Ma O₄ (mut. in principans); participans MüP; + imperfecte MüP; + imperfectum AR / 4 unius] unum TV₁; om. O₄ — coniunguntur] coniungitur T; coniungantur V₁ / 4/5 principando] principiando V₁ / 6 Quarta] Quarto O₂CO₄ — propositio sic probatur] prob. (+ quarta O₂) propositio O₂CO₄ — sic om. O₂CO₄ — sic probatur] p. s. AR — necesse] necessario Mü AR — esse] est P; om. CO₄ — species] spes T / 6/7 species . . . est legi non potest W / 7 multiplicabilis . . . se manu sec. in marg. Mü — est ex legi non potest Ma — est ex se] ex se e. AR; + et P — multiplicabilis] multiplicatione Ma; + in O₂CO₄ V₁ AR — ergo] igitur WO₂O₄ MüPTV₁ / 8 esse] est V₁ — potest in marg. V₁ — [pos] sunt esse legi non potest Ma / 9 ergo] igitur WO₂O₄ MüPTV₁ A — necessarium nisi] nec tantum P — nisi] non C / 11 Quinta] Hoc C; Quinto O₄ Mü V₁; Contra AR; + propositio Wadding — ostenditur] ostendetur Mü; obiicitur AR; + quod O₂ / 12 alteri addit] legi non potest Ma; add. a. O₂ PT — addit] accedit R; + ad Mü — bonitatem] om. T — infinito bono] b. i. Ma — bono] super-scribitur manu sec. uno Mü; uno TV₁ — nihil] + est CO₄ PV₁ / 13 sic arguitur] a. s. Ma; + est Mü — [quae]cumque voluntas legi non potest Ma — omnino om. V₁ / 14 uno] unico Ma; om. MüPTV₁ — sed om. MüPTV₁ — aliud] ad T / 15 recte] rationabiliter Ma (manu sec.) MüPT AR — magis velle legi non potest Ma — esse om. Ma — ergo] igitur WO₂O₄ MüTV₁ — non omnino] o. n. CO₄ / 16 quietaretur] quietatur AR — unico] uno C — summo] + summe T / 17 sed] si T; + haec Ma — praedicta] dicta T; ista V₁; om. Ma.

Domine¹²³ Deus noster! Tu es unus naturaliter. Tu es unus numeraliter. Vere dixisti, quod extra te non est Deus. Nam etsi sint dii multi putative vel nuncupative, sed tu es unicus naturaliter. Deus verus, ex quo omnia, in quo omnia, per quem omnia. Qui es benedictus in sacula. Amen¹²⁴.

Explicit tractatus de Primo Principio Ioannis Scoti^{124a}.

1 Domine . . . naturaliter *bis in textu, sed semel del.* V_1 — Deus] Dominus AR — Deus noster *legi non potest* Ma — unus] manu sec. interlin. Mü; unitus A; unicus R; om. O_4 ; Deus V_1 — naturaliter] realiter V_1 — tu es³] quia V_1 / $1/2$ Tu² . . . numeraliter manu sec. in marg. Mü; om. B V_1 / 2 unus om. O_4 — Vere . . . Deus *legi non potest* W — dixisti] dixisset Mü — extra] + me vel MüP AR (del.) / 3 etsi] si B; et Mü — sint] sunt Ma (manu sec.) B; om. Mü — dii manu sec. interlin. Mü — dii multi] m. d. O_2 Mü; om. T — putative] putasse T — putative vel nuncupative] n. v. p. Ma (manu sec.) MüPT AR — nuncupative] nuncupasse T — putative . . . tu *legi non potest* W — sed] si T — es] om. B; + unus Ma / 4 unicus] unitus Mü; unus TV₁ A — naturaliter] taliter Ma (manu sec.) — Deus] + es B — Deus verus] v. D. C — verus] beatus Mü — in quo omnia] om. Mü R; + et Mü / $4/5$ in quo omnia per quem omnia] p. quem o. in q. o. C; + Tu es T / $4/6$ ex . . . Scoti *legi non potest* W / 5 Qui] Tu AR — es] est T — saecula] + lorum B; saeculorum V_1 R — Amen om. TV₁; + Deo gratias R / 6 Explicit] + primus CO₄ V_1 — Primo om. MüT — de Primo Princ. Ioannis Scoti] Io. S. de Primo P. O_4 — Principio] + rerum B MüV₁; + rerum et fine T — Ioannis Scoti] Scoti abbreviatus B; editus a fratre Ioanne Scoto Ordinis Minorum Mü; *legi non potest* MaW — Explicit . . . Scoti] Explicit opus Doctoris Subtilis, intitulatum Duns, de Primo Principio. Scriptum et completum per me Ioannem Reynboldi Almanicum de monte ornato terrae Hassiae anno Domini MCCCCLXIII^o mensis die 15^o. Deo laus in saecula saeculorum. Amen O_2 ; Explicit Principium rerum fratris Ioannis Scothi Ord. Fr. Min. finitum fratrem post Kyliani anno Domini 1450 P; Explicit Primum Principium magistri Ioannis Duns natione Scoti, qui apud totum orbem nomen subtilis adimplevit, cuius memoria et fama in benedictione manet A; Explicit tractatus Primi Principii Doctoris Subtilis Ioannis Dinis natione Scoti. Parisius anno Domini MCCCC^oLXI^o ultima die Iulii R.

¹²³ Ab hic usque ad finem B iterum habet textum huius De Primo Principio. —

¹²⁴ Hic C (fol. 12rb) et O_4 (fol. 146v) habent additionem, quae incipit: Omnipotens contingenter, et explicit: est omnipotens; O_4 cum indicatione Extra in initio et in fine additionis (cfr. in appendice pag. 165).

^{124a} Hic T habet additiones, ut sequitur: ADDITIO 3: Sed ulterius (fol. 167ra; in appendice pag. 155—156), ADDITIO 4: Instatur de personis (fol. 167ra—b; in appendice pag. 157—158), ADDITIO 5: Sed nihil valet (fol. 167rb—va; in appendice pag. 159—161), ADDITIO 6: Contra: phantasma (fol. 167va—b; in appendice pag. 162), ADDITIO 7: Tamen (fol. 167vb; in appendice pag. 163), ADDITIO 8: Item: quantum est (fol. 167ob; in appendice pag. 164), ADDITIO 1: Omne excessum habet (fol. 167ob—169rb; in appendice pag. 137—149), ADDITIO 2: De ordine (fol. 169; in appendice pag. 150—154). — Item hic V_1 habet additionem 1: Omne excessum habet (fol. 8ra—9ra; in appendice pag. 137—149), additionem 2: De ordine (fol. 9ra—va; in appendice pag. 150—154).

ADDITIONES

ADDITIO PRIMA¹²⁵.

Omne excessum habet causam extrinsecam. Probatur sic: omne excessum est ens per participationem alicuius excedentis; habet etiam aliquod excedens, ut mensuram
 5 necessariam, ex 10^o Metaphysicae¹²⁶. Omne participans et mensuratum, ab eo quod participatur et ab aliqua mensura dependet essentialiter, et non sicut a causato propinquiore causae amborum; igitur sicut a causa. Maior probatur: alioquin posset participans esse sine omni ente, quod
 10 participaretur. Secunda pars maioris probatur: quia aliter posset excessum esse sine omni ente, per cuius perfectionem mensuraretur eius perfectio diminuta¹²⁷.

Hic instatur. Primo enim videtur contradicere decimae tertiae conclusioni secundi, ubi probatur duodecima necessa-

1 Hic in marg.: 17 conclusio O_2 , 17^a conclusio O_3 , 17^a P / 2 Omne] Summe T / 3 sic] + minor TV_1 — omne $om.O_2O_3$ — est ens] ens e. O_2 — alicuius $om.T$ / 4 etiam] et V_1 — aliquod] aliquid T / 5 necessariam] + necessariam V_1 — 10^o] 18 T — Metaphysicae] + Maior: T — Omne] Sed O_2O_3 ; + creatum manu sec. in marg. Ma — et $om.P$ / 6 mensuratum] mensuratur P — et] ut $O_2O_3 V_1$ — ab² $om.P$ — aliqua] alia T / 8 causae] tunc T — igitur] ergo $O_3 V_1$ / 8/9 probatur] $om.P$; hic. manu sec. in marg. habet annotationem, quae partim legi non potest, talem: Ista conclusio . . . propria . . . ta in . . . doct. . . Ma / 9 posset $bm.P$ — esse] esset P / 10 participaretur] participatur P — Secunda pars maioris] Minor O_2O_3 — maioris] $ma T$ — quia $om.O_2O_3 T$ — quia aliter] licet enim P / 10/11 Secunda . . . ente $om.V_1$ / 11 excessum esse] esse e. P — ente] + et T — perfectionem] mensurationem T / 12 diminuta] diminutiva manu sec. del. in textu et ponit. in marg. diminuta Ma ; distincta T ; + non tamen ab omni eminente dependet, sed ab aliquo P / 13 contradicere $om.V_1$ / 14 conclusioni] + huius O_2O_3 — secundi] + capituli O_2O_3 — ubi $om.O_2O_3$ — duodecima] 13 V_1 — duodecima necessario $om.O_2O_3$.

¹²⁵ Hanc additionem habent Ma (fol. 3^{ob}—5^{rb}) et O_2 (fol. 102^v—104^r cum indicatione Extra in marg.) et O_3 (fol. 114^v—116^r cum indicatione Extra in marg.) et P (fol. 68^v—69^r) et T (fol. 167^{vb}—169^{rb}) et V_1 (fol. 8^{ra}—9^{ra}); item Wadding (ed. Vivès IV 737^a—742^b). Cfr. pag. 35/6 (nota 36), 134 (nota 124^a).

¹²⁶ Cfr. Aristoteles, Metaph. 10 c. 2 (Vol. II 1060 A 3—B 31).

¹²⁷ Hic finitur additio in P (sed cfr. infra notam 134).

rio, quod non omne excessum dependet ab eminente; hic autem videtur ostendi oppositum.

Item: maior hic non bene ostenditur; nam manifestius in quantis mole est mensuratio quam in quantis virtute; similiter et participatio, quia minus ibi capit partem maioris, ita quod maius potest dividi in id quod exceditur, et in id in quo excedit ipsum — quod non accidit in quantis secundum perfectionem; et tamen in quantis mole minus, quod est participans, potest esse sine maiore et sine mensura excedente, licet non sine mensura minore, quia talis est pars ipsius quanti. In quantis secundum perfectionem non accipitur talis mensura; aliquid minus se sic non est mensura mensurati.

Item: quare non potest eminens esse causatum propinquius causae quam excessum? Respondeo, quod excessum potest immediate causari, eminente non causato, sicut declaratum est in probatione decimae tertiae. Videtur enim perfectius esse causatum immediatius respectu causae perfectissimae, et imperfectius causatum remotius.

Item: in mathematicis negat Aristoteles finem, 3^o Metaphysicae¹²⁸. Respondeo: concedit in decimo tertio¹²⁹. Igitur et efficiens, ex quarta tertii. Quod etiam aliter ostenditur,

1 ab eminente *om. V₁* — eminente] entitate *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* excedente *Ma* / 2 ostendi oppositum] opp. o. *V₁* / 3 ostenditur *manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma* / 4 mole] molle *T* / 4/5 similiter et] sequitur *T* / 5 ibi capit] c. i. *O₂O₃* / 6 maius potest] p. m. *O₂O₃* — id¹] illud *O₂O₃* — id²] illud *O₂O₃* *T*; ipsum *V₁* / 7 accidit] accipit *T* / 8 mole] molle *T* / 10 mensura] + in *T* — ipsius] eius *O₂* / 11 quantis] + tamen *O₂O₃* — non *om. V₁* — accipitur] accidit *O₂O₃* / 12 aliquid] ad *O₂O₃* — minus] + per *Ma* (*manu sec. in marg.*) *O₂O₃* *TV₁* — se] + quia *O₂O₃* — sic] + minus *O₂O₃* — mensura] pars *O₂O₃* *TV₁* / 13 quare] quando *O₂O₃* — eminentius] eminentius *O₂O₃* / 13/14 propinquius . . . excessum] *om. V₁* / 14 Respondeo *om. O₂O₃* — quod] tunc *O₂O₃*; quia *V₁* / 15 eminente] causante *T* / 15/16 sicut declaratum] si determinatum *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* sicut declaratum *Ma*; s. probatum *O₂O₃* / 16 probatione] declaratione *O₂O₃*; propositione *V₁* — decimae tertiae] 12 *T*; tertiae *V₁*; + Respondeo *del. Ma*; + propinquius causae quam excessum *V₁* / 18 et] etiam *O₂O₃* / 19 negat] negas *V₁* / 19/20 negat Arist. finem 3^o Metaph. Resp. concedit in 13^o] R. c. n. A. f. 3^o M. *T*; n. R. c. in 13^o et 3 M. *V₁* / 20 Respondeo . . . 13^o *om. O₂O₃* — Igitur] ergo *O₂* *V₁* / 21 ex] et *V₁* — quarta] tertia *O₂O₃*; octava *T* — Quod *om. T*.

¹²⁸ Cfr. Aristoteles, Metaph. 3 c. 2 (Vol. II 1004 A 2—9).

¹²⁹ Cfr. Aristoteles, Metaph. 13 c. 6 (Vol. II 1093 B 29—30).

quia mathematica abstrahunt a motu. Respondeo: abstrahit a physico, non a metaphysico; igitur nullam habent causam extrinsecam, et tamen ibi est eminentia, imo manifestissima in speciebus figurarum et numerorum.

Ad primam instantiam: non eadem est ratio formalis istorum, scilicet excedi et dependere, quae si esset eadem, et correlativa essent eadem. Nec sunt convertibilia, quia sic eorum correlativa converterentur, quod improbat decimatertia. Nec ista intendit, quod sint eadem essentialiter, vel convertibiliter, sed quod ad excedi sequatur dependere. Nec propter hoc oportet, quod ad eminens sequatur correlativum dependentiae, quia et si in relative oppositis teneat consequentia in seipsis, hoc est solummodo quando antecedens est per se primo modo, nec tunc semper, sed vel tunc oppositum subiecti est sub correlativo praedicati vel sub ipso praedicato. Quando autem praedicatio in relativis non est ita per se, non oportet correlativa de se universaliter praedicari, nec hoc de illo nec e contrario, sed particulariter oportet. Quia si omne excessum dependet, oportet in illo aliquo, a quo dependet, concurrere rationem eminentis; nec tamen ideo ab omni eminente dependet, quod probatur decimatertia. Quia nigrum non dependet ab albo, quod tamen est excessum et ens per participationem, sequitur quod dependet et ab aliquo eminente

1 abstrahunt] abstracta sunt *V₁* — Respondeo] + quod *TV₁* / 1/2 Respondeo . . . Metaphysico *om. O₂O₃* / 2 a¹] + moto *V₁* — non] + propter hoc *TV₁* — igitur] ergo *O₂* / 3 ibi ist] e. i. *V₁* — manifestissima] infestissima *T* / 4 fig. et num.] n. et f. *V₁* / 5 eadem est] est e. *O₂O₃* / 6 istorum] eorum *O₂O₃* *T*; illorum *V₁* — scilicet *om. O₂O₃* *TV₁* — quae] *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* quia *Ma*; + et *O₂O₃* — esset] essent *O₂O₃* / 7 et . . . eadem *om. T* — essent] + essent *del. Ma* — Nec] + tamen *O₂O₃* — convertibilia *manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma* / 8 eorum correl.] c. e. *O₂O₃* — improbat] probat *T* / 8/9 decimatertia] 11 (*vel enim?*) *T* / 9 ista] ita *V₁*; + conclusio *O₂O₃* — intendit] intendat *mutatur manu sec. in* intendit *Ma*; intelligit *V₁* — sint] sit *O₂O₃* / 10 ad *om. V₁* / 11 correlativum *manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma* / 12 relative *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* talibus *Ma* — teneat] tenet *T* / 13 hoc est] sed *V₁* — solummodo] solo modo *V₁* / 14 vel tunc] t. universaliter quando *O₂O₃*; solum t. *V₁* / 16 relativis] + quando *V₁* — est *om. V₁* / 17 oportet] quia *V₁* — *del. del. Ma* — se *om. Ma* — praedicari] + de hoc *V₁* — nec] + de *O₂O₃* — hoc] + nec *O₂O₃* / 18 illo] ipso *V₁* / 19 illo] isto *V₁* / 20/21 omni eminente] e. quolibet *O₂O₃* — eminente *om. V₁* / 21 probatur] probat *O₂O₃* / 22 dependet] + non dependet *del. Ma* / 23 et *om. V₁* — eminente] + quia in aliquo eminente *O₂*.

quod participatur. Non igitur contradicunt: non omne excessum dependet a quocumque eminente; et: omne excessum dependet ab aliquo eminente, quia in aliquo eminente est ratio necessario participati et mensurantis, non autem in quolibet.

Ad secundam: quantitas molis maior nullam rationem causalitatis habet respectu minoris, quia econverso minor nata est esse causa materialis maioris, ex 5^o Metaphysicae¹³⁰. Et non est circulus in causis; sed in quantis virtute, licet non omne maius sit causa minoris, et ideo eminentia non includit formaliter nec convertibiliter rationem causalitatis, tamen aliquod maius necessario est causa; quod declaratur sic: causa effectiva non causat actu tale nisi sit virtualiter tale, quia actus secundus praesupponit primum.

Dependet ergo causatum ab ipso, non tantum inquantum actu causat, quod est dependere ab efficiente, sed etiam inquantum est causativum, quod est dependere ab effectivo; et ipsum ut sic non contineret virtualiter, nisi contineret etiam eminenter; et inquantum continet eminenter, dicitur mensurare causatum et participari ab eo. Itaque participans nunquam participat necessario aliquid nec mensuratur necessario ab aliquo, nisi in quo est ita eminenter, quod etiam est ibi virtualiter. Alia in quibus tantum est eminenter, non participat proprie, quia non totum quod ipsum, est

1 participatur] participat V_1 — igitur] ergo O_3 — contradicunt] contendunt manu sec. del. in textu et ponit. in marg. contradicunt Ma ; contradicit T — non²] + enim O_2O_3 / 2 quocumque] aliquo V_1 / 2/3 et ... eminente¹ om. O_2O_3 V_1 / 3 quia ... eminente² manu sec. in marg. Ma — in] + in V_1 / 4 necessario] necessari O_2 ; necesse O_3 — participati] participantis T — autem] causabit(?) Ma / 5 secundam] 3^m manu sec. del. in textu et ponit. in marg. secundam Ma — quantitas molis maior] ma. q. m. O_2O_3 — molis] mollis T / 6 econverso] aequae V_1 / 7 nata est] e. n. T — esse om. T — materialis] + respectu V_1 / 8 est om. T — quantis] quantitate T / 9 maius] magis O_2O_3 V_1 — et interlin. V_1 / 10 includit] includat Ma — causalitatis] causaliter T / 11 necessario est] e. n. Ma — declaratur] determinatur T / 12 tale] talem T — virtualiter] virtute T / 14 ergo] igitur O_2 TV_1 / 15/16 sed ... effectivo om. O_2O_3 / 16 causativum] causatiutra (?) manu sec. del. in textu et ponit. in marg. causativum Ma ; causatum T / 17 non] nisi T — virtualiter ... contineret manu sec. in marg. Ma — etiam om. O_2O_3 / 18 dicitur] non manu sec. del. in textu et ponit. in marg. dicitur Ma ; om. V_1 / 19 participari] participare T — Itaque] Ita V_1 / 20 participat om. V_1 — nec] naturae (ne) T / 20/21 aliquid ... necessario om. per homoiotel. V_1 / 22 est¹] tamen V_1 — ibi om. Ma — tantum est] e. t. O_2O_3 V_1 / 23 ipsum] + quod Ma — est om. T .

¹³⁰ Cfr. Aristoteles, Metaph. 5 c. 3 (Vol. II 1027 B 11—33).

aliquid illius, quia tunc tantum per negationem distingueretur ab illo; sed totum quod ipsum est aliquid primi participati; nec tamen tantum negatione distinguitur ab illo, sed per finitatem perfectionis, quam aliud habet infinite. Ab illis etiam, in quibus non est virtualiter, mensuratur; sed non necessario sicut per mensuram a qua dependet; nec perfecte mensuratur secundum quidlibet sui, sicut ostensum est de participatione. Ut breviter tunc dicatur: omne minus secundum perfectionem necessario participat aliquid, in quo est eminenter secundum quidlibet entitatis suae; et a tali perfectione et necessario mensuratur; et tale participatum et mensurans est idem quod causat; sed inquantum illud causans, est in actu primo, et ideo participatum dependet ab ipso.

Sed quia causatum non tantum dependet a causa ut actu causante, sed ut causativo, ideo videtur aliquibus alia dependentia ad participatum et mensuram, quam ponunt in ordine eminentiae, et alia ad causam: falsum est, quia ordo eminentiae praecise non includit dependentiam, ut ostendit decimatertia; sed ad aliquod eminens est utraque dependentia, sicut ad aliquid in actu primo et in actu secundo; et ideo in dependente necessario una infert aliam, et e contrario, quod proponit ista; sed non ad quidlibet, quod dicit decimatertia, sed ad illud eminens, in quo necessario concurrunt illae duae rationes.

1 distingueretur] distinguuntur mutatur manu sec. in distingueretur Ma / 1/2 aliquid ... ipsum om. per homoiotel. O_2O_3 / 2 illo] ipso V_1 — participati] participari Ma / 3 distinguitur] distantia V_1 / 4 finitatem] infinitatem O_2O_3 — aliud habet] ad haberet V_1 / 5 etiam] et T / 7 secundum] sed T ; quia V_1 — quidlibet] quilibet T / 8 breviter] libere T — tunc om. T / 9 perfectionem] participationem O_2O_3 / 10 eminenter] evidenter manu sec. del. in textu et ponit. in marg. eminenter Ma — quidlibet] qualibet manu sec. del. in textu et ponit. in marg. quidlibet Ma ; quamlibet T ; quodlibet V_1 — tali manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma / 11 et¹ om. V_1 — mensuratur ... et³ om. V_1 / 12 causat] mutatur manu sec. in causatum Ma ; causans O_2O_3 ; causa T — illud] idem V_1 / 13 participatum] + est del. Ma — ipso] isto V_1 / 15 causativo] causatum O_2O_3 — aliquibus] aliquis TV_1 — alia] illa T / 17 causam] + hoc autem manu sec. in marg. Ma — quia] quod V_1 / 18 ostendit] ostenditur T ; erit V_1 / 19 decimatertia] + conclusione $Wadding$ — eminens] + praecise manu sec. in marg. Ma / 20 ad] + ad V_1 — in actu² om. T / 22 proponit] ponit V_1 — non] + econverso del. V_1 — quidlibet] quoddam manu sec. del. in textu et ponit. in marg. quidlibet Ma — dicit] dicitur V_1 / 22/23 decimatertia] 11^a (vel na?) T / 22/24 sed ... rationes om. O_2O_3 / 24 illae] istae V_1 .

In ista responsione aliqua sunt narrata, non hic nec ante ostensa; quorum aliqua inferius ostendentur; et ita ista responsio non ponitur tanquam probatio alicuius conclusionis, sed tanquam explanatio narrativa. In probationibus autem conclusionum vitatur acceptio non probati nec alias satis planum.

Contra istam responsionem ad secundum argumentum videtur esse Aristoteles 10^o Metaphysicae¹³¹: in omni genere est unum primum, quod est mensura, et in alio genere aliud. Patet ibi; et secundum ipsum in 5^o Metaphysicae¹³² mensuratum refertur realiter ad mensuram, non e converso; igitur videtur dependere ad mensuram proprii generis, in qua tamen non continetur virtualiter, sed tantum eminenter.

Item: si in eminentissimo, quod necessario participatur et mensurat, concurrit utraque ratio necessario; ergo in propinquioribus sibi concurrit magis et in remotioribus minus, quia magis et minus et maximum videntur idem includere secundum magis et maximum, ex considerationibus Aristotelis in Topicis¹³³: si ad maximum maximum, et ad magis magis, et ad simpliciter simpliciter.

Item: si causa dependet a causa inquantum causans; igitur dependet a correlativo, quia actualis causatio super

1 responsione] ratione *Ma* (manu sec. del. in textu et ponit. in marg. responsione) *T* — aliqua] qua V_1 — aliqua sunt] s. a. O_2O_3 — nec] neque O_2 / 2 ante] aliquando O_2 — inferius om. *Ma* — ita manu sec. del. in textu et ponit. in marg. ideo *Ma* / 3 probatio] propria V_1 — alicuius] illius *T* / 4 probationibus] propositionibus V_1 — autem om. *T* / 5 conclusionum] quaestionum manu sec. del. in textu et ponit. in marg. conclusionum *Ma* — vitatur] veritatur *T* — acceptio] acceptatio O_2O_3 ; acceptionum V_1 — non om. V_1 / 7 argumentum om. V_1 / 8/9 in . . . est¹] utrum sit genus V_1 / 9 est²] sit V_1 — et om. O_2O_3 — alio] illo O_2O_3 — aliud] om. O_2O_3 V_1 ; + Sicut O_2O_3 ; + Et V_1 / 10 ibi] + ad primum V_1 — Metaphysicae om. *T* / 11 mensuram] mensurans O_2O_3 / 13 non contin. virt.] v. n. c. O_2O_3 / 15 ergo] igitur O_2 TV_1 / 16 sibi] + communi V_1 — minus] videlicet V_1 / 17 quia] quod V_1 — magis] maius *T* / 17/18 videntur . . . maximum om. per homoiotel. O_2O_3 / 18 magis] maius V_1 — et] + minus et *T* / 19 si] sed *T* — et] manu sec. in marg. *Ma*; om. V_1 — ad³ interlin. V_1 / 20 et ad om. V_1 — ad om. O_2O_3 — ad simpliciter] manu sec. in marg. *Ma*; + et ad O_2O_3 — simpliciter²] + etc. V_1 / 21 causa¹] causatum O_2O_3 V_1 .

¹³¹ Cfr. Aristoteles, Metaph. 10 c. 1 (Vol. II 1059 B 26—39).

¹³² Cfr. Aristoteles, Metaph. 5 c. 1 (Vol. II 1026 A 20—32).

¹³³ Cfr. Aristoteles, Topica 1 cc. 16—17 (Vol. I 108 A 1—18).

absolutum, quod causat, non addit nisi relationem; sed consequens est falsum, quia relativa sunt simul natura.

Item: saltem aliqua est dependentia, et non ad causam ut causa nec ad causatum propinquius causae, puta ista, quae est ad primum eminens, inquantum mensura, imo est prior omni dependentia ad causam ut causa; et ideo insufficienter dividitur in primo capitulo in secunda divisione prius, a quo aliquid dependet, in causam et causatum propinquius causae.

Ad primum istorum: nullum primum in genere est participatum secundum quidlibet secundi, sed diminute secundum forte naturam generis, quae perfectius est in perfectiori, et diminutius in secundo, non secundum naturam, unde sumitur differentia specifica — tunc enim negatio sola distingueret; ideo nullum primum in genere est necessario mensura.

Numquid Aristoteles ibi intendit oppositum? Respondeo: principalis intentio illius capituli est ostendere quomodo ratio mensurae convenit uni, non tantum in discretis et continuis, sed in omni genere; et verum est, quod illud, quod est mensura in genere, licet non necessario, est magis unum mensuratis.

Ad secundam non sequitur: summa sapientia est summa bonitas, et e converso; ergo omnis bonitas est sapientia; considerationes intelligantur de maximo, quod essentialiter includit maximum, non quod tantum communicatur ratione excessus.

Ad tertiam, in tractatu de Relationibus quaere, quomodo

1 quod causat om. V_1 — relationem manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. *Ma* / 3 saltem om. O_2O_3 — aliqua est] erit a. *T* — est] erit O_2O_3 TV_1 / 4 nec om. V_1 / 5 mensura] cum secunda V_1 — est²] erit O_2O_3 TV_1 / 6 ut causa om. V_1 — insufficienter mutatur manu sec. in sufficienter *Ma* / 7 divisione om. *T* / 8 causatum] + prius *Ma* — causae om. *T* / 9/10 participatum] participata *T* / 10 quidlibet] quodlibet V_1 — secundi] sui V_1 — diminute] distincte *T*; + sed *T* / 10/11 secundum forte] f. s. O_2O_3 V_1 ; sed f. *T* / 11 perfectius est] e. p. O_2O_3 — perfectiori] perfectiore O_2O_3 / 12 diminutius] distinctius *T* — secundo] illo *T*; + nam V_1 — unde om. V_1 / 14 in genere om. O_2O_3 — necessario manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. *Ma* — mensura] in genere *T* / 15 Numquid] Unde O_2O_3 — ibi int.] ostendit ibi O_2O_3 TV_1 — intendit] ostendit O_2O_3 ; intelligit V_1 / 16 illius] ipsius V_1 / 17 et] + in *T* / 18/19 est mensura] mensuratur V_1 / 19 necessario] necessaria O_2O_3 ; + est *T* / 19/20 mensuratis] quam mensuratum O_2O_3 ; mensurans V_1 / 21/22 est . . . sapientia om. V_1 / 22 ergo] igitur O_2 *T* / 23 intelligantur] intelliguntur O_2O_3 ; intelligant TV_1 / 23/24 essent. incl. max.] i. m. e. *T*.

relationes oppositae non aequae primo semper consequuntur extrema ut unam causam, sed altera prius; et tunc secunda dependet ab illa sicut a causato propinquiore causae amborum. Aut si in proposito causans in actu nullam habet relationem, sed tantum causatum refertur ad absolutum, tunc in causato oriuntur duae relationes, ad eminentem et ad causam, quarum secunda praesupponit primam essentialiter sicut causatum propinquius causae. Erit tunc, quod supra dictum est in responsione ad secundum contra conclusionem de dependentia ad causam et ad causatum: non intelligatur duplex relatio in primo, sed in posteriore, quarum una praesupponit alteram. Sed nec utraque illarum est dependentia formaliter, sed tantum secunda; prima est alia relatio.

Et per hoc ad quartum conceditur, quod ad primum inquantum eminentem — quia eminentia praecognoscitur suae causalitati ad ipsum — inquantum sic non dependet causatum essentialiter, sed habet aliam relationem, quae tamen habet necessario dependentiam ad idem concomitantem.

Sic igitur corrigitur illa responsio ad secundum, contra quam fuerunt haec quatuor argumenta.

Corrigitur, inquam, in hoc, quod posuit duplicem rationem in causa, scilicet causati et causantis, et secundum istam utramque causatum dependere a causa duplici dependentia, quia una ad causantem — et illa esset causati ad causam,

1 aequae] + non aequae V_1 / 2 ut] et T — unam] una V_1 — secunda] secundum O_2O_3 ; tertia T / 3 dependet] dependentiam O_2O_3 — illa] ista V_1 / 4 proposito] opposito T — nullam] naturam V_1 / 5 ad] + aliquid V_1 / 7 primam] prima V_1 / 8 Erit] Et O_2O_3 TV_1 — tunc] + secundum O_2O_3 — in] + ratione T / 9 secundum] secundam T — contra] *om. T*; + secundum *del. Ma* — de *om. V_1* / 10 ad¹] + ad V_1 — causam] causans O_2O_3 TV_1 — ad² *om. T* / 11 quarum] + personarum V_1 — una praesupp.] p. u. V_1 / 12 Sed¹] Si V_1 — nec] non O_2O_3 ; vero V_1 — illarum] istarum V_1 / 14 Et] Sic T — quartum] secundum V_1 / 15 inquantum] + est O_2O_3 — eminentem] eminentis *mutatur in* eminentem Ma — quia] quae O_2O_3 TV_1 / 16 inquantum] + ut O_2O_3 / 17 essentialiter] aliter V_1 / 17/18 habet necess. dep.] n. h. d. O_2O_3 T ; n. d. h. V_1 / 18 idem] *om. T*; + dependet *cum* indicatione va-cat Ma — concomitantem] concomitanter V_1 / 19 corrigitur *om. V_1* — illa] ipsa V_1 — responsio] solutio V_1 / 21 Hic *ponit. in marg.*: Hic corollarium componit, ut ex ordine eminentiae concluderet ordinem dependentiae. Contra hoc: qui imponit Philosopho sensibilibus quamlibet intelligentiam ex se independentem inter alios eum esse ordinem eminentiae V_1 (*fol. 80a*) — inquam *om. T* — in] et Ma — hoc *om. T* — rationem] relationem O_2O_3 / 23 utramque] utrumque O_2O_3 — dependere] dependet V_1 / 24 illa] ista V_1 .

alia ad causativum — et illa esset ad eminentem inquantum virtualiter et ideo eminenter continet.

Falsum est aliquam esse relationem in causa tali ad causatum; si etiam aliqua esset, non esset alia causativi et causantis nisi secundum potentiam et actum; ideo eis non corresponderent dependere et excedi ut correlativa, sed causabilis et causati.

Secundo: ratio eminentis, licet praesupponatur causanti, ita etiam causativo, tamen ad ipsum ut sic non est dependentia, sed alia relatio in causato necessario concomitans dependentiam, — sicut eminentia necessario concomitatur causalitatem in illo primo.

Contra: videntur haec contraria contradictoria, quod causatum dependet a causa ut causa et non ut eminentem, et tamen eminentia praesupponitur causativo et causanti parte, quae repugnare videntur secundum tertiam conclusionem huius secundi.

Respondeo: in eminente et causa nihil est absolutum, nec relatio prius et posterius; sed in causato est una relatio, quae non est dependentia, prior relatione dependentiae; et inquantum concipimus absolutum, quod terminat utramque relationem ut prioris terminum proprium, dividitur ipsum prius; ita concipitur ex correlativo.

Sed mirum videtur, quomodo aliquam relationem habeat

1 causativum] causatum O_2O_3 — illa] ista V_1 — eminentem] eminentiam O_2O_3 / 2 ideo] non O_2O_3 V_1 / 3 est] + ergo *manu sec. in marg. Ma* — aliquam] aliam O_2O_3 TV_1 — esse relat.] r. e. V_1 / 4 esset alia causativi] a. e. c. O_2O_3 TV_1 — causativi] causati O_2O_3 TV_1 / 6 corresponderent] corresponderet O_2O_3 V_1 ; correspondet T — excedi] excessi V_1 — sed] + ut T / 6/7 causabilis] causalis Ma (*manu sec. del. in textu et ponit. in marg. causabilis*) T / 7 causati] causatio T / 8 ratio] relatio Ma — praesupponatur] praesupponitur O_2O_3 TV_1 / 9 etiam] et O_2O_3 ; + et T — causativo] causativae V_1 — ut] vel O_2O_3 / 11 causalitatem] causalitate T ; *om. V_1* / 12 illo] ipso O_2O_3 ; isto V_1 / 13 Contra] + hic V_1 — videntur] videtur O_2O_3 V_1 — haec] hic O_2O_3 V_1 — contraria *om. O_2O_3* TV_1 — contradictoria] contradictio O_2O_3 V_1 / 15 parte] per te O_2O_3 TV_1 / 16 secundum] licet T — tertiam] secundam O_2 T / 18 Respondeo in eminente] Responsum eminentiae *mut. manu sec. in* Respondeo in eminente Ma — est] + nisi O_2O_3 ; + nec TV_1 / 19 relatio] + secundum O_2O_3 — prius et] nec T — quae] quo Ma / 20 et *om. T* / 21 concipimus] concipimus *mut. manu sec. in* concipimus Ma / 22 prioris term. prop.] t. prop. p. O_2O_3 TV_1 / 23 ita] ipsa T — concipitur] concipiscitur *mut. manu sec. in* concipitur Ma / 24 aliquam] aliam V_1 .

dependens priorem ipsa dependentia, sine qua non potest esse, sine aliis potest, ex duodecima.

Ista conclusio omittatur; et de ipsa, et decimatertia, esset tractatus magnus per se: quomodo comparantur ordines illi duo, in quos primo dividitur ordo, et quomodo in uno inclu-
ditur dependentia et in alio non.

Praeter decimam tertiam et istam decimam sextam esset ista: nullum¹³⁴ causatum est aequale suae causae¹³⁵; et universalius: nullum dependens est aequale illi a quo dependet. Et ita non est ordo dependentiae sine ordine eminentiae, licet non semper dependens excedatur. — Quod videtur mirabile, quomodo perfectius dependet a minus perfecto. — Respondeo: non a minus perfecto, quod est per se ens, sed quod est pars eius, quando perfectius ex ratione propria est totum.

In ista omissa contra rationem ad primum principale respondeo ad primum argumentum contra conclusionem, quod ab aliquo eminente, non a quolibet, dependet excessum. Videtur irrationabilis, quia sicut primum est primum essentialiter, ita prius est prius essentialiter; igitur primum non magis requiritur in suo gradu propter tertium, quam secundum in suo; alioquin si primum supplet ordinem cuiuscumque posterioris ad quodcumque, ita quod ipsum primum sit immediatum cuiuscumque, igitur inter alia non est ordo essentialis.

Si dicas: ubi primum includit eminenter totam perfec-

1 ipsa] ista V_1 / 2 potest] patet O_2O_3 — duodecima] 7 V_1 /
3 omittatur] dimittatur T — ipsa] ista O_2O_3 — et²] + de V_1 /
5 in¹] non V_1 — quos] quibus O_2O_3 / 5/6 includitur] conclu-
ditur TV_1 / 6 et om. TV_1 / 7 Hic in marg.: Duodevigesima
conclusio O_2O_3 ; Duodevigesima P ; manu sec. in marg.: conclusio decima-
septima Ma — et istam] i. et T ; + et O_2O_3 — istam] ista V_1 —
esset] + vel posset esse O_2O_3 / 8 ista] + decimaseptima O_2O_3 —
est] + est P — aequale] essentialiter T / 8/9 et universalius] pro-
batur O_2O_3 ; et ulterius P / 9 dependens] causatum P — aequale]
essentiali T — dependet] + ponitur ante sextam extra V_1 / 10 li-
cet] sed P / 11 semper] + non semper T / 12 quomodo] +
scilicet manu sec. interlin. Ma — perfectius] perfectum P — a minus]
animus T / 13 a om. O_2O_3 / 14 ex] a P — propria] sua
 PV_1 — totum] + sicut est de composito respectu materiae P / 15 In
om. T — omissa] omissione O_2O_3 ; divisa T — contra . . . principale
om. O_2O_3 TV_1 / 17 dependet] dependeat V_1 — excessum] om. T ;
+ non V_1 / 18 irrationabilis] irrationabile O_2O_3 V_1 / 19 igitur]
ergo V_1 — non om. T / 21 cuiuscumque manu sec. in marg.
 Ma / 21/22 posterioris om. Ma / 22 ipsum om. T / 22/24 sit
. . . primum om. per homoiotel. O_2O_3 / 23 igitur] ergo V_1 /
24 ubi] ut T .

¹³⁴ nullum . . . est totum (versu 14) iterum habet P . Cfr. pag. 36 nota 36.

¹³⁵ Sequentia in T (fol. 169 s.) sunt ex altera manu scripta.

tionem posteriorum, et eminentia sufficit ad causandum sive formaliter esse tale, ibi primum sufficit; ita est in tribus ordinibus, de quibus prosequar non in materia et forma, quia ibi primum non includit eminenter totam perfectionem posteriorum; nec etiam includere eminenter sufficeret ad causandum sic, quia causa talis secundum formalitatem suam est pars causati.

Contra: igitur sicut in ordine eminentiae primum est necessario mensurans et participatum, alia contingenter, et ideo non est dependentia nisi a primo, ita in efficientibus et primis finibus; et per consequens nullum causatum dependet ab aliqua causa secunda essentialiter: haec videtur concedendum, quia sine ipso posset esse.

Respondeo: sed non in illo ordine, in quo est.

Item respondeo ad secundum contra conclusionem: dicit quod non totum excessum participat primum in genere, nec mensuratur, quod exponitur ad primum per genus et differentiam. Et probatur utrobique: tunc res negatione distinguerentur. Hoc nihil valet, nec differentia de finito et infinito. Notandum vero est propter praedicta, quod quando excedens dividitur in excessum et in illud in quo excedit excessum, tunc excessum est vere pars excedentis. Et similiter illud in quo excedit excessum, quando dividitur in aliquid eiusdem rationis praedictis, tunc illa nata sunt esse partes altero

1 sufficit] + ita est in tribus ordinibus manu sec. del. cum indicatione
va-cat interlin. Ma — sive] + sive T ; + virtualiter sive O_2O_3 /
2 esse tale] t. e. O_2O_3 / 3 prosequar] per se quaeritur V_1 /
4 non om. V_1 — eminenter] eminentius T / 5 includere] includi-
tur T — sufficeret] sufficit T / 6 secundum om. V_1 / 8 Contra]
Cum V_1 — igitur] ergo V_1 / 9 necessario] + et est O_2O_3 —
participatum] manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma ; par-
ticipans O_2O_3 / 10 dependentia] + eva T — ita] + etiam O_2O_3 /
11 primis om. O_2O_3 TV_1 / 12 ab om. O_2O_3 — secunda om. O_2O_3 —
essentialiter] + et V_1 — haec] hoc O_2O_3 — videtur] necesse est
 V_1 / 13 ipso om. T — esse manu sec. in marg. Ma / 14 Respon-
deo] del. Ma ; Responsio T — in¹ interlin. V_1 — illo] ipso V_1 /
15 Item] Primum T — respondeo] quo O_2O_3 / 16 primum] unum
 V_1 / 17 per om. V_1 / 18 utrobique] + quia V_1 / 18/19 distin-
guerentur] distingueretur T / 19 differentia de fin. et inf.] de fin.
et inf. diff. V_1 — finito] diffinito O_2O_3 — infinito] infinitate O_2O_3 /
20 vero est] non T / 21 et . . . excessum² om. per homoiotel. O_2
 O_3 / 22 est vere] verum V_1 — excedentis] excessus V_1 / 23 di-
viditur manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma / 24 ra-
tionis] + cum O_2O_3 — praedictis] praedictae T — illa] ipsa V_1 .

horum modorum; se habet communiter maius ad minus in quantis mole; ideo videtur ibi probabile minus a maiore non differe nisi carentia eius, in quo exceditur a maiore. Non ita ponitur in quantis virtute, quia licet in uno genere, natura generis praecise sumpta sine differentiis, sit perfectior in una specie quam in alia, alioquin non esset perfectibilis differentia perfectiori.

Et in hoc gradu accipiendo realitatem generis tantum sub modis intrinsecis magis et minus; minus est aliquid eiusdem rationis cum maiore, carens aliquo gradu eiusdem rationis, in quo maius excedit ipsum, et ita sit adhuc differentia tantum per negationem; ideo prima divisio generis est in privationem et habitum; tamen ultra hanc est distinctio per unam differentiam positivam receptam hic in natura generis sub hoc gradu et ibi aliam receptam in natura generis sub alio gradu sive privata gradu superioris: tunc tota natura specifica est inferior tota, non tantum negatione, sed magis completionem per differentias positivas; nec tota ut tota nata est esse pars alterius, ut tota, et carere tantum gradu alterius; ita etiam ponitur de creaturis respectu Dei, quod finitas nihil dicat nisi carentiam infinitatis, quae est positio, licet privative intelligatur; tunc creatura inquantum est ens finitum, a Deo inquantum est ens infinitum, non videtur nisi negatione differe, si ens est unius rationis; est igitur ulterius differentia per differentias creaturarum.

Conclusio vero supradicta secundo probatur sic: dependens impossibile est esse sine dependentia; non incom-

1 horum] illorum O_2O_3 — modorum] + quod sicut V_1 — habet] habente O_2O_3 — communiter] + ad O_2O_3 — maius] magis V_1 — ad] et O_2O_3 / 2 mole] molle T ; om. O_2 — ideo] ita se V_1 — ibi om. O_2O_3 — minus a maiore] maius a minore V_1 — maiore] maiori O_2 / 2/3 non . . . maiore om. per homoiotel. V_1 / 4 quantis] + aut T — quia] quod V_1 ; om. O_2O_3 — uno] unoquoque O_2O_3 / 5 perfectior om. V_1 / 6 alia] + et V_1 / 7 perfectiori] perfectioni T / 10/11 rationis] perfectionis V_1 ; + cum maiore T / 11 in] a T — ita mutatur manu sec. in ista Ma — sit adhuc] a. s. O_2O_3 ; sic addit V_1 — differentia om. Ma / 12 generis est] e. (interlin.) g. V_1 / 13 tamen] unde O_2O_3 — ultra om. T / 14 receptam] recepta T / 15 ibi] + per O_2O_3 — receptam] recepta T / 15/16 et . . . gradu] om. per homoiotel. V_1 / 16 sive privata] si in privativo O_2O_3 / 18 completionem] completive O_2 V_1 / 20 Dei] + quia O_2 — quod manu sec. in marg. O_2 / 21 carentiam om. V_1 — infinitatis] instantis T — positio] possibiliter T / 22 privative] privatione T — est om. V_1 / 23 est om. O_2 / 24 est² om. V_1 — est igitur] i. (ergo O_3) e. O_2O_3 / 24/25 ulterius] interius T / 26 secundo om. V_1 / 27 impossibile¹] impossibile TV_1 .

possibile autem est ipsum esse sine alia relatione, ex duodecima, quia positis omnibus, a quibus dependet, et solum ipsum erit; igitur relatio dependentiae est prima essentialiter in dependente; igitur quaelibet alia praesupponit ipsam.

Haec probatio valet, si probetur quod excessum est dependens: tunc dependentia est prior; sed petitur conclusio.

Item, contra istam probationem: eminentia praeintelligitur causalitati; quod enim causat, oportet praeintelligi in se perfectum; ergo similis est ordo in correlativis. Probatio consequentiae: quia cum utroque suum correlativum est simul natura. Huic rationi innititur tota declaratio praedicta et correctio. Similiter concedit correlativum eminentiae esse prius dependentiae; sed dicit quod ipsum non est dependentia; in hoc contradicit declarationi.

Ad illud respondeo: intelligitur quoddam absolutum sine omni respectu primum. Post est absolutum causatum positum istis extremis. In tertio signo naturae pullulat relatio dependentiae, quae est immediativa illi, in quo est relatio; hic, quia in primo nulla fuit, nec est in secundo. In quarto signo naturae pullulat relatio excessi; praeintelligitur igitur eminens, non sub relatione eminentiae, sed absolutum perfectum in tali gradu.

1 relatione] ratione T / 1/2 duodecima manu sec. in marg. Ma (n^e del. in textu) / 2 quibus] + ipsum V_1 — et] + non V_1 / 3 ipsum] + dependet del. Ma — est] de T / 3/4 essentialiter om. T / 4 ipsam] istam T / 5 probatio] propositio O_2O_3 V_1 / 6 est] erit O_2O_3 TV_1 / 8/9 in se om. V_1 / 9 ergo] igitur O_2 TV_1 — similis] simul O_2O_3 V_1 / 10 correlativum] + est T — simul om. T / 11 rationi] rationem T — innititur] innitit T — tota] totum T — declaratio] declarato T — praedicta] perdicta T / 13 est] + se del. T / 14 declarationi] detractionem T / 15 intelligitur] intelligit T / 16 primum] prius T — Post] Postest O_2O_3 — est] esse O_2O_3 — causatum] tantum T / 17 pullulat] pullulat T — relatio] ratione V_1 / 18 quae] non T — immediativa] immediatissima O_2O_3 ; in media via T ; immediationi V_1 — hic] haec O_2O_3 TV_1 / 19 quia] + nec O_2O_3 — nulla] signo naturae O_2O_3 — est om. V_1 — secundo] isto V_1 — In³] manu sec. in marg. Ma ; om. TV_1 — quarto om. V_1 / 20 igitur] ergo O_3 V_1 / 20/21 igitur eminens om. T / 22 gradu] + Haec pertinet ad quaestionem conclusionem T .

ADDITIO SECUNDA ¹³⁶.

De ordine autem causarum in causando idem dicitur, quod quando quatuor causae idem causant, tunc non habent relationem simultatis, sed ordinis essentialis, ita quod una in causando est causa alterius in causando, secundum nonam secundi, et hoc tali ordine: finem movere est efficiens ipsum amare, quod patet in intellectualibus; in naturalibus vero amor naturalis non est aliud a natura amante ultra efficiens, efficere est effectum effici: et hoc est effectum referri ad hoc ut hoc, et ad finem referri est referri ad hoc ut amans aliud, propter quod hoc est causa huius; et sic in effectu est duplex relatio, quia omnis naturalis causa videtur agere ex necessitate formae, etiamsi per impossibile nullum finem appeteret; sed cognoscens dirigit; et ideo finis ponitur naturae, ut directa est, et tunc, ut dictum est, in effectu est duplex relatio: ad efficiens absolute, et ut amans est.

De causis intrinsecis distinguenda sunt signa naturae; nam in primo instanti naturae praesupponitur materia ut causatum prius quam forma, et hoc respectu eiusdem causae remotae; et hoc licet non necessario absolute, tamen necessario in quantum forma causatur secundum istum ordinem causandi, quia enim causans secundum nihil facit, nisi destruat aliquid. Concluditur aliquid esse in destructo necessarium

2 Hic manu sec. in marg.: Sunt parva de ordine . . . (?) eiusdem . . . (?) Ma — autem om. O_2O_3 TV_1 — in causando om. V_1 / 3 causae] tunc T — idem causant] c. i. V_1 — tunc] rem T / 3/4 relationem] rationem O_2O_3 / 5 est . . . causando² om. T — nonam] + conclusionem huius O_2O_3 / 7 amare] amatum V_1 — in¹] materia T — intellectualibus] + et O_2O_3 / 8 amor] + enim O_2O_3 — natura om. O_2O_3 / 9 effectum²] effici O_2O_3 / 10 ut¹] et O_2O_3 — et] ut O_2O_3 — est] non est hoc O_2O_3 — ut²] + ad O_2O_3 / 11 aliud om. O_2O_3 — propter quod] q. p. O_2O_3 — hoc om. V_1V_2 — huius] eius O_2O_3 — et sic] s. et V_2 / 13 per impossibile] possibile V_1 — finem] + et T / 14 cognoscens] contingens Ma / 14/15 naturae] naturale T / 15 directa] directiva V_2 — tunc om. V_2 — est² om. T / 15/16 in eff. est duplex rel.] ponitur d. r. in eff. V_2 ; + scilicet O_2O_3 / 16 absolute et om. O_2 — et] om. V_2 ; + ad efficiens O_3 — ut interlin. T / 17 Hic in marg. Secunda conclusio V_2 — intrinsecis] extrinsecis V_2 / 18 instanti] genere V_2 / 21 istum] illum V_2 / 23 Concluditur aliquid manu sec. in marg. Ma — necessarium] necessario V_1 ; materia autem V_2 .

¹³⁶ Hanc additionem habent Ma (fol. 2vb—3rb) et O_2 (fol. 101r—v cum indicatione Extra in marg.) et O_3 (fol. 113r—v cum indicatione Extra in marg.) et T (fol. 169) et V_1 (fol. 9ra—va) et V_2 (fol. 38r—39r); item Wadding (ed. Vivès IV 742b—744b). Cfr. pag. 26 (nota 28), 134 (nota 124a).

ad suum factum ut suum, quod non potest simul concurrere ad suum factum et manere in destructo, haec est necessitas materiae. Ponuntur ergo quatuor signa naturae: in primo agens secundum, et materia, causatum prioris causae, necessario praesuppositum causabili a secundo agente. In secundo instanti naturae, ut in A, aliquid est ab agente; unde in A producitur forma, in B unitur materiae, in C instanti est totum productum ex istis, et tunc istae sunt partes eius. Quod autem B praecedat C naturaliter, patet, quia causatum praecedunt causae non tantum in se, sed in causando, aut saltem ut unitae, quia sic tantum integrae sunt. Causa in isto B est mutatio materiae ad formam. Illius terminus est forma, tunc non est productio compositi, sed in C productionis primus terminus est compositum; sed materia praecedit causa in B; — non intelliguntur partes, quia tunc non est totum, sed causae; ideo causalitas istorum prior est partialitate. Quod B sequatur A, patet, quia aliter primus effectus efficientis esset relatio tantum — quia unio, quae est in B, est relatio; nec est aliquid absolutum ante C nisi forma, quae non praefuit. Similiter unio praesupponit unibilia. Falsum est igitur, quod forma producat posterius quam compositum, quia producitur antequam uniatur. Unitur antequam compositum causetur, cuius causatio passiva sequitur causationem activam omnium causarum. Intelligitur ergo primo secundam intentionem compositum produci, vel primo per se esse, quod per accidens est partium per se.

1/2 ut . . . factum] manu sec. in marg. Ma; om. per homoiotel. V_2 / 3 ergo] igitur O_2 V_1V_2 / 4 agens . . . materia] signo naturae praesupponitur materia, quae, quia est quid O_2O_3 / 4/5 necessario] cessatio V_1 / 5 praesuppositum] praesupponitur O_2O_3 — agente] + et V_1 / 6 in A om. V_2 / 7 unitur] + forma O_2O_3 — instanti om. V_2 / 8 eius om. V_2 / 9 autem om. O_2O_3 V_1V_2 — praecedat] procedat V_1 — C om. O_2 — patet om. V_1 / 9/10 causatum praecedunt causae] causae praecedens causatum V_1 / 10 se] C V_1 — sed] etiam O_2O_3 — tantum om. V_1 / 11 integrae] intelligere V_2 — integrae sunt] s. i. O_2O_3 — causa] causae O_2O_3 V_2 — in] + primo V_2 / 12 isto] illo O_2O_3 — mutatio] divisio V_2 — Illius] Istius V_1 ; Cuius V_2 / 13 C] + instanti in marg. Ma; + cuius V_2 / 14 materia] mutatio O_2O_3 V_1 / 15 causa] eum V_2 — B] + et tunc O_2O_3 ; + et V_2 — intelliguntur] intelligunt O_2 ; + ut O_2O_3 / 16 sed] secundum V_2 ; + tunc O_2O_3 — causae] esse V_2 ; + sunt O_2O_3 / 16/17 partialitate] partialiter V_2 / 17 aliter] alias O_2O_3 V_2 / 19 relatio] + tantum V_2 — nec] natura V_1 / 21 igitur] ergo O_3 V_1 — producat] producit O_2O_3 V_1 / 22 uniatur] uniatur V_2 — Unitur] Et O_2O_3 ; + autem V_1 / 24 activam] passivam V_2 — Intelligitur om. V_2 — ergo] igitur O_2 V_2 / 25 per se esse] c. p. se V_2 / 26 accidens] ac V_2 — partium] tantum V_1 — per se om. O_2O_3 V_2 .

Sed praedicta non videntur omnino veritatem habere, quia si efficientia causaretur a fine; igitur efficiens finitur et manifestum est, quod non efficitur; ergo quinta secundi falsa.

Item: efficiens amare finem non est finem finire aliquid — tunc enim Deus necessario finiret aliquid; unde si qua est hic relatio, non est causae ad causatum, sed obiecti ad actum vel potentiam. Nec efficiens amare A propter B, est B finire A; tunc enim finiret non existens; sed B amatum esse propter quod A ponitur in esse, est B finire A; simul igitur sunt causalitates finis et efficientis; contradictio enim est quod altera sit sine altera, licet aliquid praesupponatur causationi utriusque, scilicet velle B; et etiam in nobis: velle A propter B, est quasi unio causarum istarum.

Uterius: formam informare materiam, est formam et materiam esse actu causantes, aut saltem ista sunt simul natura, ita quod est contradictio in separatione, licet differant relationes sui invicem et ad causatum. Igitur si efficiens efficit istas et etiam totum, sunt tres relationes effectuum, quia: unio istorum efficitur; et causatio actualis eorum — quod est simul natura cum unione — efficitur; et totum efficitur.

Verum ergo est, quod causae extrinsecae praecedunt intrinsecas, quia causant causationem intrinsecarum; sed non praecedunt in causando causatum commune, quasi sine con-

2 efficientia] effective O_2O_3 ; + natura O_2O_3 — causaretur] causetur O_2O_3 ; causarentur V_2 — igitur] ergo O_3 V_1 — finitur] similiter V_1 / 3 efficitur] efficit V_2 — ergo] igitur O_2 V_2 — quinta] + huius O_2O_3 / 5 qua] alia V_2 / 5/6 est hic] haberetur O_2O_3 / 7 vel] + ad O_2O_3 — amare] amatus V_2 — est B om. V_1 / 8 enim om. V_1 / 8/9 amatum . . . est B manu sec. in marg. Ma / 9 A1] et V_1 , om. O_2O_3 — igitur] ergo O_3 / 10 est om. V_2 / 12 utriusque] utrius V_1 — et] propter A O_2O_3 — etiam] secundum V_2 / 13 est interlin. V_2 — causarum istarum] i. c. O_2O_3 V_1 — istarum] illarum V_2 ; + istorum in marg. V_2 / 14 formam¹ . . . est om. per homoiotel. sed ponit. manu sec. in marg. Ma / 14/15 formam² et materiam] m. et f. V_2 / 15 causantes] causantis mut. manu sec. in causantes Ma — ista] illa V_2 — sunt manu sec. in marg. Ma / 16 licet] + quidem O_2O_3 / 16/17 relationes] relatione V_1 ; om. V_2 / 17 sui] ad se O_2O_3 ; ad V_2 — Igitur] ergo O_3 — Igitur si] Si i. V_1 — efficit] efficiat O_2O_3 / 18 quia] quibus V_2 / 19 istorum] istarum V_2 — et] + etiam V_2 — actualis] accidentalis V_1V_2 — eorum] istorum V_1V_2 — quod] quae O_2O_3 V_1V_2 / 20 natura cum] quadam V_2 / 21 Verum] Unde V_2 — ergo] igitur O_2 V_1V_2 — ergo est] est igitur V_1V_2 / 21/22 intrinsecas] + ex 8. conclusione huius secundi O_2O_3 / 22 intrinsecarum] intrinsecam V_1 — non om. V_1 / 23 commune] communem Ma.

tradictione illud sit effectum, et non formatum; tunc enim sine contradictione esset effectum, et non in actu — loquor non de communi, sed de hoc effectum, qui non est in actu nisi per formam. Ita etiam non potest sine contradictione esse materiaturum et non formatum, nec e converso, quia nulla pars sola consistit vel constituit totum. Igitur ignem simul quatuor causae causant, ita quod est contradictio in separatione causationum activarum sicut et passivarum. Tamen ista, quae sunt causae, habent ordinem eminentiae. Similiter causationi aliquarum praesupponitur ordo dependentiae, vel alius ordo, scilicet obiecti ad potentiam — sicut causationi efficientis praesupponitur velle finem; causationi intrinsecarum praesupponitur efficiens, quod unit et simul causat causationem illarum. Quando igitur arguitur, quod causationes sunt ordinatae, quia tales propositiones conceduntur: «quia volo, ideo ago», hoc non valet, ut patet supra.

Uterius, cum dicitur: «quia efficiens efficit, ideo materia materiat», non est verum. Non enim, quia efficit ignem, ideo materia materiat ignem, sed quia efficit materiationem materiae. Et adhuc illud est exponendum, quia simul natura sunt efficere materiationem et causa effici; sed praeintelligitur relatio in agente propter prioritatem fundamenti. Unde hic est sensus: per efficiens materia materiat; unde sicut efficere

1/2 illud . . . contradictione om. per homoiotel. O_2O_3 V_2 ; ponit. manu sec. in marg. Ma — effectum . . . esset om. per homoiotel. V_1 / 2 et om. V_2 — non²] interlin. V_1 ; om. V_2 / 3 effectum] effectum V_1 — qui] quod V_1 / 4 Ita om. V_1 — sine contradictione esse] e. s. c. V_2 / 6 consistit vel constituit] conscit manu sec. del. in textu et ponit. in marg. consistit vel constituit Ma; consistit V_1V_2 ; constituit O_2O_3 — Igitur] Ergo O_3 / 7/8 causationum activarum] causarum V_2 / 8 et] etiam V_2 ; om. O_2O_3 V_1 — Tamen] Unde O_2O_3 — ista] patet O_2O_3 ; illa V_2 / 8/9 quae sunt] quod quaedam O_2O_3 / 10 aliquarum] + causarum O_3 / 11 scilicet] sicut O_2O_3 / 12 finem in marg. V_1 — causationi] causarum V_2 — intrinsecarum] extrinsecarum V_2 ; + causarum O_2O_3 / 12/13 praesupponitur] praesupponit V_2 / 13 quod] quia V_1 / 14 illarum] illorum Ma; istarum V_1 — igitur] ergo O_3 — causationes] causae V_1 / 15 volo] dolo V_1 ; + quia O_2O_3 / 16 valet] videtur V_1 / 17 ulterius c. d. q.] Cum ult. concluditur quod O_2O_3 / 17/18 efficit . . . quia manu sec. in marg. Ma / 18 non¹ . . . efficit om. O_2O_3 — Non² enim om. V_1 / 19 ideo . . . ignem] om. O_2O_3 V_1 ; + est verum quia efficit ignem ideo materia materiat ignem del. Ma — materiationem] mutationem O_2O_3 / 20 exponendum] expositum O_2O_3 / 21 efficere materiationem] m. e. V_1 — materiationem] mutationem O_2O_3 V_1V_2 — causa] econtra V_1 ; eam V_2 — praeintelligitur] intelligitur V_2 / 22 in manu sec. interlin. Ma / 23 sensus] proprius V_2 — unde] ubi V_1 .

ignem non praecedit materiationem sine contradictione, ita nec efficere materiationem praecedit sine contradictione. Omnis igitur efficientia sive ad compositum sive ad relationem partium inter se vel ad totum, omnis, inquam, est simul natura, ita quod est contradictio in separatione.

Contra: causae, non tantum non unitae, sed unitae, sunt priores natura toto, quia unio praesupponitur actuali causationi; igitur formam informare praecedit totum. Respondeo: unio agentis et materiae, quae sunt causae praeexistentes, est approximatō — haec praecedit et separabilis est sine contradictione; sed unio materiae et formae, quae est per informationem, est simul natura cum toto, et simul natura cum causatione actuali illarum causarum.

Si omnino vis habere unionem formae praesuppositam causationi, dico, quod est praesentia quaedam ipsi materiae in actuali existentia, quae praesentia non dicit informationem, sicut in anima patet in instanti infusionis. Sed quare praesupponitur materia omni causationi efficientis huius? — respondeo, quia praesupponitur composito, quod efficiet, et non potest materiam efficere.

Contra: quare non efficit tantum formam, si illam habet omnino in virtute sua activa, et potest esse per se sine materia, sine contradictione, et forma prius producitur quam materiae uniatur, et quam compositum generetur. — Stude pro solutione habenda.

1 praecedit] praecedat *mut. in* praecedit *Ma* — materiationem] mutationem V_1V_2 / 2 materiationem] mutationem O_2O_3 V_1V_2 / 2/3 Omnis] Communis V_2 / 3 igitur] ergo O_3 — efficientia *om.* V_1 — compositum] propositum V_2 — relationem] rationem O_2O_3 / 4 omnis] communis V_2 ; *om.* O_2O_3 — est] + est O_2O_3 / 6 non² *om.* V_2 — non² unitae] u. n. O_3 — sed] + etiam non V_2 — sed unitae *om.* O_2O_3 / 7 natura] + ipso V_1 — praesupponitur] praesupposita V_2 — actuali] actualis V_2 / 8 igitur] ergo O_3 V_1 / 9 est] non *manu sec. del. in textu et ponit. interlin.* est *Ma* / 10 separabilis est] e. s. V_2 — sine *manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg.* *Ma* / 12 cum¹] con *manu sec. del. in textu et ponit. interlin.* cum *Ma* — cum²] con *manu sec. del. in textu et ponit. interlin.* cum *Ma* / 13 actuali] + actuali O_3 — illarum] ipsarum V_1 ; istarum V_2 / 14 omnino *manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg.* *Ma* — omnino vis habere] v. o. h. V_2 / 17 patet *om.* V_2 — infusionis *om.* V_1 — quare] quando V_2 / 18 omni *om.* O_2O_3 — efficientis huius *om.* O_2O_3 / 19 efficit] efficeret O_2O_3 — et non] nihil V_2 / 21 formam *om.* V_2 — si] quia V_1 — illam] istam V_1 — habet] ac *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* habet *Ma* / 21/22 habet omnino] o. h. V_1 / 22 in *om.* *Ma* / 23 producitur] producta V_2 / 24 generetur] + etc. V_1 / 24/25 Stude . . . habenda] *om.* V_1V_2 ; + Et quare eam alibi O_2O_3 ; + Explicit tractatus Magistri fratris Ioannis Scoti sacrae Theologiae Doctoris de Primo Principio V_1 .

ADDITIO TERTIA¹³⁷

Sed ulterius intellige, quod inter causas inquantum causae, non est ordo dependentiae, quia — ut habetur in primo capitulo et probatur hic duodecima conclusione — talis non est nisi causati ad causam vel causati remotioris alicuius causae ad causatum propinquius eiusdem causae. Neuter est hic. Non secundus: patet, saltem comparando efficiens ad finem, qui est prima causa. Non autem primus: probatio: vel causatio dicit relationem in effectu, vel in causa; relatio non est causa relationis primo; hic autem, si causatio unius esset causa causationis alterius, hoc esset primo — quia prius naturaliter — quam esset causa causati omnium causarum. Tunc etiam nulla causa extrinseca esset immediata causa causati communis, sed tantum causationis alterius causae. Tunc tertio: non omne finitum esset effectum, contra quintam huius. Causatio quippe efficientis parte est finita, quia causata a fine causante, non tamen est effecta.

Item: probatur in communi, quod inter causationes causarum non est dependentia, quia tunc sine contradictione posset esse causatio prior sine posteriore; igitur et correla-

2 Sed *om.* V_2 — intellige] intelligendum V_2 / 2/3 inquantum causae *om.* O_2O_3 / 3 ordo] + independentiae vel $O_2O_3O_4$ — dependentiae] independentiae *MaC* *T*; + inquantum causae O_2O_3 — in *om.* V_2 / 4 hic *om.* CO_4 V_2 — duodecima] septima V_2 — talis] + ordo V_2 / 6 causatum] causata *T* — eiusdem causae] c. e. O_2O_3 / 7 Non] Nam V_2 — secundus] + scilicet ordo dependentiae causati remotioris ad causatum propinquius *C* / 8 causa] + et ideo non est ordo efficientis ad finem ut remotioris causati ad causatum propinquius *C* — primus] + scilicet ordo causati ad causam O_2O_3 — Probatio] quia O_2O_3 ; + quia CO_4 / 9 causatio] causante *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* causatio *Ma*; + tantum CO_4 — dicit] + tantum O_2O_3 — effectum] effectum V_2 — relatio] relationis *T*; nec V_2 ; + autem O_2O_3 / 10 primo *om.* V_2 — hic] haec V_2 — unius] unus V_2 / 11 causa] causatio V_2 — esset²] esse *T* — primo] prius CO_4 / 12 quam] nunquam CO_4 — causati] causat *T* / 12/13 esset² . . . causarum] esse causam causationum substantiarum V_2 / 13 Tunc] Tum O_2O_3 / 15 Tunc] Tum O_2O_3 / 16 quintam] quae *T*; quinta V_2 — quippe] + huius *T* — efficientis] efficiens V_2 — parte] per te $O_2O_3CO_4$ V_2 ; *om.* *T* / 17 quia . . . effecta *om.* *Ma* / 18 Item] Idem V_2 ; + sine divisione $O_2O_3CO_4$ / 18/19 causarum] causatorum CO_4 / 20 prior sine post.] prioris sive posteriorum *T* — igitur] ergo O_3C .

¹³⁷ Hanc additionem habent *Ma* (fol. 2va—b) et O_2 (fol. 101v cum indicatione Extra in marg.) et O_3 (fol. 113v cum indicatione Extra in

tivum sine correlativo absque contradictione; quod est falsum, tum, quia omnes relationes causati sunt identitate eidem absoluto — ergo contradictio est, unam esse sine alia; tum, quia aliquid posset esse in re sine contradictione ens ad finem et non effectum, quod est contra quintam.

Similiter est contradictio, quod aliquid sit materiatur et non formatum, vel econverso, patet ex septima. Similiter in effectu quatuor causarum, quod scilicet est ab efficiente per mutationem, contradictio est sic effici et non esse materiatur vel formatum. Est igitur inter causationes causarum ordo eminentiae, quia una est perfectior alia, hoc satis patet. Nec ideo dicitur: quia haec causat, ideo illa, quia sit ibi ordo dependentiae, sed quia ordo eminentiae.

Si non inter causas sit ordo dependentiae — sic una causat aliam inquantum causa; non enim potest ibi poni causatum prius; igitur finis causat efficientiam, quae tamen non efficitur propter processum in infinitum — ergo quinta falsa.

Item: si una causa causat causationem alterius, ut finis ipsius efficientis, et sic ultra, tunc nihil est immediate causatum a quatuor causis; et sic causatum a quatuor non est proximum causatum nisi unius vel duarum.

1 correlativo] correlatione CO_4 / 1/2 est falsum] f. e. T /
2 quia] + aliquid posset esse *del.* O_3 — causati] causatae T — identitate] + idem Ma (*manu sec. in marg.*) V_2 — eidem] idem O_3CO_4 /
3 ergo] igitur O_2O_4 TV_2 — unam] una $O_2O_3CO_4$ T — alia] + quia causatio passiva causati absoluti vel respectivi non distinguitur realiter a causato sicut nec dependentia eiusdem C / 4 sine] absque $O_2O_3CO_4$ — ens *om.* V_2 / 6 contradictio] + ens *del.* Ma — aliquid *om.* $O_2O_3CO_4$ / 7 patet *om.* T / 9 esse] est T / 10 vel] + non CO_4 — vel formatum *om.* O_2 — igitur] ergo O_3C / 11 alia *om.* V_2 / 12 quia¹] *manu sec. in marg.* Ma ; + quod Ma — haec] hoc V_2 — causat] causatum V_2 — ideo²] non O_2O_3 ; ratio T — quia²] *manu sec. del. in textu et superscribitur* quae Ma — sit] fit T — ibi *om.* TV_2 / 13 dependentiae] + ibidem V_2 — quia *manu sec. del. in textu et superscribitur* quae Ma — eminentiae] + vel (secundum CO_4) magis quia aliquid est causatum unius causae, quod non (+ est *Wadding*) alterius (alius CO_4), sed respectu causati communis; non est ideo ordo (etc. CO_4) $O_2O_3CO_4$ / 13/21 dependentiae . . . duarum *om.* T / 13/17 sed . . . infinitum *om.* V_2 / 14 sic *manu sec. del. in textu et ponit. in marg.* ergo Ma / 14/21 Si . . . duarum *om.* $O_2O_3CO_4$ / 17 ergo] igitur V_2 / 18 finis] + efficientis *del.* V_2 / 19 ultra] + sic. *del.* V_2 / 20 quatuor²] + causis V_2 . *marg.) et C (fol. 37b—va) et O₄ (fol. 135v—136r) et T (fol. 167ra) et V₂ (fol. 37v—38r); item Wadding (ed. Vivès IV 732b—733b). Cfr. pag. 26 (nota 28), 35/6 (nota 36), 134 (nota 124a).*

ADDITIO QUARTA¹³⁸.

Instatur de personis divinis, quarum nulla est primo necesse esse relatione.

Respondeo: relatio secundum propriam rationem non est perfectior actualitas quam essentia absoluta, sicut oporteret ponere de illa realitate, unde sumitur differentia specifica respectu realitatis, unde sumitur genus.

Similiter quoad secundum illatum: si per commune est necesse esse, oportet quod non aliam realitatem requirat illud commune ad existendum, aliam, inquam, quomodocumque, ita quod faciat compositionem cum natura communi; sed aliam formaliter eandem essentialiter potest requirere, quae scilicet est eadem essentiae propter infinitatem, quod si nec aliam; ergo hic: Deus est per se existens, licet non incommunicabilis.

Instatur contra secundum: ergo animalitate non est homo primo animal, quia eget rationali. Evadere per existentiam nihil valet secundum te. Ideo respondeo alia: independens in esse perfectissimo sibi possibili ex propria ratione formali, nec necessario requirens aliud ad tale esse ex ratione propria

2 Instatur] + contra primum Ma — divinis] divini CO_4 / 3 esse] + ex CO_4 — relatione] relationem T / 4 rationem] + dependentiae; sed quia ordo eminentiae T / 7 respectu . . . genus *om.* O_3 / 8 secundum] ipsum O_3 ; octavum C / 8/9 est necesse esse] n. est e. C / 9 non] + per O_3CO_4 — illud] id O_4 / 10 commune] + esse C — quomodocumque] quocumque O_4 / 11 compositionem] compactionem T / 12 formaliter] + et C — essentialiter] tamen realiter O_3 ; essentiae CO_4 — scilicet] octo CO_4 / 12/13 potest . . . eadem *om.* O_3 / 13 essentiae] essentia CO_4 — quod] quia T / 14 ergo] igitur O_4 T — hic] haec est vera O_3 — licet] sed O_3CO_4 — incommunicabilis] communicabilis Ma (*sed mutatur interlin. in incom...*) O_3 ; incausabilis CO_4 / 15 ergo] igitur O_4 T — animalitate *om. cum intervallo in textu* O_4 — homo] + animal CO_4 / 16 rationali] rationalitate CO_4 — Evadere] Evade T / 17 nihil] non T — alia] aliter O_3 — independens] dependens T / 19 necessario] + nec necessario C — requirens] + aliquid O_3 — aliud] aliud C /

¹³⁸ Hanc additionem habent Ma (fol. 6r *manu sec. infra col.*) et O_3 (fol. 117v *manu sec. in marg.*) et C (fol. 4va *cum indicatione Extra*

est tali esse, qualibet alia realitate circumscrip-
 ta, et ideo indivisibilis, quia expectaret contrahens ad esse; sed depen-
 dens non sic est ex se, nec necessario simul requirens. Genus dependet a differentia quantum ad tale esse, ut effec-
 tus ordinatus qui posterius producitur, quia non habet per-
 fectissimum esse simpliciter sibi possibile nisi in specie, cuius est pars; in essendo autem pars speciei, posterius cau-
 satum est materia quam forma, aut simul, non autem prius.

1 tali] tale O_3 — realitate] remanitate T / 2 indivisibilis] indivisi T —
 quia] + aliter O_3 ; + tunc CO_4 / 3 ex se $om.C$ — se nec $om.T$ /
 4 Genus] Igitur T — ut] unde est O_3 / 5/6 perfectissimum] per-
 fectum CO_4 / 6 esse $om.T$ — simpliciter] manu sec. in marg. Ma ;
 similiter C — sibi possibile $om.O_3CO_4$ / 7 est $om.T$ — autem]
 aut T — speciei] + in essendo T — posterius] + est O_3 /
 8 est] et O_3CO_4 — quam $om.CO_4$ — aut simul] autem finalis CO_4 ;
 $om.T$ — autem $om.Ma$.

in marg.) et O_4 (fol. 137v—138r) et T (fol. 167ra—b); item Wadding
 (ed. Vivès IV 756ab). Cfr. pag. 47 (nota 44), 49 (nota 47), 134 (nota 124a).

ADDITIO QUINTA¹³⁹.

Sed nihil valet haec probatio; diceret omnem perfec-
 tionem simpliciter esse accidens in quocumque, et tamen
 excedit omne impossibile, quia nulli perfectioni simpli-
 citer est impossibilis denominative, nec alicui naturae
 quam informat; cum hoc tamen potest stare impossibilitas
 in abstracto, et quod una talis excedetur a materia, quae
 non est perfectio simpliciter, quae est subiectum et una
 perfectio simpliciter ab alia. — Si autem accipias impos-
 sibilitatem in abstracto, petis principium.

Primum efficiens est omnipotens. — Intellego esse omni-
 potens, quod potest immediate causare omne per se causa-
 bile, cui scilicet per se causari non repugnet contradictorie.

Conclusionem probo sic: potest perfectissimum causabile
 immediate producere ut totalis causa; ergo et quodlibet. An-
 tecedens patet — illud enim a solo Primo producitur. Con-
 sequentiam probo: quia quod habet eminenter totam causa-
 litatem alicuius, potest idem in causando quod potest illud.
 Prima causa habet eminenter totam causalitatem cuiuslibet
 causae secundae et omnium simul; igitur quidquid potest cum
 illis, potest sine illis. — Maior non est vera in causatis in-
 trinsecis, quia illae secundum entitatem formalem suam sunt
 partes causatorum. Hoc non est de extrinsecis. Minor patet;
 nam totam entitatem proximi sibi habet eminenter; alias
 non ipsum causaret; ergo si illud proximum aliquid habet
 eminenter, illud etiam eminentius est in Primo, et sic
 ultimum.

Secundo probatur consequentia, quia perfectior causa

2/10 Sed . . . principium $om.Ma O_1$ / 11 Hic manu sec. in marg.
 Sexta conclusio Ma — esse $om.O_1$ / 13 se] + pugnare $del.Ma$
 — causari] causatis T — repugnet] repugnat O_1 / 14 potest manu
 sec. $del.$ in textu et ponit. distinctius in marg. Ma / 15 causa] + eius
 $O_1 T$ — ergo] igitur $O_1 T$ — quodlibet] quidlibet O_1 / 16 patet]
 per T / 17 probo] + sic O_1 / 18/19 alicuius . . . causalita-
 tem $om.per homoiotel.T$ / 19/20 cuiuslibet causae] caus. c. O_1 ; +
 extrinsecae O_1 / 20 secundae $om.Ma$ — quidquid] quiquid Ma /
 21 potest sine illis] et sequitur intervallum O_1 / 22 formalem suam]
 s. f. $O_1 T$ / 23 est de] est manu sec. $del.$ in textu et ponit. in marg.
 est de Ma / 25 non] quando O_1 — non ipsum] i. n. T — ergo]
 igitur $O_1 T$ / 28 causa $om.T$.

¹³⁹ Hanc additionem habent Ma (fol. 8va—9ra) et O_1 (fol. 12r—v) et
 T (fol. 167rb—va); Wadding nullam facit istius additionis commemo-
 rationem in sua editione. Cfr. pag. 71 (nota 67), 81 (nota 74), 134 (nota
 124a).

requiritur respectu perfectissimi causabilis; igitur quod prae-
cise sumptum sufficit respectu eius, sufficit respectu alterius
sui causabilis minus perfecti.

Item: ex quo contingenter causat quidlibet, ex quinta
huius, potest quodcumque velle non volendo aliud, si vult. 5
Erit igitur probatio ultima, quia Primo efficiente agente se-
cundum ultimum potentiae ad esse alicuius causabilis, illud
est. Sed velle idem esse est agere secundum ultimum poten-
tiae. — Probatio maioris haec: quia si agit secundum ultimum
potentiae, ad hoc movebit omnes causas necessarias ad esse 10
eius, si quae sunt; si nullae sint necessariae, tunc ipsum per
se causabit illud.

Instatur contra primam probationem: quia immediate
producit perfectissimum; sed non potest posterius producere;
sed ab alia causa; unde posterius non requirit aliquam causam 15
propter eius perfectionem sed imperfectionem, quam non ha-
beret, si immediatum esset, secundum philosophos. Hoc ex-
cluditur, quia non oportet quod agat secundum ultimum po-
tentiae, quia non necessario sed contingenter agit. Si etiam
secundum ultimum potentiae ageret, igitur — ex ista con- 20
clusionem — quidlibet ex se produceret, et ita periret omnis
causalitas causae secundae.

Ista exclusio videtur contradicere secundae probationi
conclusionis huius, quia quidquid causat ultimum illud esse
et velle, illud est agere secundum ultimum suae potentiae 25
ad esse eius. Quomodo etiam posset intelligi velle aliquid,
et non causare volendo, et illud causare volendo nisi ponatur
velle secundum magis et minus in ipso, quod nihil est
respectu eiusdem volibilis.

1 perfectissimi] perfectionis O_1 — causabilis *om. T* / 2 respectu
om. T / 4 quidlibet] quodlibet *T* / 5 huius] + quarti O_1 —
volendo] movendo O_1 — vult] ultimum *T* / 6 Erit igitur] i. e.
 O_1 — ultima] ultimae O_1 *T* / 7 illud] iquod (*sic!*) *Ma* / 7/10 esse
... ad] *om. per homoiotel. O_1* / 8 est] erit *T* — esse] + esse *T* /
11 sunt] sint O_1 — nullae] velle *T* — sint] sunt O_1 ; *om. T* — necessa-
riae] necesse *Ma* / 11/12 per se *om. O_1* / 13 probationem] ra-
tionem O_1 — immediate] in necessitate *T* / 14 posterius] perfec-
tius O_1 / 16 sed] + propter *T* / 17 secundum] licet *T* /
18/19 potentiae *om. Ma* / 21 quidlibet] quilibet *T* / 22 secun-
dae] + et *T* / 23 exclusio] conclusio *T* — contradicere] + con-
clusionem *del. T* / 24 conclusionis huius] h. c. O_1 — ultimum] vel
Ma; vult O_1 / 25 est] esse *T* — suae potentiae] p. s. O_1 /
26 eius] huius O_1 — posset] possit O_1 / 27 illud] idem O_1 *T* —
causare²] causa est *T* — ponatur] ponitur O_1 / 28 secundum
magis et minus in ipso] in i. s. mag. et m. O_1 — secundum] + a *T* /
29 volibilis] volubilis O_1 *T*.

Aliter instatur contra primam probationem: quia causa
multorum ordinatorum, si ad quodcumque se habet contin-
genter, non oportet, si causaret, quod causet primum, quando
illud non est aliquo modo concurrens ad causandum secun-
dum, ita est hic; sed Aristoteles negaret hic minorem dicens
propinquius necessario esse causam proximam remotioris aut
saltem causatum prius necessario.

Nec secunda ratio valet ad conclusionem, quia nec pro-
batur, quod ex contingentia potest quodcumque velle, aliud
non volendo, sicut contingenter volo finem et contingenter
aliquid necessarium ad ipsum. Sequitur, ne ergo efficaciter
volo finem sine alio. Nec probatur, quod si agat secundum
ultimum potentiae ad hoc quod hoc erit, quia diceret Aristo-
teles, quod movet necessario caelum; agit ergo secundum
unum ordinem causarum ad pluram qua elevando vapores. 15
Sed secundum alium ordinem agit ad oppositum, faciendo stel-
lam aliquid esse praesentem, quae dissolvat illos. Egit ad
primum secundum ultimum in illo ordine tamen alius impedi-
vit. Per hoc etiam poneret malum, quia unus ordo causarum
producit materiam secundum se receptivam alicuius perfec-
tionis, alius ordo impedit illam perfectionem induci. Est etiam
difficile, si est omnipotens, ita quod velle est omnino posse;
aut quomodo aliqua causa secunda causaret? Quomodo etiam
prima non ponit quidlibet inesse sola. Si illud etiam velle est 20
necesse esse, difficile videtur, quomodo aliquid contingenter
causatur. Tertio si illud velle regulat omnem causam inferio-
rem in agendo, difficile videtur, quomodo voluntas est libera.
Et quarto quomodo praeter illam voluntatem peccat.

Haec quatuor videntur dubia circa omnipotentiam, quae
non videtur adhuc probata. Ideo ponitur praedicta conclusio
inter credibilia; et respondeatur ad ista dubia, si sciatur.

1 Aliter instatur] A. excludere instantia *Ma*; Excluditur instantia *T* /
2 ad] aliquid *T* / 3 si *om. Ma* — causaret] causet O_1 — causet]
causaret O_1 ; *om. Ma* / 5 est *om. T* / 6 necess. esse] e. n. O_1 —
remotioris] remotendas *Ma*; remotionis *T* / 8 Nec] + etiam *T* —
valet *om. T* — conclusionem] + naturalem *T* / 10 volendo] vo-
lundo *T* — volo] velle *T* / 11 aliquid] aliquid *T* — ad] aliud
T — ipsum] finem O_1 — ne ergo] ne igitur O_1 ; nego *T* / 12 quod
om. O_1 / 13 quia] quod O_1 — diceret] dicit *T* / 13/14 Aristo-
teles *om. O_1* / 14 ergo] igitur O_1 *T* / 15 causarum *om. O_1* —
qua] cras O_1 *T* / 17 aliquid] aliam *T* / 18 illo *om. T* /
19 etiam *om. O_1* — malum] manifestum O_1 — quia] quod O_1 — ordo
om. T / 20 materiam] naturam O_1 / 22 velle] + aut *manu*
sec. interlin. Ma — omnino] omnia *T* / 23 aut] quod *T* — se-
cunda *om. T* — causaret] causet O_1 *T* / 24 sola] so O_1 /
24/26 illud ... causam *om. T* / 25 difficile] + etiam O_1 / 26/27 in-
feriorem] inferior est *T* / 27 videtur] vis *T* / 29 circa om-
nipotentiam quae] tunc optimam quaeque *T*.

ADDITIO SEXTA¹⁴⁰.

Contra: phantasma potest causare cognitionem simplicem causati; igitur magis species vel notitia causae potest hoc, quia in isto perfectius est obiectum quam in illo. Respondeo: non ordinatur ad causam in causando notitiam simplicem, sicut phantasma ad ipsum, si in illo ordine est prima causa respectu causatorum. Contra: ergo non sicut in essendo, ita in cognoscendo. Respondeo: ita in cognoscibilitate, sed non in cognosci, quia cognosci dependet ab alio quam cognoscibile: causa sicut est causa in essendo, ita et in cognoscibilitate, quia ens ex se est cognoscibile; sed causa non est causa in cognosci, nisi mediante causa secunda, scilicet ipsomet cognoscibili causato prius, et tunc coagente ad cognosci, species intelligibilis est causa proxima intellectionis abstractivae, causa obiecti est causa valde remota. Sit illa A, causatum cognoscibile B, phantasma C, species intelligibilis D, intellectio abstractiva E, visio aliud C; patet processus.

2 potest] + sic argui *del. C* — cognitionem] notitiam O_1 / 3 igitur] ergo *C* — causae *manu sec. del. in textu et ponit. distinctius in marg. Ma* / 3/4 potest hoc] h. p. *T* / 4 perfectius] posterius *T* — perfectius est obiectum] e. o. p. O_1 — est *om. T* / 5 causam] causatum *W* / 6 si] sed *WC* — est] + est *W* / 7 ergo] igitur O_1 *T* — non] + est *T* — essendo] causando *manu sec. del. in textu et ponit. in marg. essendo Ma* / 8 in¹ *om. O₁* — cognoscibilitate] cognoscente WO_1 *T* / 10/11 cognoscibilitate] cognoscente WO_1C / 11 quia . . . cognoscibile *manu sec. in marg. Ma* — est²] + non est *Ma* / 12 causa secunda] s. c. *C* — scilicet] sed *W* — ipsomet] ipso O_1 *T* / 13 causato] causante *C* — coagente *mut. manu sec. in marg. in cognoscente Ma* — cognosci] + sui *WC*; intervallum in textu post cognosci *Ma* / 14 intellectionis] intentionis *T* / 15 causa¹] cum *C* — est *om. WC* — causa² *om. O₁C* — illa] illud *W* / 15/16 causatum cognoscibile] cog. c. O_1 / 16 *C om. T* / 17 processus] + etc. *C*.

¹⁴⁰ Hanc additionem habent *Ma* (fol. 10ra—b) et *W* (fol. 97ra manu sec. infra col.) et O_1 (fol. 16r) et *C* (fol. 8va—b cum indicatione Extra in marg.) et *T* (fol. 167va—b); item *Wadding* (ed. Vivès IV 775a). Cfr. pag. 96 (nota 87), 97 (nota 90), 99 (nota 91), 134 (nota 124a).

Tamen negaretur infinitas intensiva concludi in causa, ex virtute simul habita respectu infinitorum, nisi sit totalis causa, ita quod simul, quantum est ex se, posset causare infinita ut totalis causa, non egens causis secundis, — quod bene possit probari ex prioritate efficientiae non video, quamvis verum esse in se non dubitem. Unde omnipotentia, sicut nos intelligimus, hoc est: quod omne possibile possit immediate producere, nulla alia causa concausante — unde probetur, non video. Ponerem conclusionem illam, si probationem viderem per rationem, quia hic ex auctoritatibus non procedo, sicut supra dictum est in secunda via, ad infinitatem. Idem eminenter et formaliter excedit se ut eminenter tantum, nisi ut eminentur sit infinitum; quia si finitum, ipsum ut formaliter aliquid addit, ita quod ambo sunt perfectiora alterutro, licet ut eminenter praecise, sit perfectius seipso, ut formaliter praecise. Qui scit probare per rationem omnipotentiam secundum intellectum Catholicorum, de ipsa habet medium ad infinitatem secundum deductionem iam hic pertractatam. Suppleat hoc, qui potest.

2 Tamen] Hoc cancellavit loco, cuius addidit illud supra scriptum, et ex isto infinitatem probo. Tamen *Ma*; Nec CO_4 — negaretur] negatur CO_4 ; neutra *T* — intensiva] + c. *T* / 4 simul *om. T* — est *om. T* / 4/5 ita . . . causa *om. per homoiotel. V₁* / 5 egens] agens *C* / 6 bene] non *T* — possit] posset *C V₁* — prioritate] primitate CO_4 ; + causae *del. V₁* — video] videt V_1 / 7 verum] videtur *T*; nulum V_1 — omnipotentia] oppositum *Ma*; opinari V_1 — sicut *manu sec. in marg. Ma* / 8 nos] naturae (nē) *T* — hoc est *om. CO₄* — est quod omne possibile] q. o. p. sit *T* — possit] posset *C* / 9 nulla alia] naturalia *T* — concausante] causante *T* / 10 Ponerem] Ponerem *T* — illam] istam CO_4 — si] oportet *T* / 10/11 viderem *manu sec. in marg. Ma* / 11 ex *om. CO₄* / 12 supra *om. CO₄* / 13 formaliter] + non CO_4 — tantum] infinitum O_1 ; *om. C* / 13/14 et . . . eminenter *manu sec. in marg. Ma* / 14 ut¹ *om. T* — finitum] factum est *C* / 14/16 infinitum . . . ut² *om. V₁* / 15 sunt] sint CO_4 / 16 ut¹] non *C*; ubi O_4 — praecise sit perfectius] s. perf. p. CO_4 / 17 scit] sit V_1 ; *om. T* — omnipotentiam] oppositam *Ma* / 18 habet medium] m. h. V_1 — ad *om. V₁* / 19 deductionem] de intantionem (*sic!*) *Ma*; tendentiam intensionem V_1 — iam *om. Ma V₁* — hic *om. C* — pertractatam] protractam CO_4 / 20 hoc] hic *C*.

¹⁴¹ Hanc additionem habent *Ma* (fol. 11va—b) et *C* (fol. 10rb—va cum indicatione Extra in marg.) et O_1 (fol. 144r infra col. cum indicatione Extra) et *T* (fol. 167vb) et V_1 (fol. 6va—b); item *Wadding* (ed. Vivès IV 781 b). Cfr. pag. 113 (nota 103), 113/4 (nota 104), 115 (nota 106), 134 (nota 124a).

Item: quantum est divisibile; ergo facta divisione, saltem in intellectu, quaero si utraque pars est Deus? igitur totum non est Deus, quia pars prior toto; si non utraque, igitur non fuit infinita perfectio in quacumque parte quanti; igitur ipsa fuit extensa: et tunc maior in maiore, et non infinita nisi in magnitudine infinita. Contra: ibi arguitur de homine diviso; igitur plures homines, non sequitur. Respondeo: anima requirit corpus organicum ut primum perfectibile, habens magnam differentiam organorum propter operationes varias exercendas; sed Deus, si est quantus, nullum actum habet nisi intelligere et velle, quae uniformiter sunt, ut forma est in toto et ut in parte, ponendo partem quantitatis. Hoc probatur, quia intelligere est idem primae naturae; ergo nulla operatio illi inest impossibilis ipsi intelligere.

2 ergo] igitur O_4 T — facta] posita CO_4 / 3 est] sit CO_4 — Deus] + si sic *Wadding* — Igitur] Ergo C / 5 igitur] ergo C / 6 igitur] ergo C — maiore] maiori CO_4 / 7 ibi] hic C — arguitur] argue CO_4 T / 8 igitur] ergo C / 9 anima] aliquid C — primum] principium T / 10 habens] hunc O_4 — differentiam organorum] o. d. C / 13 ponendo] posito CO_4 / 14 primae naturae] n. p. CO_4 / 15 ergo] igitur O_4 T — illi] ibi CO_4 .

¹⁴² Hanc additionem habent *Ma* (fol. 12ra—b) et *C* (fol. 11ra—b cum indicatione Extra in marg.) et O_4 (fol. 145r infra col. cum indicatione Extra in marg.) et *T* (fol. 167vb); item *Wadding* (ed. Vivès IV 784ab). Cfr. pag. 121 (notas 114 et 115), 134 (nota 124a).

Omnipotens contingenter vult omne aliud a se, saltem omne causabile. Potest igitur *A* velle hoc et *B* nolle hoc. Ergo erit et non erit — vel aliter non erit omnipotens.

Item tenet ratio Richardi: unus posset facere alium nullipotentem, non destruendo ipsum in se, sed volendo oppositum. Nec est fingere, quod necessario concorditer velint, cum habeant voluntates idem contingenter et libere respicientes.

Item: si *A* velit hoc et *B* velit hoc, hoc non erit a duobus, ita quod utrumque sit eius totalis causa. Impossibile enim est duas esse totales causas eiusdem, quia tunc dependeret ab illo essentialiter, sine quo aequae posset esse, nec hoc erit ab altero illorum et reliquo non, quia habent voluntates aequae potentes. Ergo hoc non erit. Ergo neutrum erit omnipotens.

2 contingenter *om. V₁* — vult] amat *Mü* — omne] esse *C* / 3 omne *om. CO₄* — Potest igitur] i. p. *V₁* — igitur] ergo *C* *R* — hoc² *om. MüP* / 4 Ergo] igitur O_4 V_1 — et] vel V_1 — vel ... erit *om. per homoiotel. P* — non erit] e. n. *MüV₁* *AR* — erit³] esset *R*; *om. CO₄* / 5 Item] Ita CO_4 *MüPV₁* *AR* — tenet ratio Richardi] r. R. t. CO_4 ; + quod *MüP*; + quare *A*; + de sancto Victore quare *R* — posset] potest *C* / 6 sed] + destruendo ipsum *Wadding* / 7 Nec] Nunc *C*; Neque *R* — quod] quare CO_4 *MüP*; quia V_1 *A* — necessario] + idem *Ma* — velint] volunt V_1 / 8 habeant] habeat O_4 *P*; + duas CO_4 *AR* — idem *om. R* / 8/9 respicientes] recipientes V_1 / 10 si *om. CO₄* *MüPV₁* *A* — velit¹] velt *P* — hoc¹] *B interlin. Mü* — et *B* velit *om. R* — hoc³ *om. R* / 10/11 a duobus *del. Ma* / 11 sit] sic *Mü* — eius totalis causa] causa t. V_1 / 11/14 ita ... erit *om. per homoiotel. Ma* / 12 enim *om. CO₄* — enim est] est e. V_1 *AR* — duas] 2² *C* — duas esse totales causas] e. d. c. t. *MüPV₁* *AR* — quia] + et *MüP* — quia tunc *om. CO₄* / 13 illo] ipso V_1 — essentialiter *om. CO₄* — posset] possit *C* / 14 ab *om. P* — illorum] ipsorum V_1 — et] + a *AR* — non quia] q. n. V_1 — habent *om. CO₄* / 15 Ergo¹] Igitur O_4 *MüV₁* *A*; + si *R* — Ergo²] Igitur O_4 ; *om. AR* — neutrum] neuter CO_4 *MüPV₁* — erit³] est CO_4 *MüPV₁* *AR* / 16 omnipotens] + vel sic et brevius haec *Ma*; + sic probatur de potentia infinita *MüP*; + secunda propositio sic probatur de potentia infinita V_1 ; + Similiter probatur de potentia infinita *AR*.

¹⁴³ Hanc additionem habent *Ma* (fol. 12va manu sec. supra col.) et *C* (fol. 12rb) et O_4 (fol. 146v cum indicatione Extra) et *Mü* (fol. 85vb—86ra) et *P* (fol. 78r) et V_1 (fol. 7vb) et *A* (fol. 30va) et *R* (fol. 15va); item *Wadding* (ed. Vivès IV 788b). Cfr. pag. 132 (nota 122), 134 (nota 124).

Hoc negatur: sicut enim esse possibilia sunt ordinata secundum intensionem, licet possibilitas sit communis eis, ita dicitur de necessariis esse; materia etiam prima plus appropinquat ad necessitatem essendi quam forma generalis; non tamen habet esse perfectius intensive; ita etiam in propositionibus necessariis videtur ordo secundum perfectionem necessitatis, etiam in necessariis ex se, sicut in primis principiis.

² Hoc . . . esse *om. AR* — negatur] ostenditur *Mü* (*manu sec. del. in textu et ponit. in marg. negatur*) *P* — possibilia] + autem *AR* / ³ secundum] + perfectionem *AR* — intensionem] intensionem *MüPTV₁*; intensive *AR* — communis eis] eis communis *Ma AR* / ⁴ prima] proxima *R*; *om. V₁* / ^{4/5} appropinquat] propinquatur *Mü* (*mutatur in propinquat*) *P A*; propinquat *T*; appropinquat *V₁*; propinquatur *R* / ⁵ generalis] generabilis *Ma P*; connaturalis *R* / ⁶ esse perfectius] p. e. *R* / ^{6/7} propositionibus] probationibus *T* / ⁷ perfectionem *om. Ma* / ^{7/8} videtur . . . necessariis *om. per homoiotel. V₁* — necessitatis] necessitatem *Ma* / ⁸ ex se *om. AR* — primis principiis] princ. p. *P*.

¹⁴⁴ Hanc additionem habent *Ma* (fol. 6rb *manu sec. in marg.*) et *Mü* (fol. 80va) et *P* (fol. 70r) et *T* (fol. 160r) et *V₁* (fol. 3rb) et *A* (fol. 10rb—va) et *R* (fol. 10va); item *Wadding* (ed. *Vivès IV* 755b). Cfr. pag. 49 (nota 48).

Incipit tabula conclusionum eiusdem tractatus. Nota:

Haec sunt conclusiones secundi capituli.

- Prima conclusio: Quod nulla omnino res essentialem ordinem habet ad se.
 Secunda conclusio: In quocumque ordine essentiali est circulus impossibilis.
 Tertia conclusio: Quod non est posterius priore, nec posteriore.
¹⁰ Quarta conclusio: Quod non est finitum non est effectum.
 Quinta conclusio: Quod non est effectum non est finitum.
 Sexta conclusio: Quod non est effectum non est materiatum.
 Septima conclusio: Quod non est materiatum non est formatum.
¹⁵ Octava conclusio: Quod non est causatum a causis extrinsecis, non est causatum a causis intrinsecis.
 Nona conclusio: Quod quatuor genera causarum in causando idem essentialiter ordinantur.
 Decima conclusio: Quod si duo comparantur ad eandem causam, aut igitur proximam aut remotam.
³⁰ Undecima conclusio: Quod non omne causatum causae propinquius est causa causati remotioris.
 Duodecima conclusio: Quod nihil dependet essentialiter nisi a causa, vel a causato propinquiore alicuius causae.
²⁵ Tertiadecima conclusio: Quod non omne excessum dependet essentialiter ab eminente.

² Incipit . . . tractatus *om. W V₁* / ^{2/3} Nota: Haec sunt *om. A*; Et primo sequuntur *R* / ^{2/10} Nota . . . effectum *legi non potest W* / ⁴ Quod *om. AR* / ⁸ est *om. V₁* / ¹² est¹ *interlin. V₁* — est² *om. V₁* / ¹³ non est²] nec erit *V₁* / ¹⁶ non] nec *AR* — est . . . causis *om. AR* — a causis *om. V₁* — intrinsecis] extrinsecis *V₁* / ¹⁷ Quod *om. A* — Quod quatuor *om. R* — quatuor *manu sec. in marg. A* — causando] + in *AR* / ¹⁸ ordinantur] *deinde* + Omne excessum dependet essentialiter ab eminente *del. W*; + . . . divisione *in marg. W* / ¹⁹ Quod *om. AR* — comparantur] comparentur *R* / ²⁰ proximam] propinquam *AR* / ²¹ Quod *om. AR* / ^{21/22} Undecima . . . remotioris *legi non potest W* / ²² causa causati] causatum causae *V₁* / ²³ Quod *om. AR* — dependet] + realiter *del. A* / ²⁴ a² *om. AR* — propinquiore] propinquioris *V₁* / ²⁵ Quod] *om. AR*; hic De prima divisione *in marg. W*.

¹⁴⁵ Hanc tabulam conclusionum habent *W* (fol. 98v, *sed legi fere non potest*) et *V₁* (fol. 9va—b) et *A* (fol. 31; enumerationem conclusionum habet *in marg.*) et *R* (fol. 15vb—16ra; enumerationem conclusionum omittit omnino); item *Wadding* (ed. *Vivès IV* 727, 750a—751a, 762b).

- Quartadecima conclusio: Quod non omne dependens est excessum ab illo, a quo dependet¹⁴⁶.
 Quintadecima conclusio: Quod nunquam pluralitas ponenda est sine necessitate.
 Sextadecima conclusio: Quod omne finitum est excessum¹⁴⁷.

Conclusiones tertii capituli.

- Prima conclusio: Quod¹⁴⁸ aliqua natura est in entibus effectiva.
 Secunda conclusio: Quod aliquod effectivum est simpliciter primum.
 Tertia conclusio: Quod simpliciter primum effectivum est incausabile.
 Quarta conclusio: Quod simpliciter primum effectivum est actu existens, et aliqua natura existens actualiter est sic effectiva.
 Quinta conclusio: Quod incausabile est ex se necesse esse.
 Sexta conclusio: Quod necessitas essendi ex se uni soli naturae convenit.
 Septima conclusio: Quod aliqua est natura in entibus finitiva.
 Octava conclusio: Quod aliquod finitivum est simpliciter primum.
 Nona conclusio: Quod primum finitivum est incausabile.
 Decima conclusio: Quod primum finitivum est actu existens, et alicui naturae actu existenti convenit ista primitas.

1 Quod om. AR / 3 Hic in marg. tertia W — Quod om. R / 3/4 pluralitas ponenda est] e. pl. p. V₁; po. e. p. R / 5 Quod om. R — finitum] factum R / 6 Conclusiones . . . capituli] Tertium capitulum in marg. W / 7 est in entibus] in ent. e. R / 9 aliquod] aliquid R / 11 simpliciter om. R / 13/14 est actu] in a. e. R / 14 aliqua] alia V₁ / 15 sic om. R / 17/18 naturae om. V₁ / 19 Septima] + est V₁ — aliqua] alia V₁ / 20/21 primum] + nec ad aliud ordinabile nec . . . (legi non potest) W / 22 incausabile] causabile V₁ / 24 naturae om. R — ista] illa W.

¹⁴⁶ Hic secundum indicationem Patris Ephrem Longpré (cfr. *WissWeish* 2 (1935) 231 nota 8) finitur codex A. Sed quamquam fol. 31v huius codicis finem tabulae conclusionum adhuc habere videtur, tamen pro reliquo huius tabulae codicis A respectum non habebimus, quia omnino fere consentit cum codice R.

¹⁴⁷ Codex R hic addit adhuc duas conclusiones sic: Omne excessum habet causam extrinsecam. — Nullum causatum est aequale suae causae.

¹⁴⁸ Pro tabula conclusionum tertii et quarti capituli codices W R semper om. Quod initiale (W etiam pro cap. 2^o).

Undecima conclusio: Quod in naturis entium aliqua est excedens.

Duodecima¹⁴⁹ conclusio: Quod aliqua natura eminens est simpliciter prima secundum perfectionem.

Tertiadecima conclusio: Quod suprema natura est incausabilis.
 Quartadecima conclusio: Quod suprema natura est aliqua actu existens.

Quintadecima conclusio: Quod alicui unice naturae et eidem actu existente inest triplex primitas, in triplici ordine essentiali, scilicet efficientiae, finis et eminentiae.

Sextadecima conclusio: Quod impossibile est idem ad duo essentialiter dependere, ad quorum utrumque eius dependentia totaliter terminetur.

Septimadecima conclusio: Quod uni soli naturae inest quaecumque primitas causae extrinsecae, unius rationis.

Duodevigesima conclusio: Quod primum effectivum est actualissimum, virtualiter continens omnem actualitatem. Primus finis est optimus virtualiter continens omnem bonitatem. Primum eminens est perfectissimum, eminenter continens omnem perfectionem.

Undevigesima conclusio: Quod unica natura existens est prima in triplici ordine praedicto, scilicet efficientiae, eminentiae et finis: et quaelibet alia est posterior illa.

Conclusiones quarti capituli.

- Prima conclusio: Quod prima natura in se est simplex.
 Secunda conclusio: Quod quidquid est intrinsecum summae naturae est summe tale.
 Tertia conclusio: Quod omnis perfectio simpliciter et in summo inest necessario naturae summae.

1 aliqua est] e. a. V₁ / 3 aliqua om. R / 4 secundum perfectionem om. R / 5 suprema natura] simpliciter eius n. V₁ / 6 est om. V₁ / 6/7 aliqua actu] natura actualiter R / 8 naturae et eidem] et e. n. W / 9 actu] actualiter R / 10 scilicet] praedictae W (deinde legi non potest) — eminentiae] + etc. R / 11 est om. V₁ / 12 quorum] quarum V₁ — eius om. V₁ / 13 terminetur] terminatur V₁ / 14 Quod] + quod V₁ / 16 primum] unum R / 16/17 actualissimum] + quia V₁ / 16/19 est . . . perfectissimum om. W / 17/20 virtualiter . . . perfectionem om. R / 21 unica] una V₁ / 22/23 scilicet . . . illa om. R / 24 Conclusiones . . . capituli] Quartum capitulum in marg. W / 25 prima²] illa V₁ — in se est] e. in se V₁.

¹⁴⁹ Huius tertii capituli conclusiones XII—XVI enumerat ut XIII—XVII, erasa enumeratione antecedente sicut et consequente, codex W.

- Quarta conclusio: Quod primum efficiens est intelligens et volens.
- Quinta conclusio: Quod primum causans quidquid causat contingenter causat.
- Sexta conclusio: Quod primam naturam amare se est idem naturae primae. 5
- Septima conclusio: Quod nullum intelligere potest esse accidens naturae primae.
- Octava conclusio: Quod intellectus primi intelligit actu semper et necessario et distincte quodcumque intelligibile, prius naturaliter quam illud sit in se. 10
- Nona conclusio: Quod primum principium est infinitum, et a finito incomprehensibile.
- Decima conclusio: Quod primum principium est omnino simplex, non habens partes essentielles, nec quantitativas, nec accidenti componibiles. 15

4 causat] + Primum efficiens est omnipotens R / 9 actu] actualiter R / 11 illud] istud V_1 / 15 essentielles] + naturae R / 16 nec . . . componibiles] om. V_1 ; + Undecima conclusio: Quod est tantum unum principium nec alicui accidenti componibile V_1 ; + deinde est unum Principium Primum R; hic sequuntur adhuc aliquae conclusiones quae legi non possunt W — Deinde addit R: Conclusiones quinti capituli: Natura, cui intellectus est idem, est infinita. — Natura prima est obiectum infinitum, et sic est finis huius.

Personenregister

- | | |
|---|--|
| Anselmus Cant. 107 | Kylianus XXVIII |
| Antonius Andreas IX | Longpré E. OFM, IX, XII, XV, XXXI, 168 |
| Aristoteles 3, 4, 11, 13, 14, 16, 20, 25, 31, 32, 34, 42, 51, 53, 57, 60, 61, 71, 82, 83, 109, 113, 115, 117 bis 119, 121, 137, 138, 140, 142, 143, 161 | Lyra Nic. de XXIX |
| Augustinus XII, 10, 24, 94, 97 | Marianus de Florentia IX |
| Avicenna 14, 17, 25, 39, 60 | Mauritius de Portu XIV |
| Balić K. OFM X, XIII, XV | Mayronis Franc. de IX |
| Bonaventura XXVI | Müller Mar. OFM IX, XI, XIV, XV |
| Bonifatius VIII Papa XIV | Napoleon XXVII |
| Coxe H. O. XXIII | Pelster F. SJ XIII, XIV |
| Descartes XII | Pelzer Aug. XXIX |
| Ehrle F. SJ XIV | Petrus de Tarantasia XXIX |
| Franciscus de Saona XXX, 35 | Petrus Thomas IX |
| Giganotto L. OFM XVII | Plato 4 |
| Gray Will. XXII | Richardus de Mediavilla XXIX |
| Hahn Seb. XII | Richardus de s. Victore 165 |
| Holden Guill. XXI | Ruest Jac. XXXI |
| Horten M. 14 | Scotulus IX |
| Ioannes de Reading IX | Sevyar Henricus XXI |
| Ioannes Reynboldi XXII, XXIII | Sixtus IV Papa XXX |
| | Spinoza XII |
| | Waddingus L. OFM X, XI, XII, XIV, XV. |